

Faktory ovlivňující efekty

- Situace na trhu práce
- Charakteristiky opatření APZ
 - 1 rozsah opatření
 - 2 cílenost
 - 3 vhodnost (potřeby, struktura)
 - 4 kvalita (obsah, délka, intenzita, výše podpor...)
- Individuální charakteristiky účastníků

Hrubé a čisté efekty

- Hrubý efekt – (mrtvá váha, substituce, vytlačení) = čistý efekt v zaměstnanosti
- ‚vedlejší efekty‘ a zaměstnatelnost
- Zjišťování čistých efektů – post-program status, problém komparace

1 statistický model (fixed-effect)

$Z_i = C + B_i \times X_i$ (B - regresní koef, X - proměnné vč výcviku)

Experimentální metody

	umístění	v programu	
Skupiny (programy)	Exp skup	Kontr skup	Efekt (E-K/K)
A	60%	50%	20%
B	40%	10%	300%
C	80%	60%	33%

Cost-benefit analysis

Schema:

Náklady na opatření

minus

Úspory výdajů – dávky v nezaměstnanosti,
sociální dávky, platba na zdravotní pojištění

+

Příjmy – daň z příjmu a sociální pojištění placené
zaměstnancem a zaměstnavatelem

Nové strategie: work first a human development approach

		WF	HD
Early prevention + activation	Case-work	+	++
	IAP		+
	Diagnostika, motivační programy	+	+
Making work pay	Soc. dávky (existenční minimum)	++	
	Earned income credit, Bonusy (BWB)	+	++
	Min. mzda		++
	Stropy pojistného		+
	Podmíněnost dávek (tlaky, vhodné zam.)	++	+
Flexicurity	Agenturní zaměstnávání	++	+
	Nároky na stabilní smlouvy, výcvik		++
Flexibilita	Nominální + časová (zaměstnavatel)	++	
	Funkční + časová (zaměstnanec)		++
Life-long learning	Programy výcviku obnova + nové dovednosti		++
Social economy, inovace, empowerment	Lokální projekty, neziskový sektor, komunitní potenciál, spoluúčast klientů (ESF ?)		++

Aktivace

- **Cíl** – začlenění na trhu práce (různé skupiny, i dlouhodobě marginalizované)
- **Komplexní přístup** – propojení aktivních opatření politiky zaměstnanosti, dávkových systémů, daňových systémů, vzdělávacích programů, sociálních služeb různého typu, individuální, skupinové i komunitní sociální práce a lokálních programů zaměstnanosti (podle Barbier 2004, doplněno) + ‚threat effect‘

Teoretická východiska: přístupy k aktivaci

Dimenze	Workfare (employability)	Sociální začlenění (capability), HD
Diskurs	Závislost, pobídky, individuální odpovědnost, Závazky a povinnosti	Sociální vyloučení a začlenění Občanská práva (a povinnosti)
Cíle a strategie aktivace	<u>Flexibilita (nominální a mzdová)</u> „aktivovaní“ poživatelé dávek	<u>Flexibilita funkční</u> Aktivní lidé, rozvoj lidských zdrojů
Principy aktivace	Napřed práce, making work pay , „ přinucení “ Podmíněnost nároků	Kompetence Balancovaná opatření: Příjem, výcvik, přístup k práci, empowerment

Kritéria

Kriteria	Indikátory	Workfare	Sociální začlenění
1. Kvalita opatření	Podpora příjmu	Nízký RR, krátce přísná kontrola plnění podmínek dávek (indikace – nadprůměrný podíl ukončených evidencí pro nespolupráci)	Vyšší RR, déle slabá kontrola plnění podmínek dávek (indikace – podprůměrný podíl ukončených evidencí pro nespolupráci)
	Přístup k trhu práce a volba	vybrané kategorie jen specifická opatření APZ	Pro všechny kategorie nezaměstnaných opatření APZ
	Kvalita pracovních příležitostí	místa pod úrovní kvalifikace, dočasná, bez ohledu na rodinné okolnosti,	místa podle kvalifikace, perspektivní, s ohledem na rodinné okolnosti

Kritéria

2. Politika zaměstnanosti - rozsah	Rozsah APZ výdaje – abs v Kč na 1 % nezam, podíl nezam v opatřeních APZ na počtu nezam	podprůměrný	nadprůměrný
	Výdaje v Kč na jednoho účastníka APZ	podprůměrný	nadprůměrný
3. Individualizace	Důraz na individuální přístup	<i>Střední (kontrola)</i>	vysoký (počet schůzek, doba schůzky, četnost další služby jako je diagnostika)
	Kapacita vložena do individuální pomoci	střední	Vysoká (počet nezam na plný úvazek case-workera), včetně nakoupených služeb

Kritéria

4. Komplexnost aktivace a cílenost - dosah	Komplexnost služeb	Nízká (v krajním případě jen zprostředkování a uzavřený IAP)	Vysoká (rozsah různých aktivit/služeb využitých pro nezaměstnané)
	Cílenost a dosah k různým skupinám	Nízký, selektivní	Vysoký (komplexní služby dostupné všem typům klientů, zejména nejvíce znevýhodněným (preferenční přístup)
5. Aktéři	Participace v policy making	Dominance úřadu práce, jen okrajově jiní aktéři	Vyvážená účast s dalšími aktéry (NGO, zaměstnavatelé, odbory, skupiny)

Modely přístupu k opatřením

Strukturovanost programů	Jednoduché Handicapy (1)	Kumulované, závažné hand.
Vysoká	Př.: programy výcviku (doplnění kvalif.)	
Nízká		Individualizované programy, kombinace