

## Hodnocení představitele/lky organizace 1

Nadpis analýzy na mě působí poněkud bulvárně a neseriózně, ale chápu, že to je otázkou vkusu. Jazykové a stylistické zpracování je na dobré úrovni. Představení sdružení se jeví opět jako výstižné naprosto dostatečné. Autor/ka zmiňuje, jaké kategorie byly u zveřejněných článků sledovány, nicméně toto příliš nnekoresponduje s následným shrnutím analýzy. Rovněž počet dohledaných výstupů mi přijde poněkud neúplný, já sám jsem jich za předmětné období našel 28. Také nikde není uvedeno ze kterých periodik či jakých rozhlasových stanic výstupy pocházejí.

Ve shrnutí analýzy autor či autorka spíše sklouzává k zamyšlení se nad tím, jaké pocity by přečtení článku mohlo u čtenáře vyvolat. Pro mě podstatné skutečnosti, tedy jaké informace, kdy a v jakém médiu byly o sdružení publikovány, analýza prakticky neobsahuje.

**Musím bohužel konstatovat, že jako pro prezidenta sdružení BKB by pro mě analýza příliš přínosná nebyla. Z toho a výše uvedených důvodů ji hodnotím 15 body.**

## Hodnocení představitele/lky organizace 2

Způsob bodování:

–přehlednost, strukturovanost a srozumitelnost zprávy	3 b	
–popis organizace	5 b	
–metodologie a zdroje		4 b
–zjištění		9 b
–doporučení	9 b	

Zpráva je přehledně strukturovaná, psaná čtivým stylem a s důrazem na důležitá fakta.

3 b

Představení organizace hodnotím jako výstižné a (vzhledem k rozsahu zprávy) vyčerpávající.

5 b

Zdroje pro zprávu byly vybrány v pořádku i popis oblastí, na které se autor/ka zaměřuje, jsou dostatečně vysvětleny. Uvítala bych zde informaci o počtech publikovaných článků v jednotlivých krajích.

3 b

Zpráva poukazuje na skutečnost, že BKB může být v rámci své medializace spojován s negativními zprávami a že se tak může mediální obraz narušovat. Uvádí, jaké informace o BKB jsou prezentovány a v jakých souvislostech. Jsou zde také zmíněny širší souvislosti, které mají na mediální obraz BKB vliv – stereotypy.

9 b

Zpráva nabízí možnosti zlepšení mediálního obrazu sdružení, které vychází z předchozí analýzy.

9 b

Tato zpráva mi poskytla přehled o stavu mediálního obrazu našeho sdružení. Kolik článků bylo publikováno přímo o BKB a v kolika bylo sdružení jenom zmíněno. Také mě zaujala myšlenka autora/ky, že oběti násilí si svoji situaci (krizovost situace) nemusejí plně uvědomovat, a proto si ani BKB nespojí právě s jejich problémem a nevyhledají u nás pomoc.

Oceňuji analýzu informací, které se konkrétně o BKB ve člancích objevují – kde mohou hledat lidé pomoc, kontakt či bezplatnost služeb – naše sdružení není v těchto člancích dobře prezentováno tak, aby tato prezentace poskytla dostatečný efekt – oběť u nás vyhledala pomoc.

Zajímavý je i odkaz na přetrvávající stereotypy ve společnosti.

Oceňuji návrhy na zlepšení mediálního obrazu BKB a trůfám si tvrdit, že většina z nich bude v budoucnosti našim sdružením realizována.

**Celkově považuji tuto zprávu jako velice přínosnou a hodnotím ji 29 b.**

### **Hodnocení ředitele/ky mediální agentury**

Pro přehlednost jsem pro Vás rozdělila hodnocení do jednotlivých aspektů:

1. Představení organizace
2. Vypracování metodologie
3. Zpracování vlastní analýzy a informační význam textu
4. Shrnutí zjištění a uvedení možných doporučení
5. Struktura, přehlednost a jazyková stránka textu

V mé zpětné vazbě Vám poskytnu názor na veškeré oblasti jednotlivých aspektů, z nichž budu také vyvozovat závěrečné hodnocení. Nutno zdůraznit, že pro mě, jakožto zaměstnankyni ve firmě nabízející monitoring médií, je nejdůležitější profesionální zpracování především části vlastní analýzy a předložení zjištění a doporučení.

–Organizaci jste představila jasně, přesně a její činnosti prezentovala srozumitelně.

–S rozsahem článků souhlasím, jelikož mé výsledky byly obdobné. Přestože jste uvedla, jaká hesla jste vyhledávala, chybí mi v druhém odstavci přesnější charakteristika, či spíše Váš přístup k tomu, co považujete za regionální média. Je dobré, že BKB informujete o tom, že kontakty na jejich organizaci se objevují ve více případech, ovšem velmi správně již s nimi v textu dále nepracujete.

–Oceňuji, že jste nejenom podala výčet pravidelných událostí, které bývají doprovázeny kontakty či informacemi z BKB, ale soustředíte se také na aktuální téma (vražda spisovatelky Monyové). Z Vašeho textu vyplývá, že jste objevila nedostatečné či nekvalitní informace o BKB, což může být pro tuto společnost jasným ukazatelem, kde je jádro problému, na nějž by se měli zaměřit. Jsem ráda, že jste se v rámci analýzy pustila i do zhodnocení stereotypů, která média mnohdy ráda používají, resp. zneužívají, neboť neukazují čtenáři i druhou stranu problému.

–Logicky shrnujete jednotlivé závěry. Líbí se mi také, že pro shrnutí využíváte odstavce věnující se jednotlivým tématům a na pozadí společného problému domácího násilí je jasně propojujete. Co hodnotím velmi pozitivně, je Vaše závěrečná snaha předejít možná zlepšení a navrhnout kroky k posílení mediálního potenciálu i konečného obrazu dané organizace.

–Z pohledu struktury a přehlednosti hodnotím Vaši analýzu taktéž pozitivně. Díky členění do odstavců, které mají vlastní podnadpisy je text logicky rozdělen. Celkově na sebe jednotlivé části pěkně navazují a tvoří celistvý obraz o zkoumané skutečnosti.

**Díky Vaší přehledné analýze může BKB dokonaleji porozumět problémům, jimž čelí na poli mediální prezentace. Rozsah skutečností, o kterých pojednáváte je opravdu široký (souvislost s probíranými tématy, kontakty, stereotypy...) S Vaší prací jsem velmi spokojena. Mám snad jedinou výtku, že pro našeho zákazníka by bylo přehlednější, kdybyste část o sledovaných médiích ještě trochu rozšířila a více rozvedla, vysvětlila. Kromě této drobnosti však nemám jiných námitek a Vaši práci hodnotím 28 body.**