

## Hodnocení představitele/lky organizace

Úvodní představení sdružení Bílý kruh bezpečí je stručné, ale určitě jasné a dostačující. Informace k analyzovanému vzorku mediálních výstupů jsou velmi stručné, uvítal bych konkrétnější výčet periodik a rozhlasových pořadů, ze kterých pocházejí. Nicméně toto se lze dozvědět z přílohy analýzy. Počet nalezených výstupů v podstatě souhlasí s výsledkem mého hledání. Chybí mi bližší představení metody analýzy.

Samotné shrnutí analýzy není, dle mého názoru, úplně dostačující. Postrádám v něm důležité konkrétní informace k samotnému obsahu článků a ke stylu, jakým o sdružení informují. Zajímalo by mě také, zda je v nich zmiňován zdroj, ze kterého informace o BKB čerpají. Celkové zpracování analýzy je přehledné a věcné.

Jako pro prezidenta by pro mě analýza jistě podnětná byla, ovšem jen do určité míry. Zaujalo Mě například doporučení oslovit známou osobnost coby jakousi mediální tvář sdružení BKB.

Analýzu č. 1 hodnotím **22 body**.

## Hodnocení ředitele/ky mediální agentury

Zpracovaná analýza působí hned na první pohled profesionálním a přehledným dojmem. V informační hlavičce však postrádám název práce, který by mohl i napovídat více o jejím obsahu. Základní informace o organizaci jsou výstižné, srozumitelné a dostačující. Přehledné a přesné jsou i údaje o analyzovaném vzorku, oceňuji také zmínění „Hot line“ a „Důležitých čísel a především kompletní a přehledný seznam všech analyzovaných článků v příloze, se kterým souhlasím. Poněkud ale postrádám bližší popis použité metodologie. V práci je uveden poměrně podrobný výčet všech typů článků (jejich zaměření, cílů) a také analýza časového výskytu a frekvence článků. Zde by však bylo možné diskutovat i možné příčiny, zmiňován také není rozsah článků a úvaha nad tím, jak je organizace líčena, zda jsou informace objektivní apod. Za velmi kvalitní považuji zhodnocení webových stránek organizace a souhlasím, že jejich prezentace je dostačující. Za poněkud přebytečné a ne úplně relevantní považuji „Připomínky k internetovým stránkám“, zejména upozornění na překlep není dle mého názoru předmětem analýzy. V části návrhů považuji za zbytečný úvod prvního odstavce, který téměř doslovně opakuje již řečené. Dále se však objevují velmi zajímavé a přínosné návrhy, které by organizace jistě mohla zavést do praxe, některé ale závisí také na zájmu médií. Za podstatné bych považovala uvést, že by bylo vhodné publikovat také články určené k prevenci a konkrétní pomoci obětem domácího násilí. Bohužel úplně chybí závěrečné shrnutí, ale i tak považuji práci za kvalitní. Má přehlednou strukturu a členění textu a dobrou gramatickou a stylistickou úroveň. Hlavní silnou stránkou analýzy jsou návrhy dalších strategií. Domnívám se, že analýza bude pro organizaci přínosná a vzhledem k rozsahu a času na zpracování v zásadě splňuje zadání. Po zpracování připomínek a opravení a doplnění několika drobností bych analýzu schválila a se zaměstnancem/kyní bych navázala další spolupráci.

**Počet bodů: 25**