

Hodnocení představitele/lky organizace

Z jazykového hlediska se v práci vyskytují, dle mého názoru zbytečně, gramatické chyby, překlepy apod. Přesto tyto nepovažuji za zásadní a důležité. Stylistiky text působí smysluplně, organizovaně a i přes některá příliš dlouhá a kostrbatá větná spojení je čtivý a svěží.

Představení organizace Bílý kruh bezpečí je zde zcela dostatečné, podrobné, jasné a srozumitelné. Nastíněn je zájem veřejnosti, přičemž autor/ka svá tvrzení dokládá statistikami uvedenými právě na webu Bílého kruhu bezpečí. Stejně tak zde autor/ka uvádí i mediální obraz organizace a opět svá tvrzení dokládá konkrétním příkladem.

Metodologii je věnován celý odstavec a její popis považuji za dostatečný. Doplnila bych snad pouze, pro úplnost, definici bulváru a na základě zvolené metodologie a přístupu k pojetí „bulváru“ i výčet jednotlivých zdrojů, se kterými v dané analýze autor/ka pracuje. Víím, že konkrétní tiskoviny a média jsou pak jmenována v průběhu textu, což je samozřejmě správné, přesto si myslím, že zde uvedena být mohla. Ale jak říkám, pouze pro úplnost. I takto je to jasné a zřejmé.

Z obsahového hlediska je analýza velmi dobře zpracována. Struktura textu je smysluplná a v logické návaznosti. V samotném jádru analýzy je pak zcela jasně řečeno, kde, jakým stylem a v jakém kontextu a rozsahu se o domácím násilí a o organizaci Bílý kruh bezpečí hovoří či píše.

V závěru (shrnutí) je pak opět zcela jasně uvedeno stanovisko autora/ky ohledně mediálního obrazu Bílého okruhu bezpečí. Shrnutí je přístup médií i tiskovin a uvedeno je i doporučení pro výraznější medializaci. To by samozřejmě mohlo být obsáhlejší, ale to nebylo předmětem samotné analýzy.

Mám-li tedy hodnotit analýzu z pozice ředitelky organizace Bílý kruh bezpečí, je pro mne velmi přínosná. Informace zde uvedené jsou jasné a z většiny plyne doporučení pro zlepšení medializace samo o sobě – například pozvat ke spolupráci veřejné známé osobnosti, bude-li se o násilí a BKB hovořit v pořadech jako Snídaně s Novou, Odpoledne na jedničce apod., klást zde větší důraz na celou škálu služeb, které BKB nabízí (tj. včetně TKI, prevence apod.), zkusit přimět i bulvární tisk, aby, byť v závěru textů, více nastínil možnosti pomoci obětem násilí právě za pomoci BKB apod. Navíc sám/sama autor/ka doporučuje zaměřit se spíše na nebulvární tisk a média.

Mám-li ji hodnotit z pozice studentky FSS, bodovala bych ji takto (dle rozpětí bodů v zadání úkolu):

Představení organizace (max.5b.): 5 – jasné, výstižné, plně dostačující

Metoda, struktura, koherence (max.10b.): 10 – velmi dobře pojato a zpracováno

Zobecnění a vyvození závěrů (max.10b.): 10 – plně dostačující

Zhodnocení mediálního potenciálu organizace: 4 – mediální obraz je v analýze popsán velmi dobře, bylo by však fajn zhodnotit právě potenciál – má/nemá a proč.

Samozřejmě беру v úvahu i čas na vypracování, který však byl, dle mého názoru, standardní. A jelikož mám k dispozici ještě další analýzu a mohu tedy srovnávat, myslím, že tuto analýzu (obzvláště právě v porovnání s tou předcházející), mohu směle ohodnotit plným počtem bodů, tj. 30b., aniž bych autorovi/rce jakkoli úmyslně přilepšovala apod. Podle mě je toto opravdu velmi dobře zpracovaný úkol.

Hodnocení ředitele/ky mediální agentury

Velmi oceňuji stručné a přitom vyčerpávající představení organizace BKB v úvodu vaší analýzy. Je velmi dobrý nápad analýzu „obohatit“ o statistiky. Přivádí mě to k myšlence porovnání předpokládaného počtu obětí domácího násilí v rámci ČR a počtu obětí, které se obrátili na nějakou organizaci podobného typu.

Dále velmi cením i váš objektivní náhled na mediální potenciál této organizace.

Nástin metodologie, kterou jste při vyhledávání použil (a) je dostatečný, počet příspěvků, který jsem našla já, byl poněkud vyšší, tento rozdíl ale zcela jistě vyplývá z toho, že každý z nás považuje za bulvární jiný okruh médií, pro příští analýzu bych ocenila přesný výčet médií, která byla do vyhledávání zapojena.

Celkově mě vaše analýza zaujala daleko více než analýza vašeho kolegy, opět ale postrádám genderové hledisko.

Závěr je stejně jako úvod stručný a přitom obsahově výživný. Vaše poznámka na závěr, že pro mediální obraz je na místě analyzovat i jiná než bulvární média je naprosto na místě, tento úkol jsme již zadali vašim kolegům.

Vaši práci hodnotím 28 body z 30 možných (28/30), téměř beze zbytku odpovídala zadání a je pro naši společnost velmi informačně přínosná.