

## Téma – Osvícenská kritika náboženství – situační studie {obtížnost L}

### **1. Zadání:**

Přečtěte si část knihy Paul Heinrich Dietrich von Holbacha věnovanou ironické kritice náboženství (viz materiály v ISu) a dále výtah z díla R. Dawkinse Nepravděpodobnost Boha a Je věda náboženstvím? (viz <http://holbachia.sweb.cz/texty/klasik/dawkins02.htm> a <http://holbachia.sweb.cz/texty/klasik/dawkins.htm>). Přečtěte si kapitolu, kterou ve své knize Mimesis věnuje E. Auerbach osvícenství.

A dále:

1. Přibližte čtenáři, jaké slabiny identifikoval v osvícenské ironicky-kritické polemice E. Auerbach.
2. Rozhodněte, zda je vzhledem k uvedenému dílu D. von Holbacha kritický pohled E. Auerbacha na místě – pokuste se identifikovat Holbachovy pasáže, ve kterých je ironie využita k dále neargumentovanému ataku na oponenta.
3. Rozhodněte, zda je postoj a argumentace R. Dawkinse vzhledem k náboženství poplatná přístupu Holbacha a zda (i v čem) se naopak liší.
4. Přibližte svůj postoj k náboženské otázce a pokuste se odpovědět na otázku, zda lze v náboženských sporech využít smysluplně analytickou argumentaci.

### **2. Primární prameny:**

DÍLO D. HOLBACHA V ISU.

STUDIE E. AUERBACHA V KNIZE MIMESIS.

UVEDENÉ PASÁŽE Z DÍLA R. DAWKINSE NA WWW STRÁNKÁCH UVEDENÝCH V ZADÁNÍ.

A dál už musíte pracovat sami.

*Upozornění! Pokud ovládáte jazyk, kterým byla do češtiny přeložená kniha napsána, je vhodné (ne-li nutné) knihu, či alespoň ty zásadní pasáže přečíst v originále (i ten nejlepší překlad je vždy výkladem a je proto nebezpečný).*

### **4. Formální a obsahové požadavky:**

*Termín:* 25. 5. 2013

*Rozsah:* do 14400 znaků s mezerami, včetně poznámek pod čarou, bez literatury. To je 8 normostran (normostrana = 1800 znaků) a také přibližně 8 stran ve wordu řádkováním 1,5, velikost písma 12b. a typ písma Times New Roman. Samozřejmě nemusíte napsat 8 stran, pouze nesmíte tento limit přesáhnout.

*Literatura citovaná dle normy.*

*Forma:* odborný text.