

# Občanská a politická socializace

Jan Šerek

2. 5. 2013

Psychologie adolescentů

# Program

Vymezení

Občanská, nebo politická socializace?

Proč je důležité se tím zabývat?

Vývojové hledisko

Socializační činitelé

Současné trendy

Náš výzkum

# Vymezení

## **Makro-rovina**

studium toho, jak si sociální a politické systémy udržují svou stabilitu prostřednictvím vštěpování určitých hodnot, přesvědčení a norem chování svým občanům

## **Mikro-rovina**

studium vzorců a procesů, kterými na individuální rovině probíhá politický/občanský vývoj, učení a utváření vlastního specifického vztahu k politickému/občanskému prostředí, ve kterém člověk žije

(Sapiro, 2004)

# Vymezení

**mikrosystém**

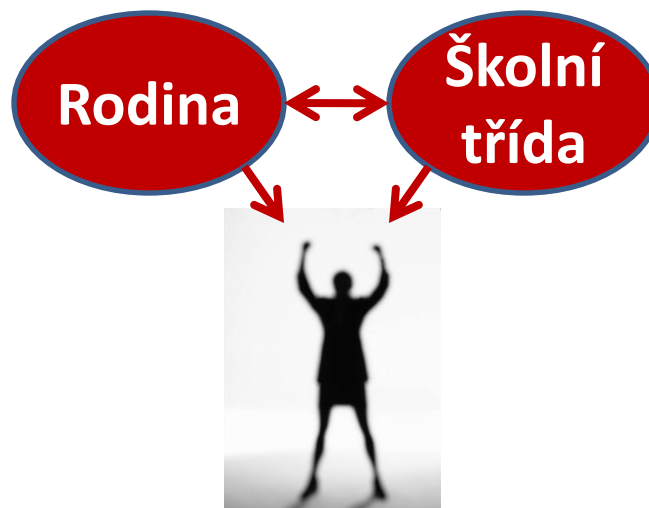


**Bronfenbrenner, 1979**  
Wilkenfeld et al., 2010

# Vymezení

**mezosystém**

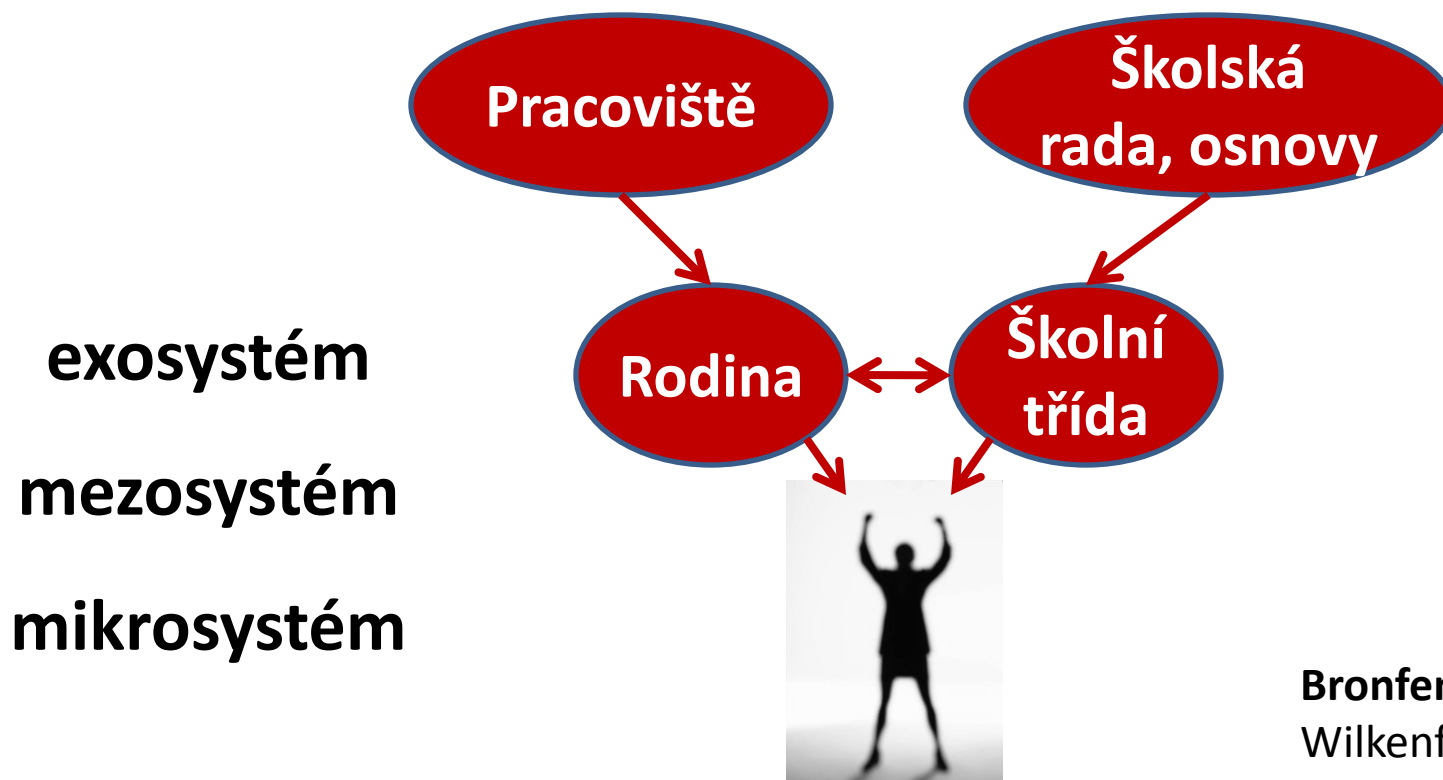
**mikrosystém**



**Bronfenbrenner, 1979**

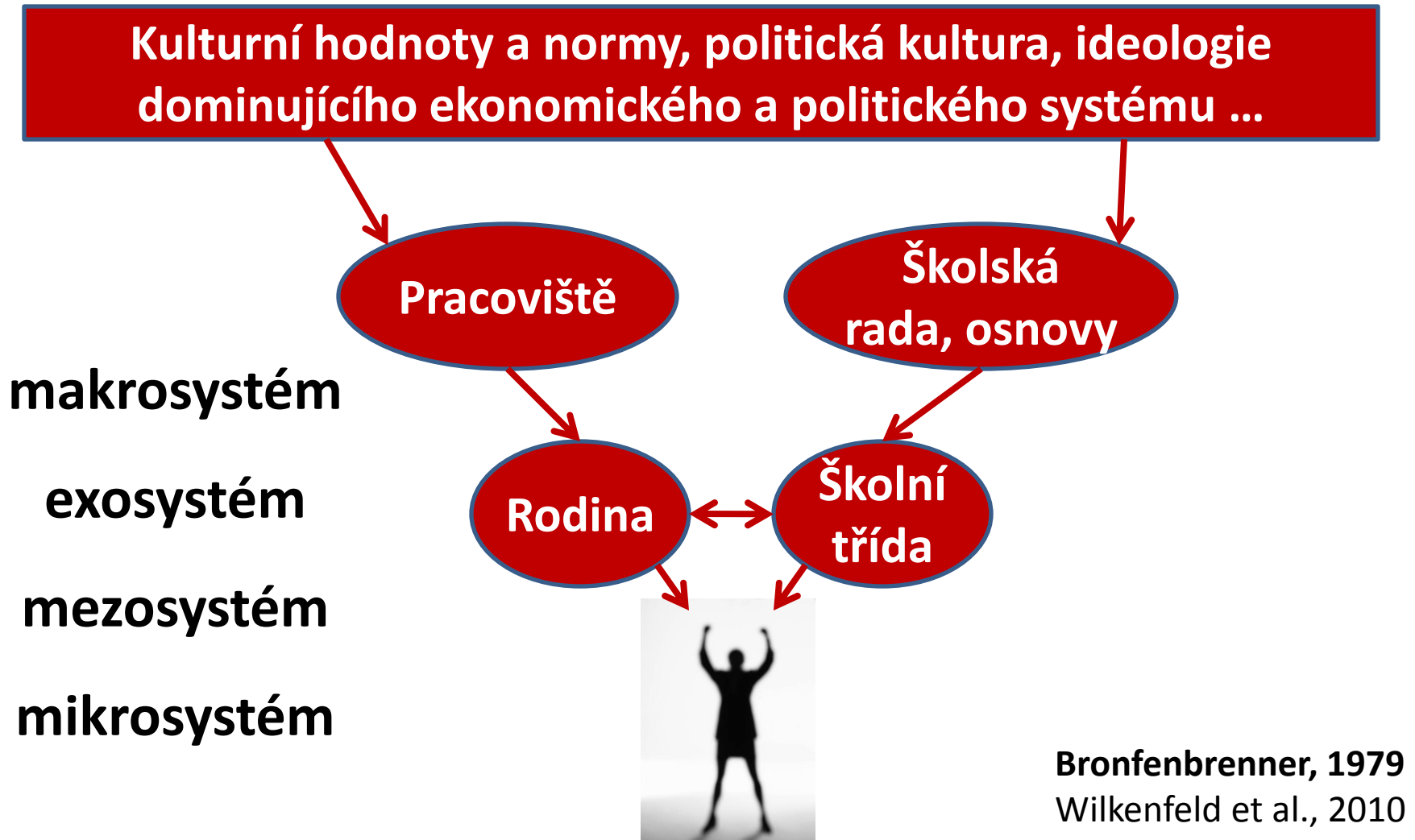
Wilkenfeld et al., 2010

# Vymezení



Bronfenbrenner, 1979  
Wilkenfeld et al., 2010

# Vymezení



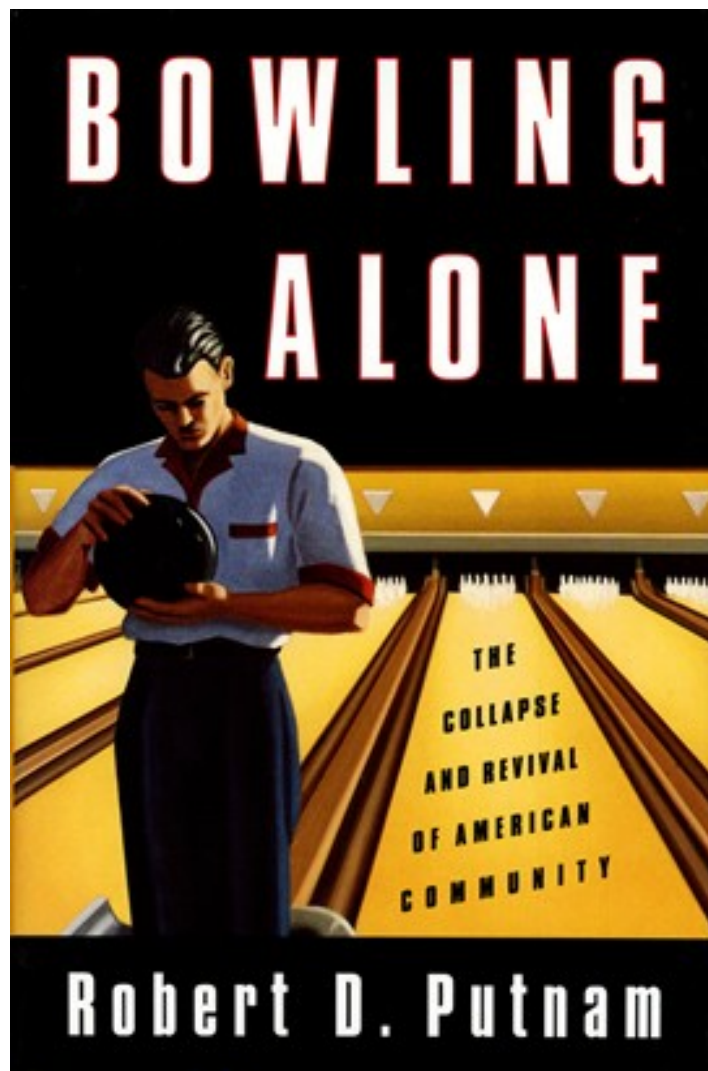
# Občanská, nebo politická socializace?



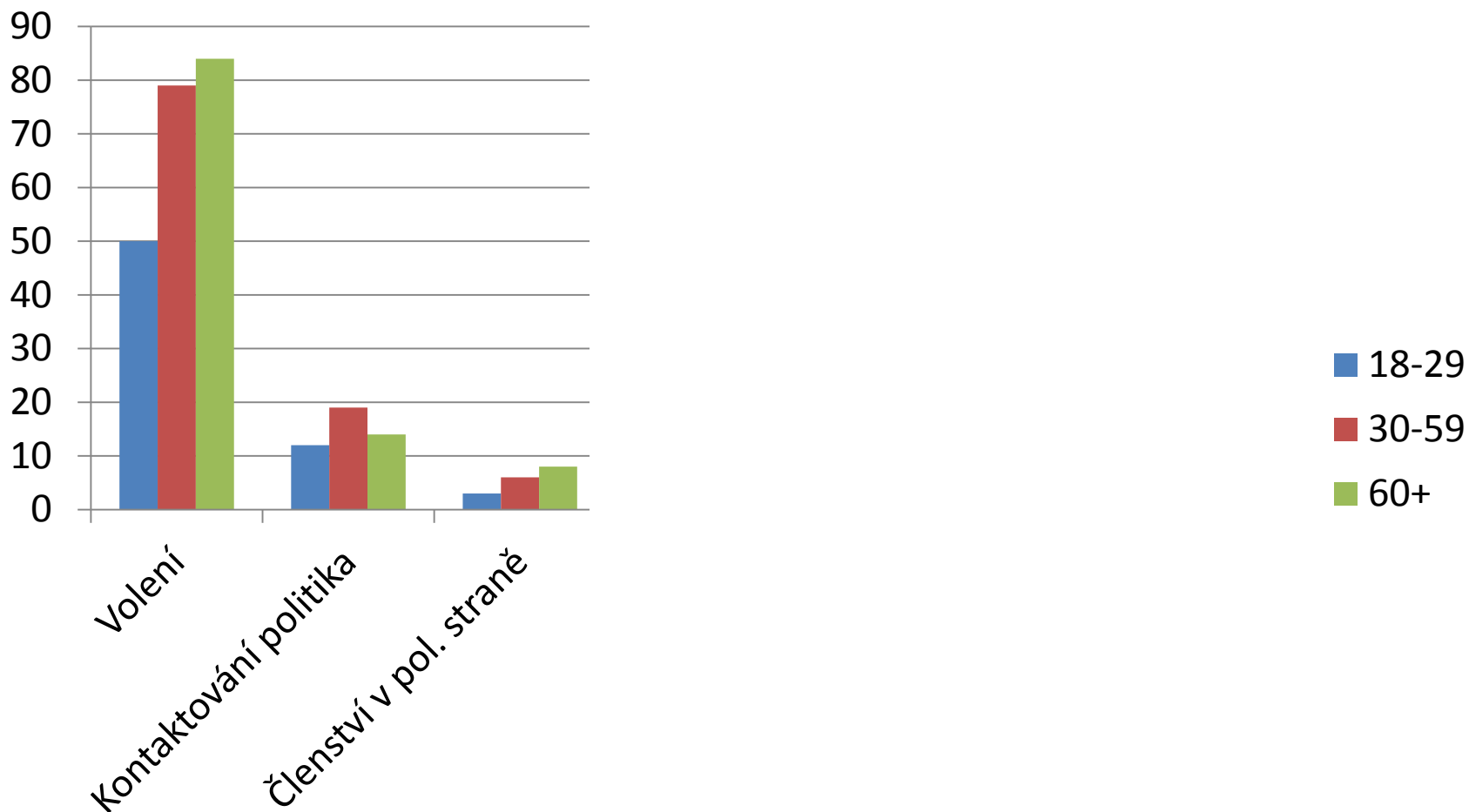
**pasivní mládež ...?**



# Občanská, nebo politická socializace?



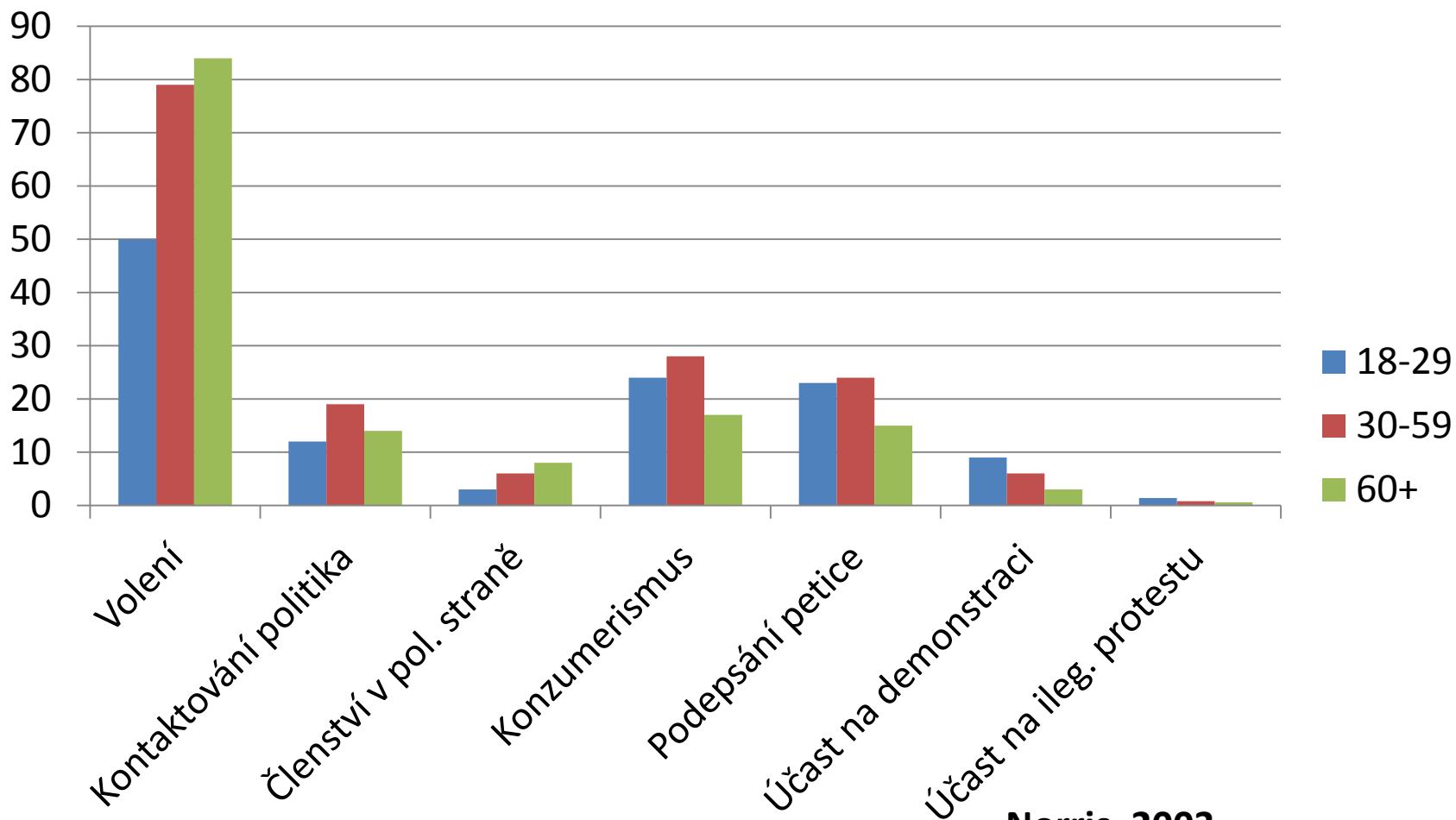
# Občanská, nebo politická socializace?



Norris, 2003

Data: European Social Survey

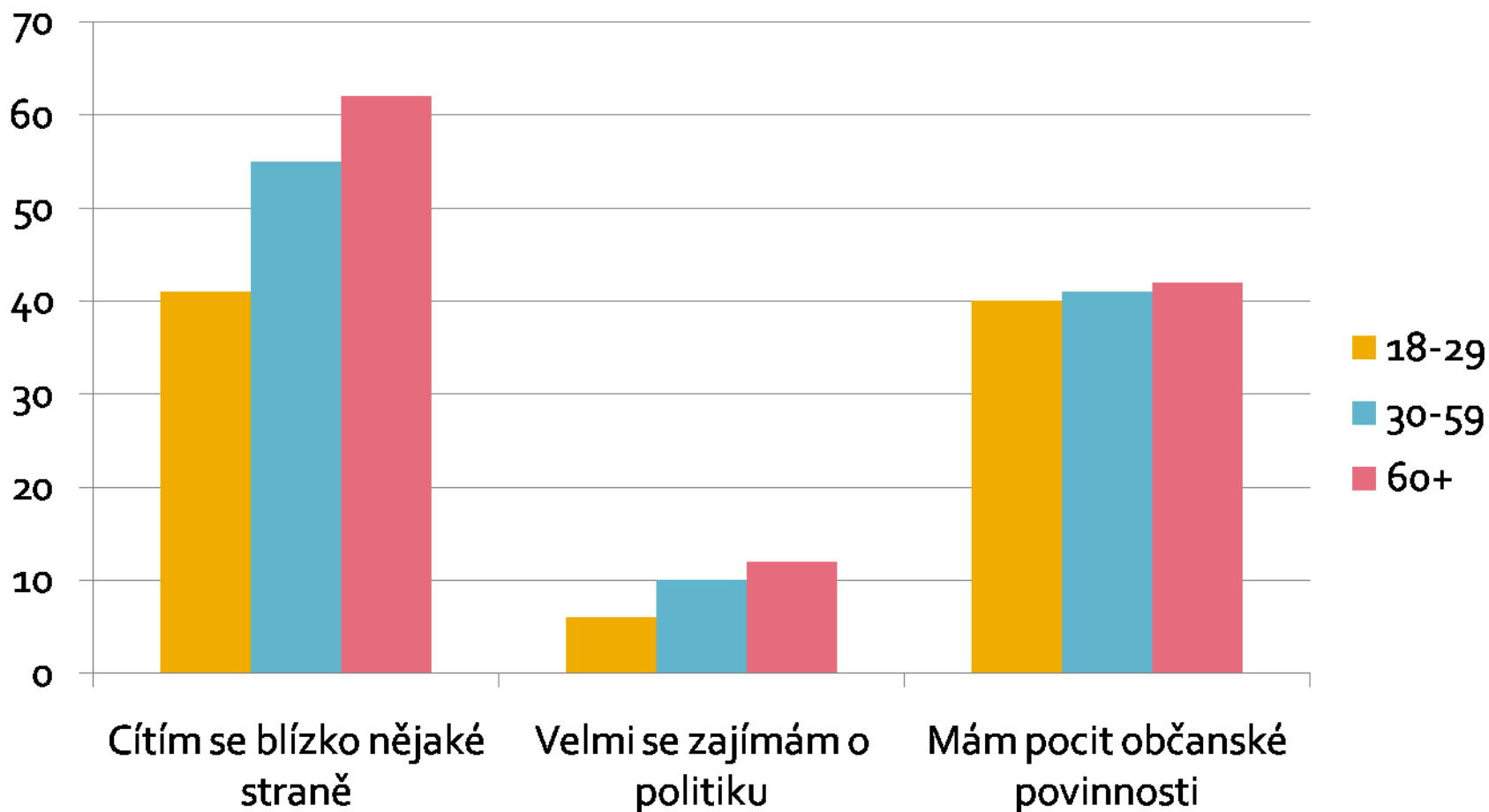
# Občanská, nebo politická socializace?



Norris, 2003

Data: European Social Survey

# Občanská, nebo politická socializace?

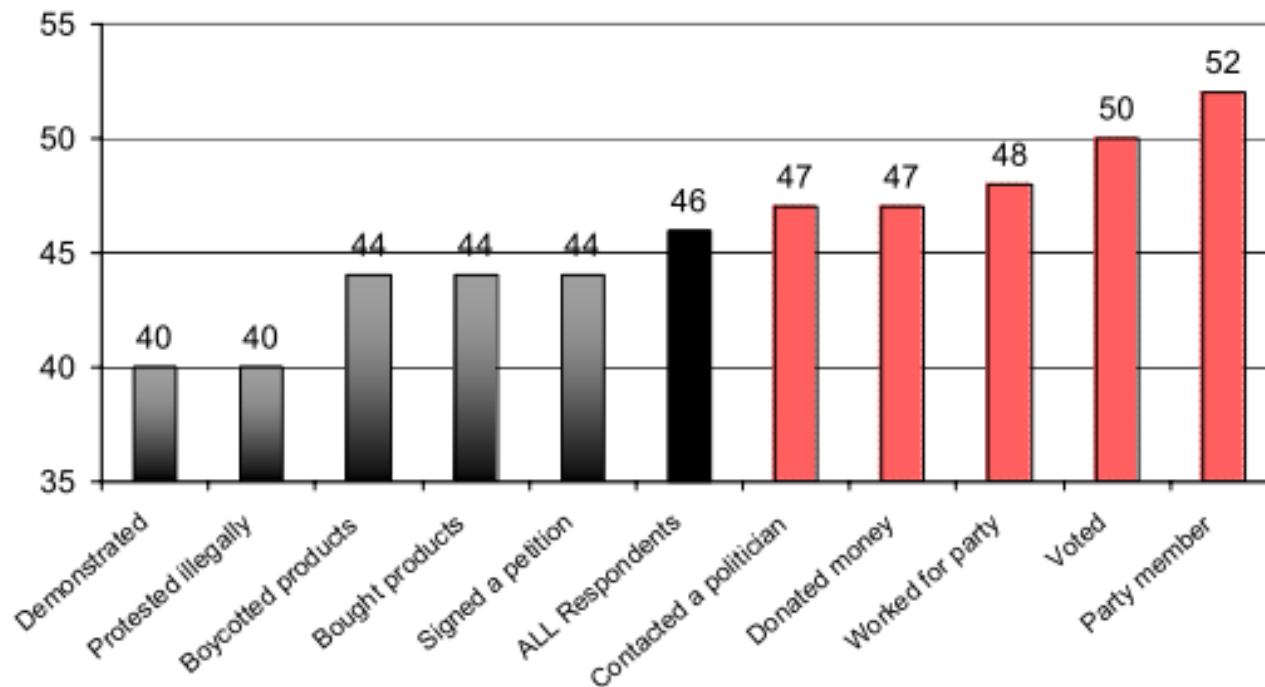


Norris, 2003

Data: European Social Survey

# Občanská, nebo politická socializace?

Figure 2: Mean age of activists

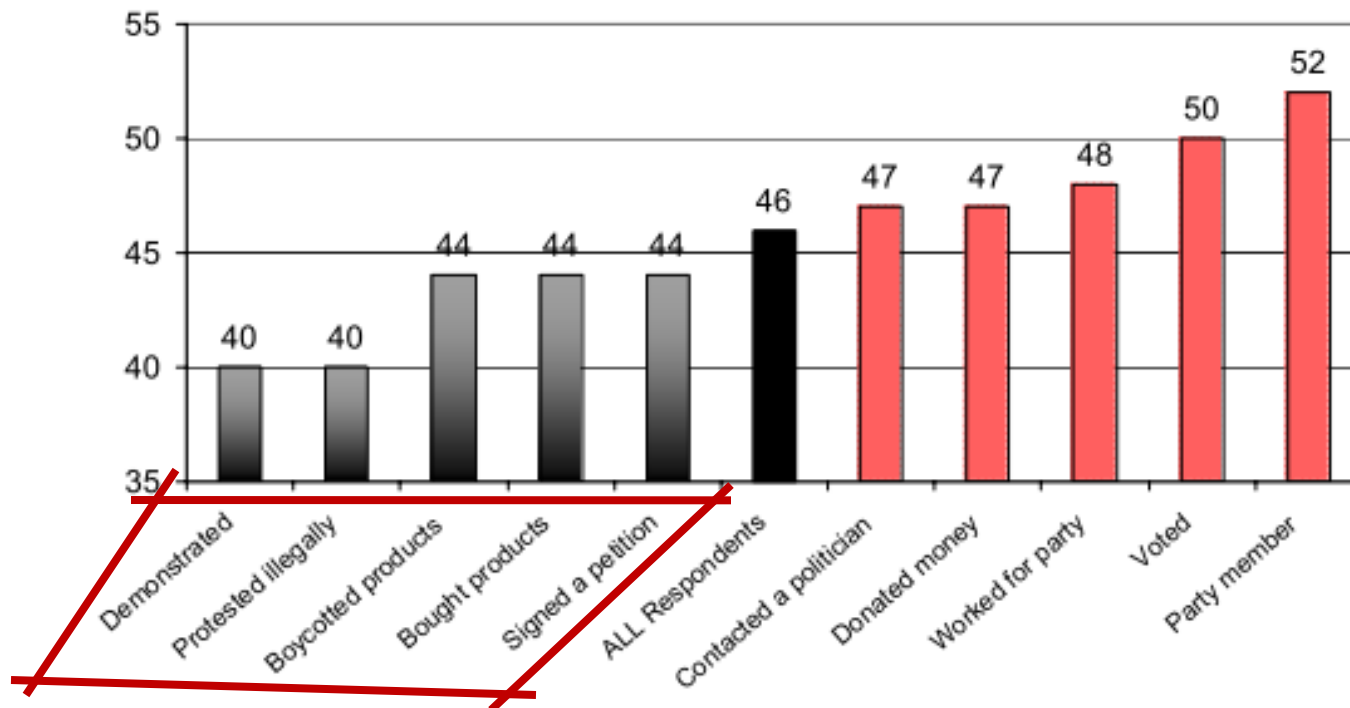


Note: Whether the respondent did these acts during the previous 12-months

Source: The European Social Survey, 2002

# Občanská, nebo politická socializace?

Figure 2: Mean age of activists

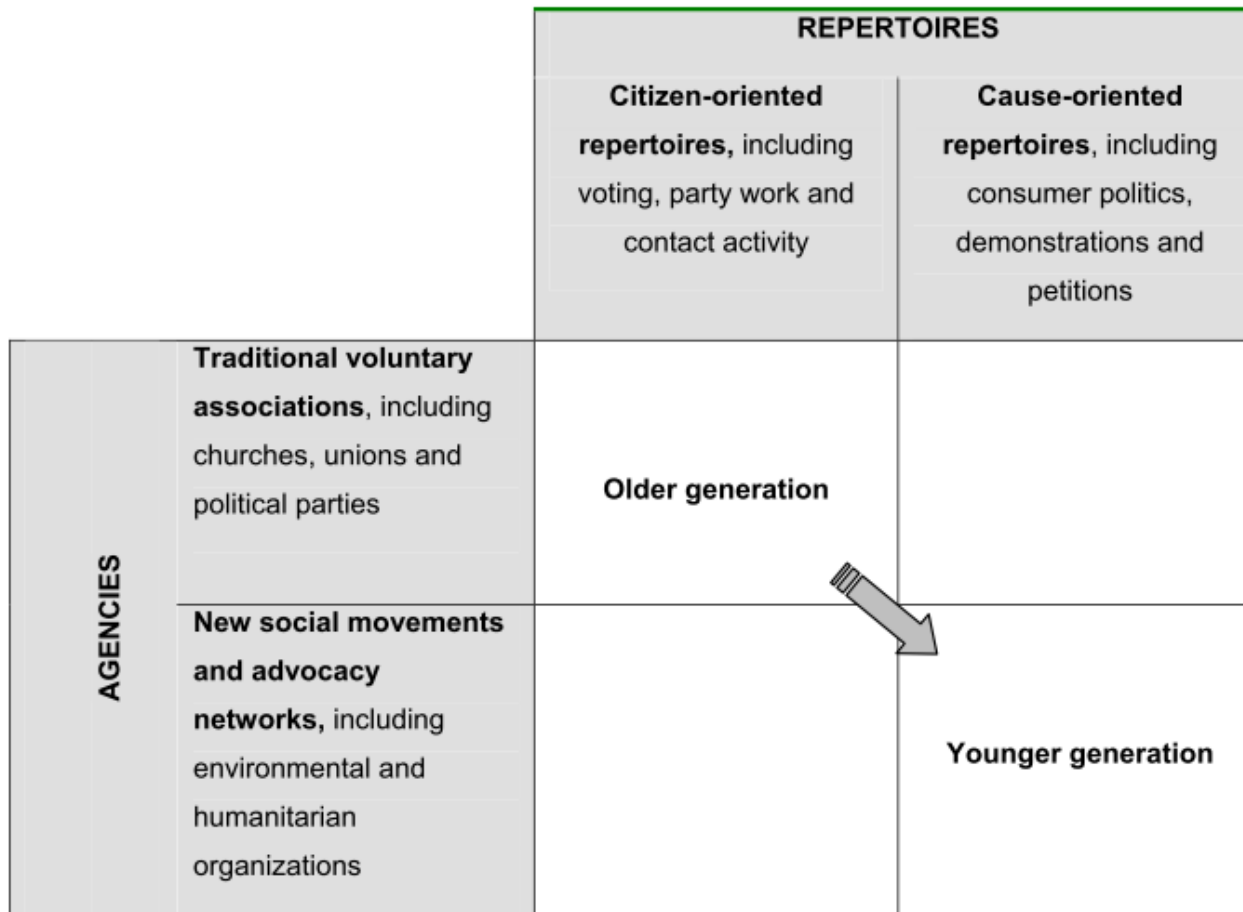


Note: Whether the respondent did these acts during the previous 12-months

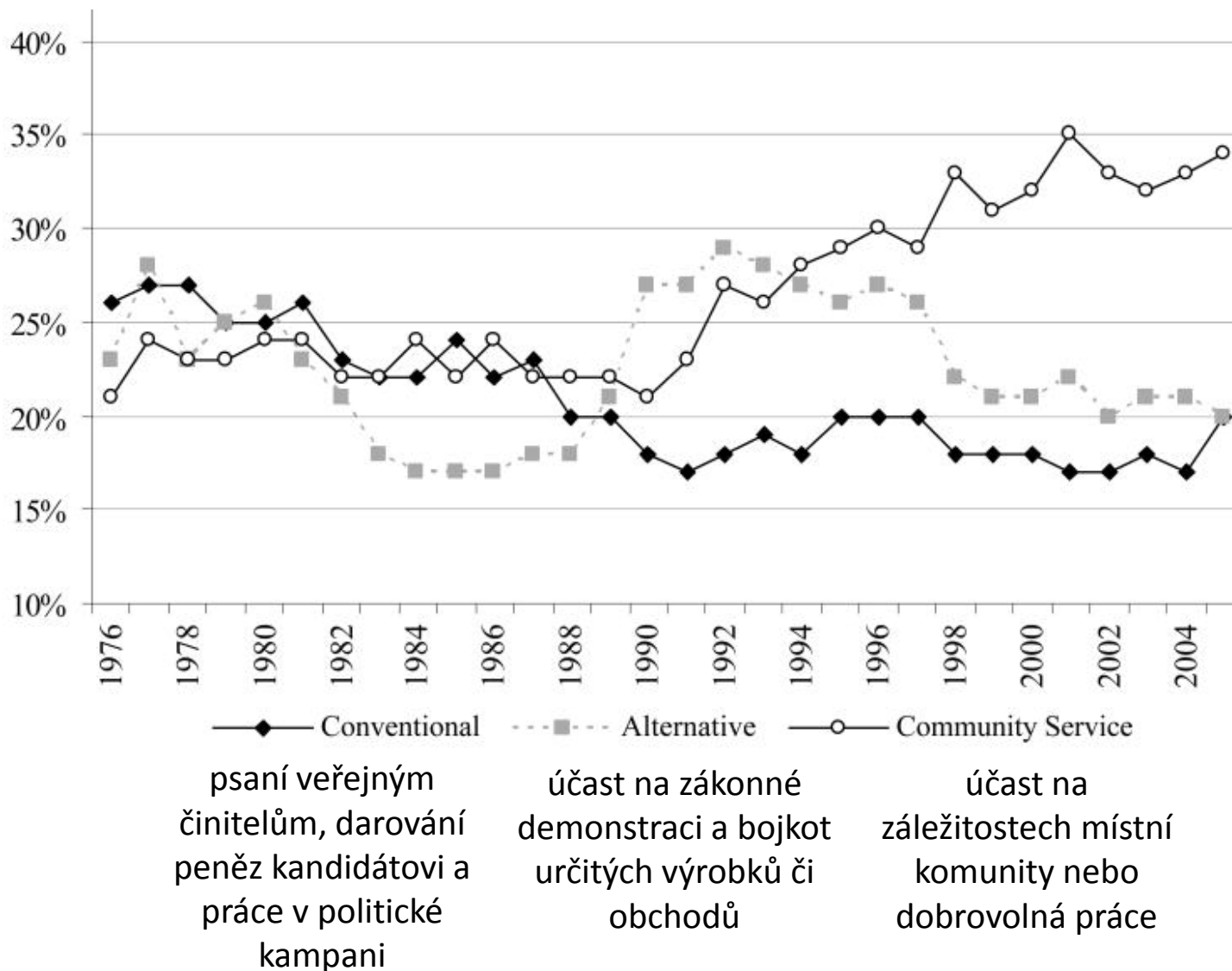
Source: The European Social Survey, 2002

# Občanská, nebo politická socializace?

Figure 1: Typology of the evolution of political action



# Občanská, nebo politická socializace?



Syvertsen,  
Wray-Lake,  
Flanagan,  
Osgood, &  
Briddell,  
2011



# Občanská, nebo politická socializace?

dobrovolná práce – alternativní aktivity – aktivity spojené s volením a stranami



starší přístupy k politické socializaci se soustředily zejména na politické činnosti spjaté s volením a stranami (e.g. Gallatin, 1980; Sears, 1975)

**tento postup však není adekvátní s ohledem na skutečné chování současných mladých lidí**

přestože dochází k poklesu tradiční politické angažovanosti, zapojení do méně formálních aktivit je stále významné, či dokonce narůstá

# Proč je důležité se tím zabývat?

politická/občanská socializace je zprávou o  
budoucím vývoji naší společnosti

# Proč je důležité se tím zabývat?

politická/občanská socializace je zprávou o budoucím vývoji naší společnosti

dění ve veřejné sféře považuje podstatná část mladých lidí za důležité

# Proč je důležité se tím zabývat?

politická/občanská socializace je zprávou o budoucím vývoji naší společnosti

dění ve veřejné sféře považuje podstatná část mladých lidí za důležité

občanský vývoj úzce souvisí s dalšími oblastmi vývoje (například morální a hodnotový vývoj)

# Vývojové hledisko

*„Do okamžiku, kdy dítě ve věku 14 let nastupuje na střední školu, jsou již jeho základní politické orientace ve vztahu k režimu a komunitě pevně usazené. Proto přinejmenším během následujících čtyř let na střední škole můžeme zaznamenat pouze málo podstatných změn.“*

(Easton & Hess, 1962, 236)

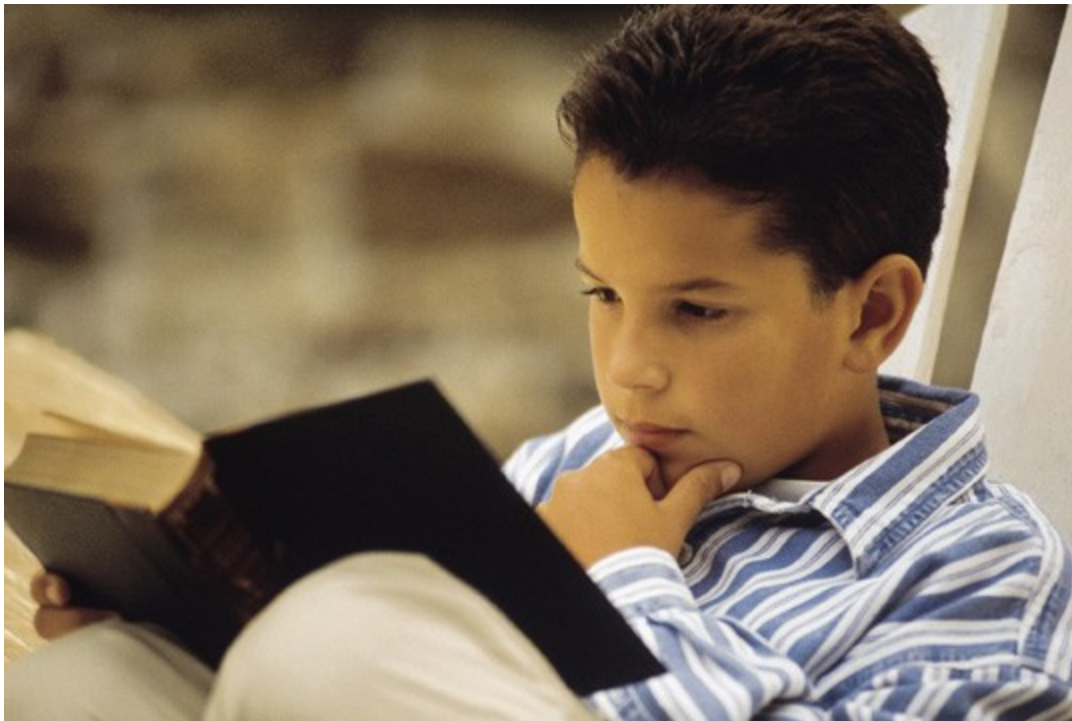
# Vývojové hledisko

Kritika: Cook, 1985; Merelman, 1972;  
Niemi, & Hepburn, 1995; Renshon, 1992.

**Dva nepřijatelné předpoklady:**

# Vývojové hledisko

1) Předpokládá se, že děti mají kvalitativně stejné kognitivní procesy jako dospělí



# Vývojové hledisko

Výzkum politické kognice dětí **Josephy Adelsona** a spolupracovníků (Adelson & O'Neil, 1966; Adelson, O'Neil, & Green, 1969; Adelson & Beall, 1970):

- do věku **13-15** děti nedokáží rozlišit mezi abstraktními politickými úřady (např. prezident) a konkrétními osobami, které tyto úřady zastávají
- do adolescence nejsou mladí lidé schopní vzít v úvahu dlouhodobé důsledky zákonů a jiných sociálních norem, jejich soulad s obecnými morálními principy a jejich důsledky pro různé sociální skupiny
- ačkoli děti ve věku **10-12** rozlišují mezi místní a národní vládou a znají některé základní informace o politických stranách, nerozumějí, proč politické strany mezi sebou soupeří a jaký je rozdíl mezi demokracií a diktaturou
- do věku **13** děti nerozumějí, že politické strany reprezentují zájmy odlišných sociálních skupin



# Vývojové hledisko

Obecnější teorie kognitivního vývoje:

## Jean Piaget

schopnost abstraktního uvažování se objevuje okolo věku **11-12**

## Robert Selman

od věku **12-14** se stáváme schopní zaujmout perspektivu „třetí“ nezúčastněné osoby

od věku **15** se stáváme schopní pochopit perspektivy „třetích“ nezúčastněných osob, které vycházejí z odlišných kulturních a hodnotových systémů

# Vývojové hledisko

2) Předpokládá se, že politické orientace dětí a dospělých mohou být měřeny stejnými nástroji



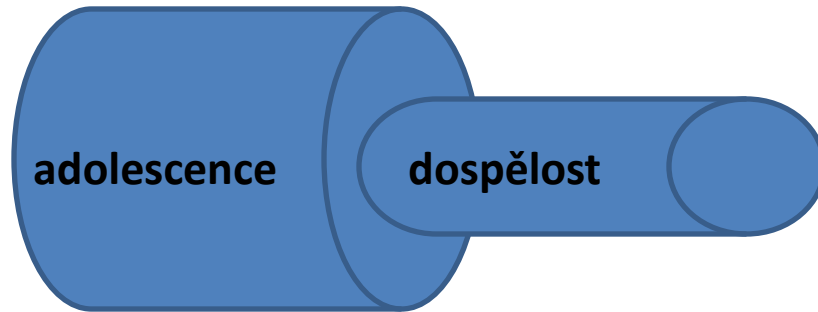
# Vývojové hledisko

Proč adolescence...?

- rozvoj sociální složky identity (Erikson, 1968)
- společenské a institucionální pobídky
  - vzdělávací systém (Niemi & Hepburn, 1995)
  - politická práva

# Vývojové hledisko

Hypotéza vnímavých let

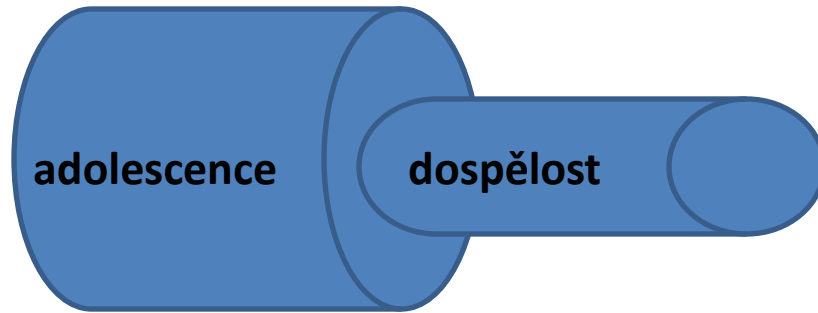


Celoživotní otevřenost

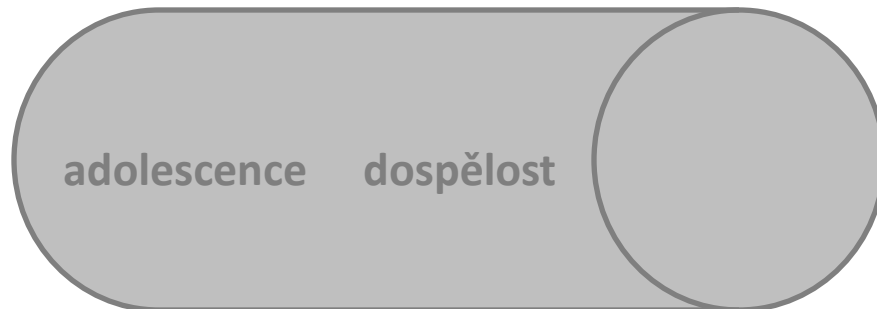


# Vývojové hledisko

Hypotéza vnímavých let



Celoživotní otevřenost



# Vývojové hledisko

co podporuje hypotézu vnímaných let?

1. longitudinální výzkum ukázal, že politické orientace mají nejnižší stabilitu v adolescenci a mladé dospělosti, zatímco v další životě zůstávají relativně stabilní (Krosnick & Alwin, 1989; Prior, 2010; Sears & Levy, 2003)

Eckstein, Noack, & Gniewosz (2012) popsali narůstající stabilitu politických orientací v průběhu adolescence

# Vývojové hledisko

co podporuje hypotézu vnímaných let?

2. stejný vzorec se projevuje i u dalších sociopolitických postojů, které mohou souviset s politickým/občanským chováním, jako je například autoritářství, dogmatismus, tolerance, etnocentrismus či podpora sociální rovnosti (Duckitt, 2009; Vollebergh, Iedema & Raaijmakers, 2001)

# Vývojové hledisko

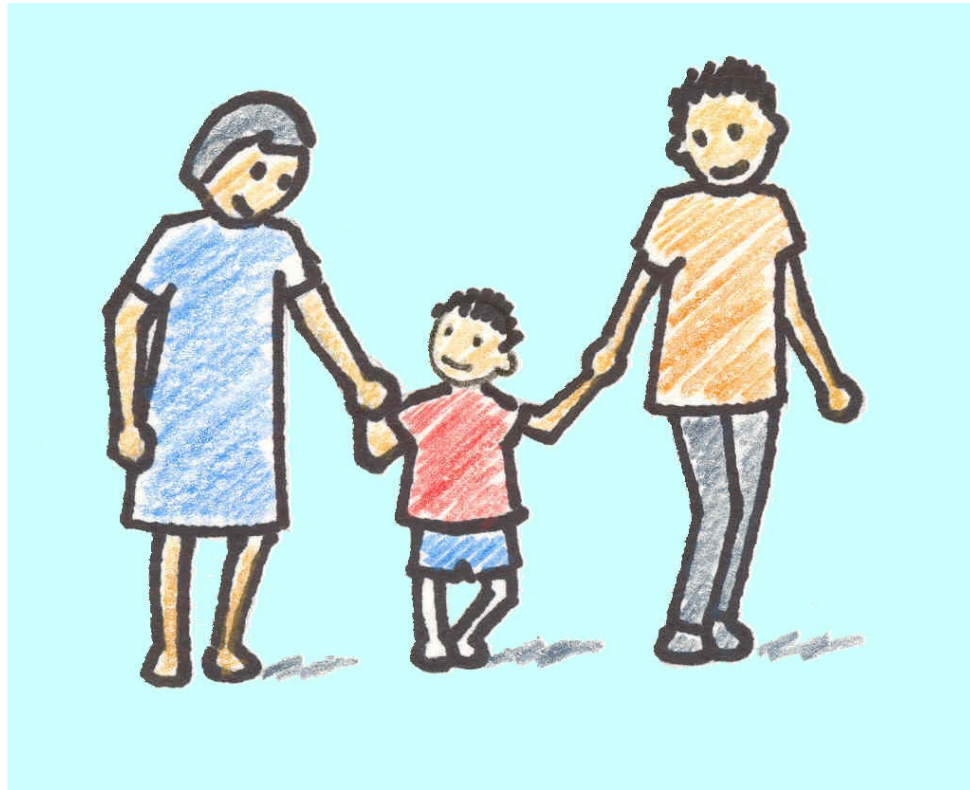
co podporuje hypotézu vnímaných let?

3. výzkumy kolektivní paměti ukazují, že si lidé z paměti nejlépe vybavují politické události (např. změny režimu), které se udály během jejich adolescence nebo mladé dospělosti, zatímco události z jiných období si vybavují hůře (Valencia & Páez, 1999)

historické události mají největší dopad na politický vývoj člověka, pokud se stanou v období adolescence či mladé dospělosti (Sears, 2002; Sears & Levy, 2003)



# Socializační činitelé



# Socializační činitelé



# Socializační činitelé



# Socializační činitelé



# Socializační činitelé



# Současné trendy

- Aktérství (agency)
- Směry vlivu
- Intervence

# Současné trendy

## **Aktérství (agency)**

dítě/adolescent jako **pasivní příjemce** vs. **aktivní činitel**

# Současné trendy

## **Aktérství (agency)**

dítě/adolescent jako **pasivní příjemce** vs. **aktivní činitel**

současné teorie ve vývojové psychologii zdůrazňují, že proces socializace není pouhým přenosem okolních vlivů na člověka (Maccoby, 2007; Nurmi, 2004)



# Současné trendy

## **Aktérství (agency)**

dítě/adolescent jako **pasivní příjemce** vs. **aktivní činitel**

současné teorie ve vývojové psychologii zdůrazňují, že proces socializace není pouhým přenosem okolních vlivů na člověka (Maccoby, 2007; Nurmi, 2004)

politická přesvědčení adolescentů odrážejí spíše jejich hypotézy o přesvědčeních jejich rodičů než skutečná přesvědčení jejich rodičů (Westholm, 1999)

# Současné trendy

## Aktérství (agency)

dítě/adolescent jako **pasivní příjemce** vs. **aktivní činitel**

současné teorie ve vývojové psychologii zdůrazňují, že proces socializace není pouhým přenosem okolních vlivů na člověka (Maccoby, 2007; Nurmi, 2004)

politická přesvědčení adolescentů odrážejí spíše jejich hypotézy o přesvědčeních jejich rodičů než skutečná přesvědčení jejich rodičů (Westholm, 1999)

občanská/politická socializace je proces, ve kterém mladí lidé aktivně připisují významy okolnímu světu na základě informací a zkušeností, které jim poskytují socializační činitelé (Metzger & Smetana, 2010)

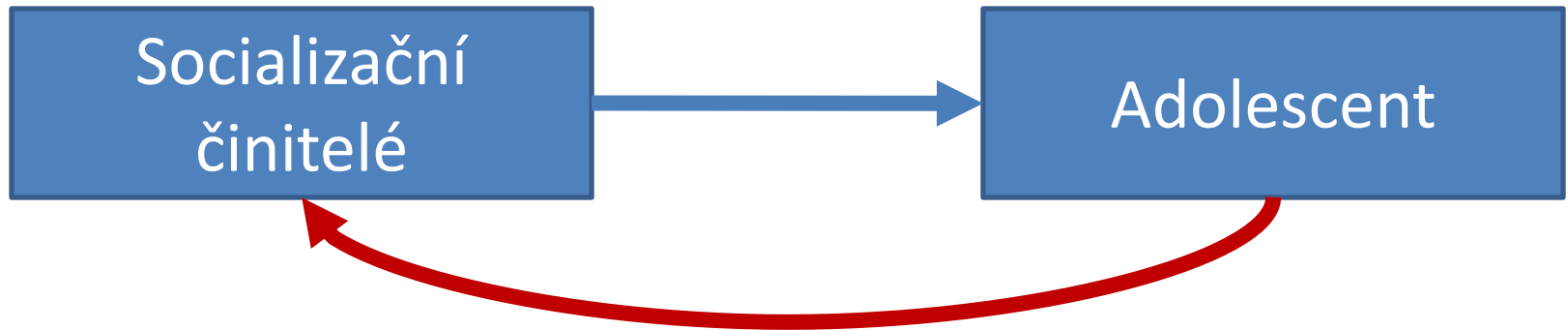
# Současné trendy

## Směry vlivu



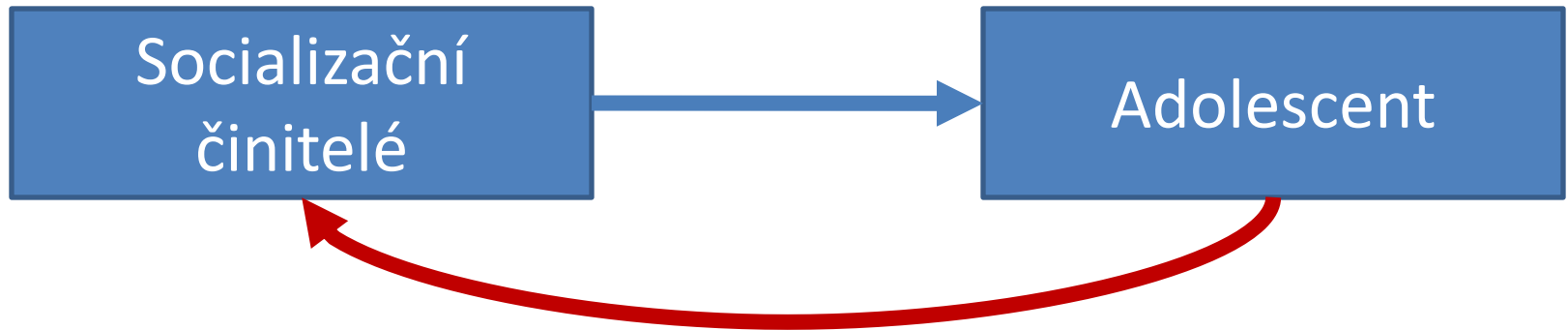
# Současné trendy

## Směry vlivu



# Současné trendy

## Směry vlivu



hlavní oblasti:

nové modely politické komunikace (McDevitt, 2005)

internet (Dahlgren, 2009)

rodiny imigrantů (Wong & Tseng, 2008)

# Současné trendy

## **Intervence**

školské programy

výuka (znalosti)

praktický nácvik (dovednosti)

mimoškolské programy

povinná práce pro komunitu

# Náš výzkum

longitudinální data od asi 800 dětí (ELSPAC)

existují nějaké rané zkušenosti či charakteristiky, které mohou predikovat vyšší politickou důvěru v pozdní adolescenci?

# Náš výzkum

Verbální schopnosti  
(věk 11)

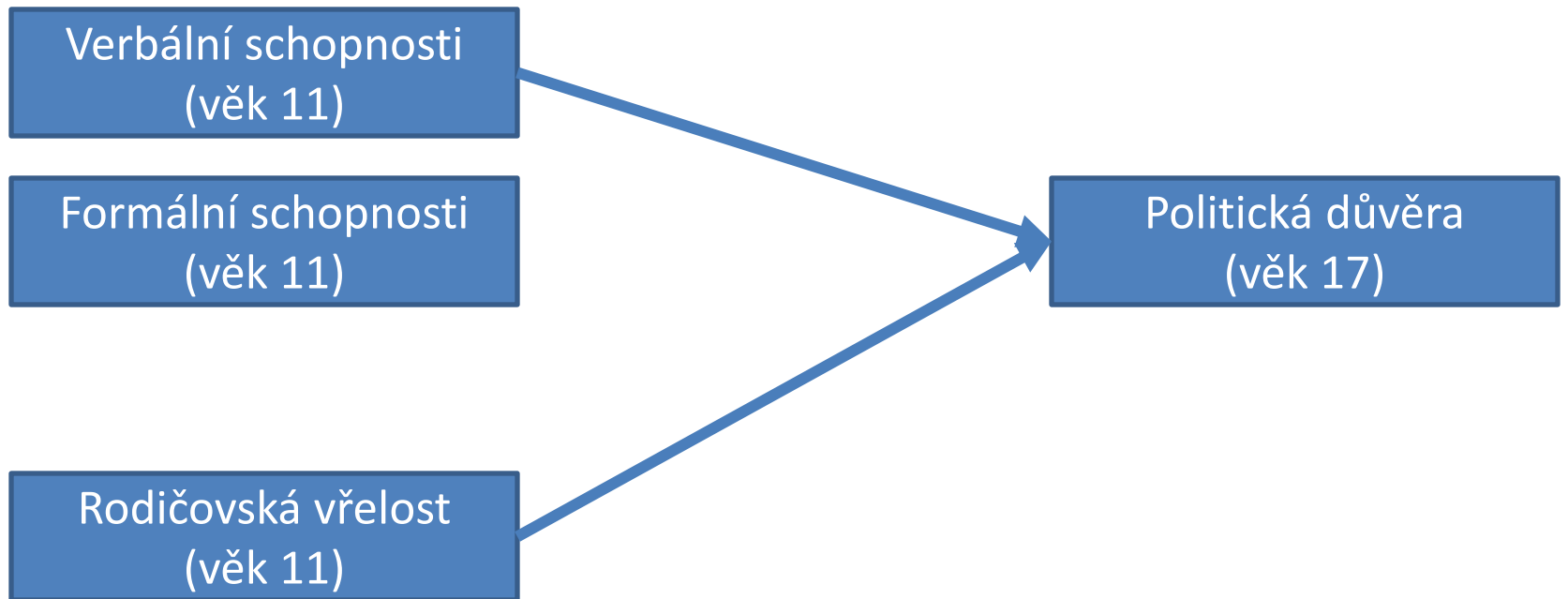
Formální schopnosti  
(věk 11)

Rodičovská vřelost  
(věk 11)

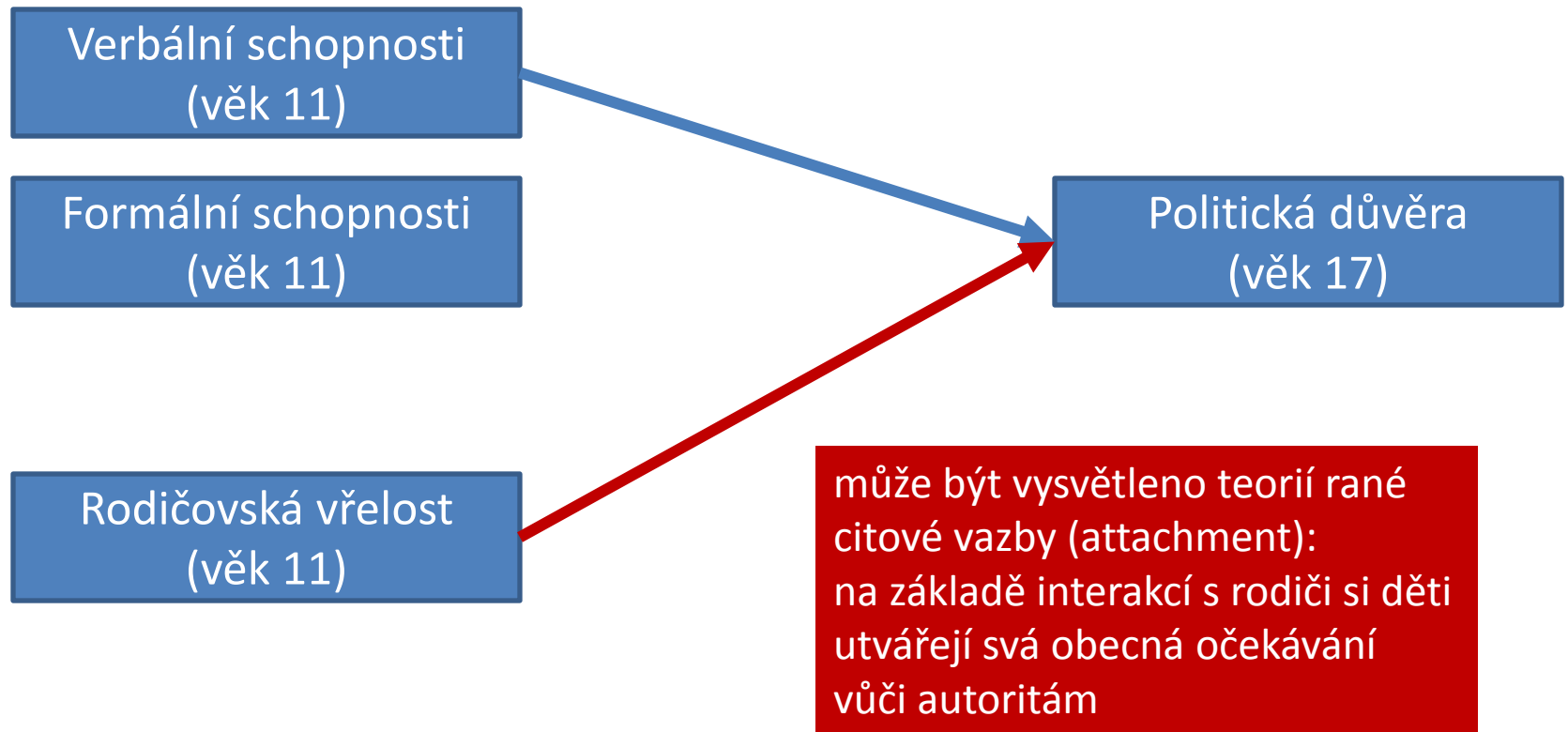
Politická důvěra  
(věk 17)



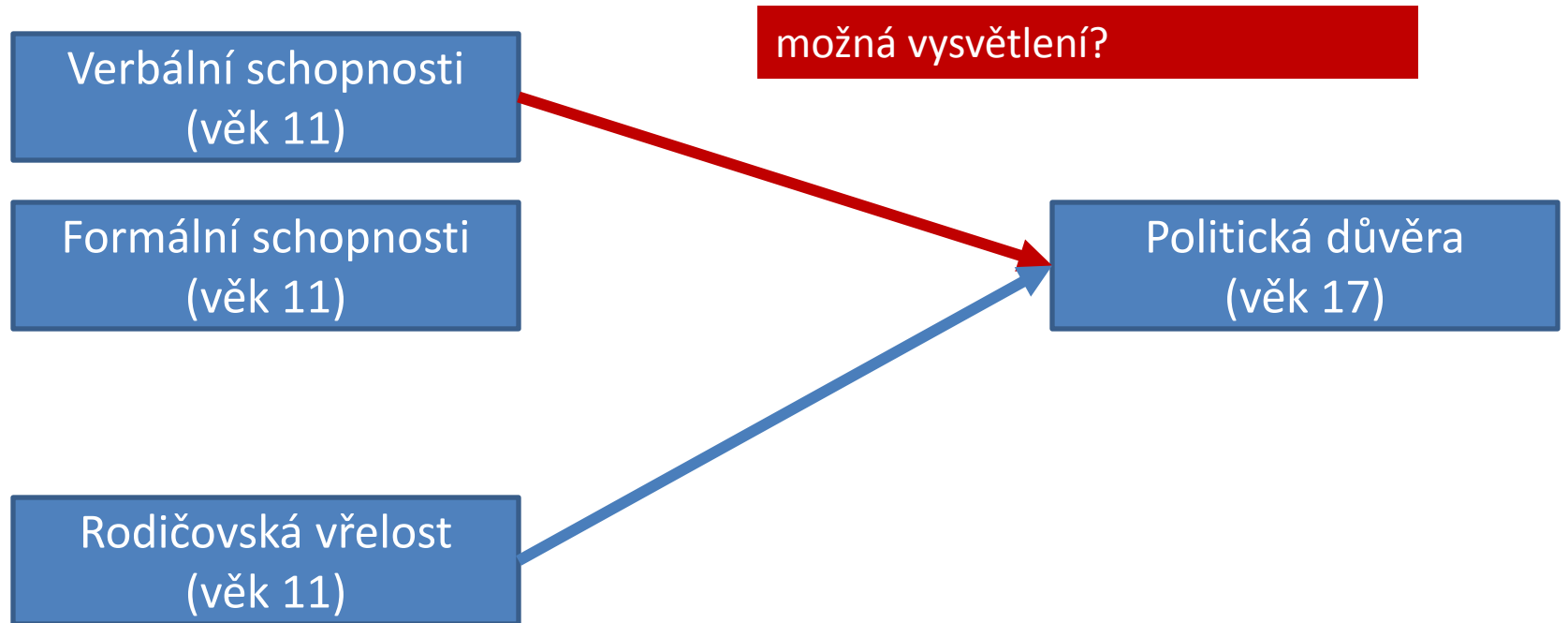
# Náš výzkum



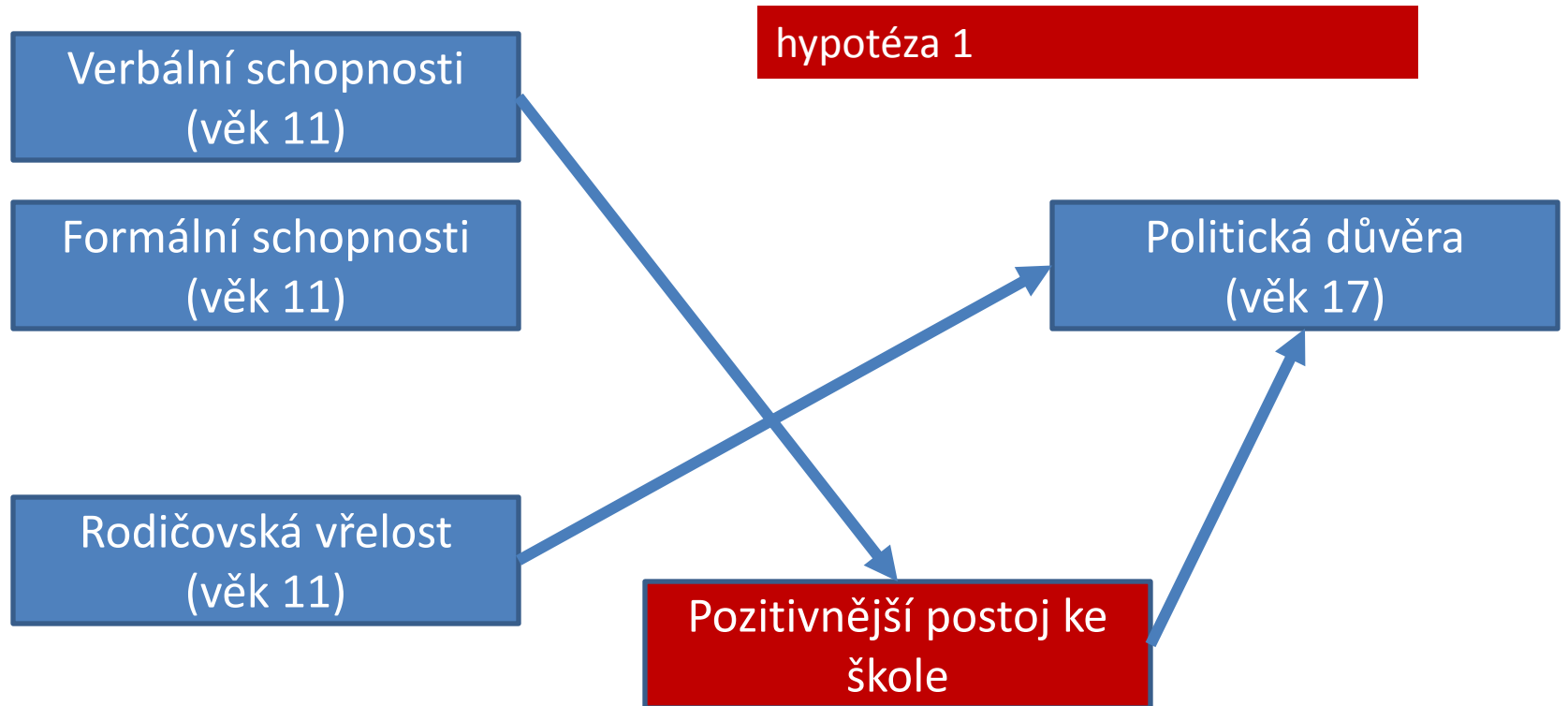
# Náš výzkum



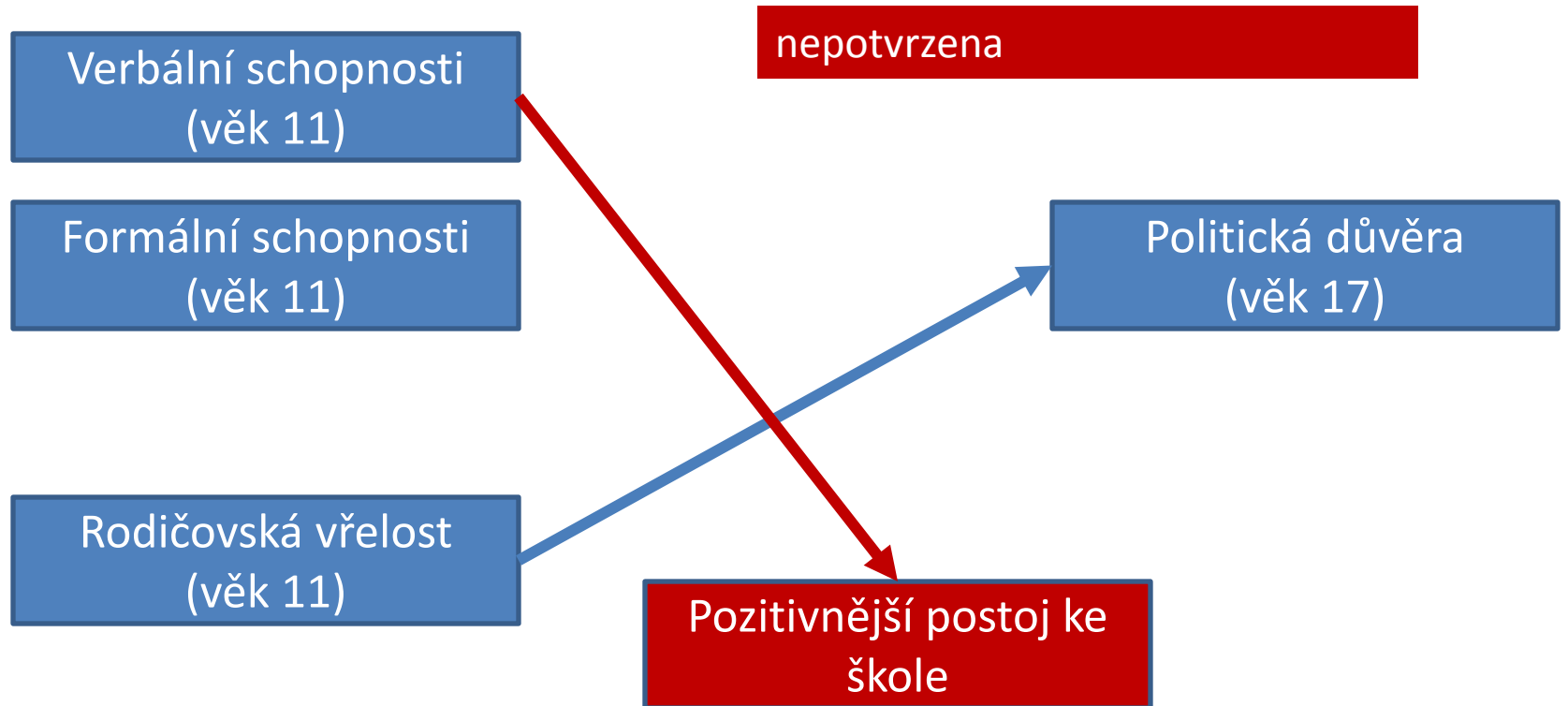
# Náš výzkum



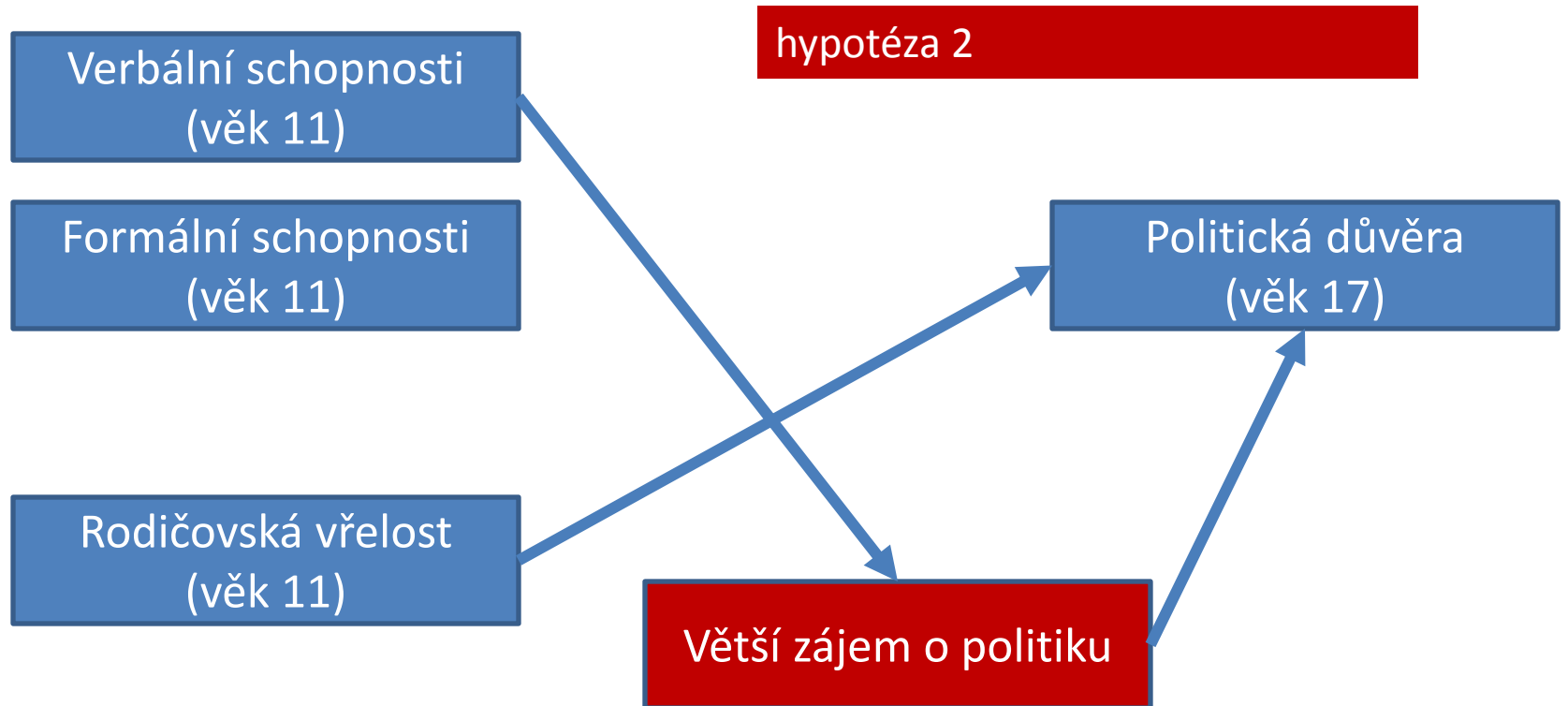
# Náš výzkum



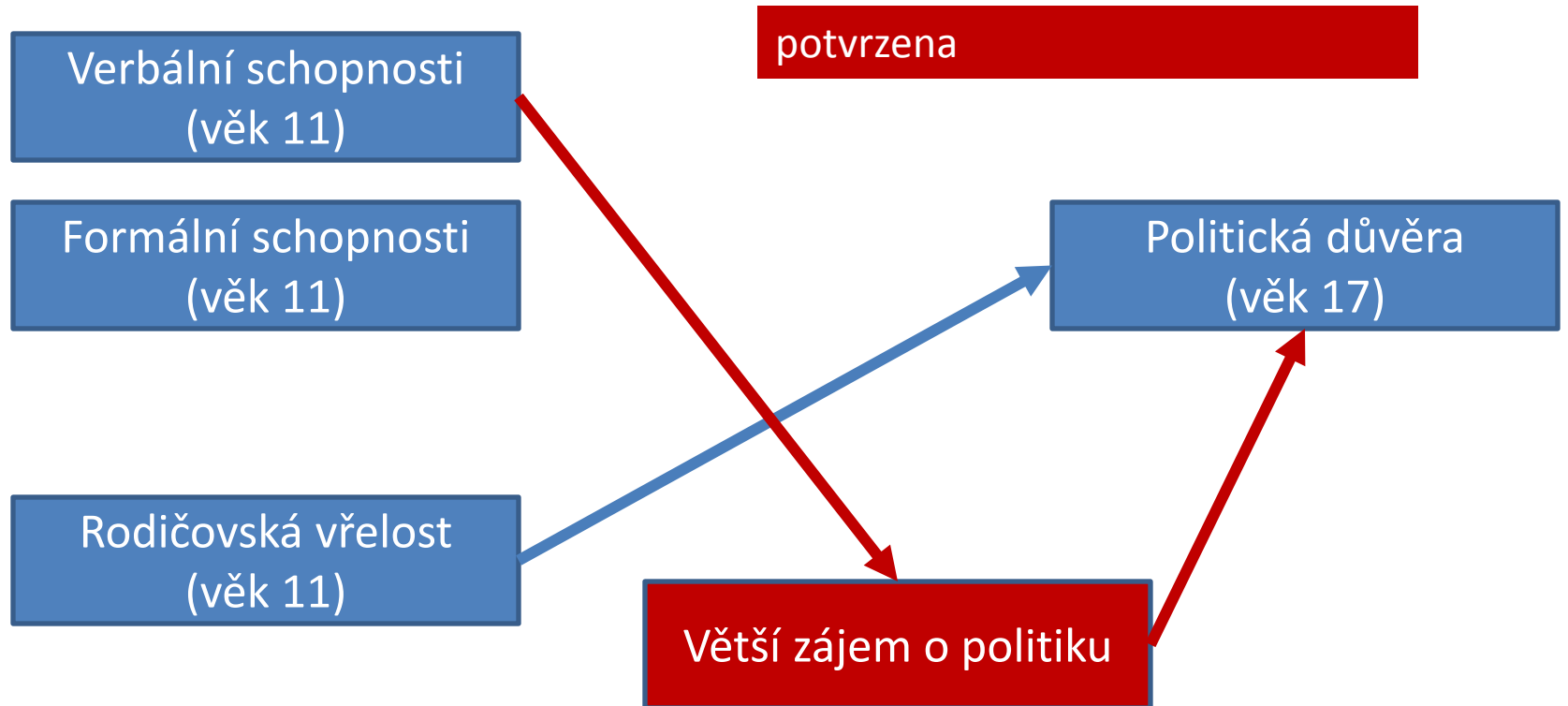
# Náš výzkum



# Náš výzkum



# Náš výzkum



# Náš výzkum

děti, které vnímají své rodiče jako vřelejší, v adolescenci více důvěřují politice

děti s rozvinutějšími verbálními schopnostmi v adolescenci více důvěřují politice

může to být proto, že si tyto děti v průběhu adolescence osvojují hlubší znalosti o politice, díky čemuž na ni mají více diferencovaný náhled a neztotožňují se s rozšířenou normou politického cynismu



# Náš výzkum

longitudinální data od přibližně 200 adolescentů  
ve věku 18-19 let

jaké krátkodobé faktory vedou k nárůstu zájmu  
jít volit mezi prvovoliči?

# Náš výzkum

únor

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

# Náš výzkum

únor

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

květen

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

# Náš výzkum

**únor**

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

**květen**

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

**červen**

Volení

# Náš výzkum

únor

květen

červen

Zájem jít volit

Zájem jít volit

Volení

Sledování médií

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

Diskuze s vrstevníky

# Náš výzkum

únor

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

květen

Zájem jít volit

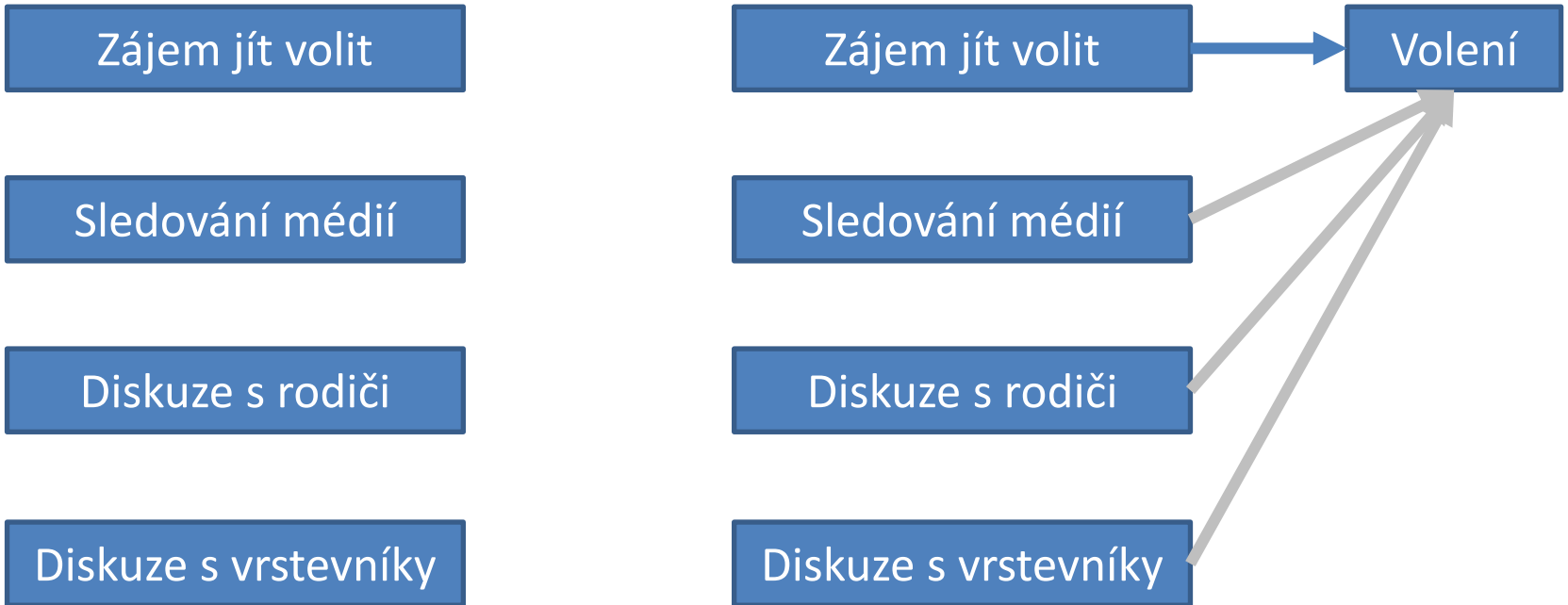
Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

červen

Volení



# Náš výzkum

únor

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

květen

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

červen

Volení

# Náš výzkum

únor

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

květen

Zájem jít volit

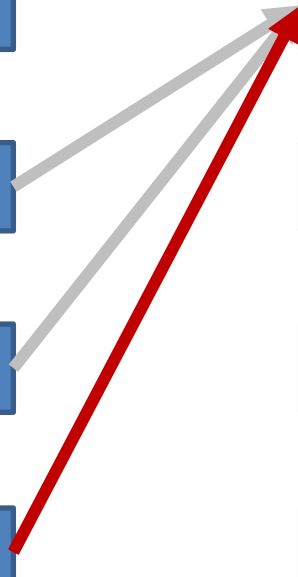
Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

červen

Volení





# Náš výzkum

únor

Zájem jít volit

Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

květen

Zájem jít volit

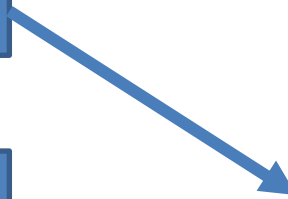
Sledování médií

Diskuze s rodiči

Diskuze s vrstevníky

červen

Volení



# Náš výzkum

adolescenti, kteří před volbami více diskutovali se svými vrstevníky, se stali více rozhodnutými jít volit

diskuze s rodiči a sledování médií tento efekt neměly

diskuze s rodiči mohou mít efekt skrze stimulaci diskuzí s vrstevníky