



SEMINÁRNÍ PRÁCE: POPULARIZAČNÍ SDĚLENÍ

STATISTICKÁ ANALÝZA DAT, Psy717

oprava

Pavel Lohnický

402543, Psychologie-genderová studia

Datum odevzdání: 26.5.2013

Fakulta sociálních studií MU, 2012/2013

POPULARIZAČNÍ SDĚLENÍ.

Autoři se zamysleli nad důsledkem užívání drog z perspektivy mnoha let. Mimo jiné tím pokryli prázdná místa ve výzkumech, které se spíše zaměřují na akutní drogovou závislost a její společenské, psychologické a zdravotní následky. Historie tohoto přístupu je poměrně krátká; první významnější studii na toto téma byla provedena v roce 1966.

Autoři použili pro výzkum předešlou práci, „Mládež a návykové látky“, při které se setkali se 180 uživateli drog. Z těchto 180 osob souhlasilo s další spoluprací 124, přičemž autoři dohledali jen 52 z nich. V drtivé většině případů nebyli nalezeni na udaném místě bydliště (51,6 %), což je více než polovina. V takovém případě se museli autoři ptát, jestli je výběr lidí dostatečně reprezentativní, nebo zda se skupina, která chybí, znatelně neliší od skupiny, která k dispozici je.

Závěry autorů vyšly pozitivně v tom smyslu, že skupina, která k dispozici je, se význačně neliší od skupiny, která chybí. Rozdílly byly jen v některých charakteristikách; např. skupina k dispozici byli častěji uživateli heroínu.

Jádro výzkumu tvořilo testování a rozhovory a jejich data zpracována pomocí počítačového programu. Pro statistické zpracování dat autoři použili t-test, který se používá v případech, kdy je třeba porovnat, zda se výsledky měření na jedné skupině významně liší od výsledků měření na druhé skupině, Man-Whitney U test, který se používá pro hodnocení nepárových pokusů, k porovnání 2 různých výběrových souborů, směřující k ověření hypotézy, že tyto dva soubory mají totéž rozdělení pravděpodobnosti. Oba testy mají společný cíl, ověřit získaná data. X^2 - test dobré shody byl použit pro testování rozdílů v distribuci četnosti, tento test pomáhá při statistické analýze ověřit, zda má náhodná veličina určité předem dané rozdělení pravděpodobnosti. Pearsonův koeficient korelace, který autoři použili, zjišťuje, jak těsný je vztah mezi proměnnými. (od -1 do 1. Je-li hodnota 0, nemají dvě události souvislost; čím blíže -1 nebo 1 tím silnější je závislost mezi dvěma hodnotami).

Totéž k analýze použitých statistických nástrojů.

V současnosti mělo problémy s drogami 13 z 52 lidí, což je přesně jedna čtvrtina. Do této skupiny byli zařazeni i lidé na substituční, (např.: metadonové) léčbě. Celkem měla více jak polovina z testované skupiny práci, ale v odlišných podmínkách; ti, kteří s drogou neskonzumovali, častěji pracovali v manuální profesi. (58% stále závislých oproti 38% abstinujících). Drogově závislí žili méně často v manželství (23% oproti 36% abstinujících). Obě skupiny byly stejně často léčeny psychiatricky a ve výkonu trestu. Obecně se dá říct, že skupině lidí bez drogové závislosti se vedlo v životě lépe.

V oblasti psychologické se skupina s trvajícím závislostí vyznačovala většími problémy s psychikou (oblast neuroticismu a psychotismu) a obě skupiny se nelišily v hodnocení sebe sama a v depresivních symptomech. Markantní rozdíl nastal v oblasti hodnocení spokojenosti, kde zcela podle očekávání skupina lidí s trvajícím drogovými závislostmi se cítí méně spokojeně.

Autoři se ptali i po rodinných a společenských poměrech. Zjistili, že u skupiny lidí, u kterých přetrvávala drogová závislost, matka v období jejich dospívání měla problémy s alkoholem. (V 38%). U obou skupin pak nejbližší kamarádi drogy brali také.

ZDROJ:

Csémy, L. et al.(2012). Dospívající uživatelé heroinu a pervitinu po 14 letech: Analýza psychosociálních charakteristik. *Československá psychologie*, 6, 505-517

Zůstáváte na úrovni konstatování rozdílů, ale nijak je neinterpretujete. Čtenáři je třeba sdělit, nakolik významné/zanedbatelné či velké/malé jsou rozdíly mezi osobami s přetrvávajícími problémy s drogami a osobami bez těchto problémů. Opravu nepřijímám. Ob