



**DĚJINY PSYCHOLOGIE  
PSY761**

**PSYCHOLOGIE  
KOMBINOVANÉ STUDIUM**

Fakulta sociálních studií MU  
2014

**Určeno pro:**

bakalářské kombinované studium psychologie - doporučeno pro 1. ročník studia

**Garant předmětu:**

prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, PhD.

**Kontaktní osoba:**

Mgr. Miroslav Šipula

**Konzultace:** viz osobní vizitka kontaktní osoby v ISu (<http://www.is.muni.cz/lide/?uco=8530>), průběžně e-mailem nebo osobně po předchozí domluvě e-mailem

**Vyučující:**

prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, PhD.

Mgr. Lukas Blinka, PhD

Mgr. Jana Koutná Kostínková

Mgr. Tomáš Řiháček, PhD.

Mgr. Miroslav Šipula

Mgr. Jan Širůček, PhD.

**Realizace:** v jarním semestru, 3 konzultace (viz *Harmonogram*)

### 1. Charakteristika předmětu

Cílem kurzu je uvést studenta/-ku do problematiky dějin oboru psychologie, seznámit ho/ji s nejdůležitějšími osobnostmi oboru, psychologickými koncepty, konstrukty, zákonitostmi a principy. Důraz je kladen na studium primárních pramenů a kritický přístup při užití sekundárních zdrojů. Průběžné úkoly kurzu vedou studenty k aktivní práci se zdroji a hledání souvislostí nejen v časové linii. Cílem kurzu je představit myšlenky v jednotlivých etapách vývoje oboru a nejdůležitějších školách jako stále aktuální a z více různých hledisek užitečné.

### 2. Podmínky k absolvování předmětu

Přístup ke zkoušce je podmíněn vypracováním **pěti písemných prací**, které mají zajistit orientaci studenta/-ky v tématu. Úkoly jsou bodově hodnoceny a výsledný součet bodů přispívá k výsledné známce z předmětu.

Pro přístup ke zkoušce je nutné dosáhnout požadovaného minima součtu bodů (viz *Bodové hodnocení výkonu*).

**Zkouška** má podobu písemného testu.

### 3. Formální náležitosti písemných prací

Úkoly budou odevzdány **do příslušné složky odevzdávány předmětu v ISu**. V názvu souboru bude příjmení, jméno a označení úkolu, tedy např.: „Novák\_Jan\_B“.

Každý písemný **úkol má svého garanta**, který práce hodnotí sám nebo garantuje hodnocení pověřenými osobami. V případě potřeby (např. při vypracovávání úkolu ve větším předstihu) může upřesňující informace ke každému úkolu a k hodnocení poskytnout jeho garant (viz *Harmonogram* a *Bodové hodnocení výkonu*).

**Termíny úkolů jsou závazné**, v případě nesplnění úkolu v zadaném termínu o jeho přijetí, případné formě náhrady a sankcích rozhoduje garant úkolu.

Úkoly budou ohodnoceny zpravidla do 14 dnů. (Změny jsou vyhrazeny.)

**Práce budou vytvořeny výhradně pro předmět PSY761**, tj. text práce se nesmí shodovat s textem nebo nápadně podobat textu, který vznikl pro účely jiného předmětu. Odevzdáním práce student/-ka stvrzuje, že je výhradním autorem/-kou textu, respektuje řádné způsoby citace, bere na vědomí, že práce bude uložena v elektronickém archívu předmětu a původnost práce bude prověřena systémy pro odhalování plagiátů.

## HARMONOGRAM

		Vyučující	Datum
1.	<b>Konzultace I.</b> Jak (se) učit dějiny psychologie? Konzultace úkolů A, B a C	<b>Konzultace úkolu A+ B</b> Zbyněk Vybíral  <b>Konzultace úkolu C</b> Lukas Blinka	pátek 28. 2. (lichý t.)
	<b>Termín pro úkoly A a B</b>	<b>Garant úkolu:</b> Zbyněk Vybíral	sobota 8.3. (sudý t.)
	<b>Termín pro úkol C</b>	<b>Garant úkolu:</b> Lukas Blinka	sobota 22.3. (sudý t.)
	<b>Termín pro úkol D</b>	<b>Garant úkolu:</b> Tomáš Řiháček	sobota 12. 4. (sudý t.)
3.	<b>Konzultace II.</b> Gestalt psychologie	Miroslav Šipula	sobota 12. 4. (sudý t.)
	<b>Termín pro úkol E</b>	<b>Garant úkolu:</b> Jan Širůček	sobota 26. 4. (sudý t.)
6.	<b>Konzultace III.</b> Reflexe úkolu E	<b>Konzultace úkolu E</b> Jan Širůček	sobota 17. 5. (lichý t.)

## 1. Jak (se) učit dějiny psychologie

### Přínosy významných osobností, základní psychologické koncepty, konstrukty, zákonitosti a principy

#### Etapy v dějinách psychologie

Učení chronologické (od teorie pudů až po...; od vzniku psychologických laboratoří až po...); poznatkové (liniové) orientování se v dějinách. Psychologie v roce 1899 podle Guida Villy. Porovnávání sekundárních zdrojů s primárními. Důležitost studia originálních textů. Kolik toho víme z historie? Příklady: dotazníkové měření osobnostních rysů a kritika tohoto měření.

Konstituování vědecké psychologie v Evropě a v USA.

Osobnosti psychologie 20. století. Žebříček: „The 100 Most Eminent Psychologists of the 20th Century“. Více o vybraných osobnostech: W. Wundt, W. James, S. Freud, C. G. Jung, James McKeen Cattell, G. Allport, Harry Harlow, R. Zajonc a další (viz přednáška)

Literatura:	strany č.	počet stran
Lilienfeld, Scott, Lynn, S.J., Ruscio, J., Beyerstein, B. (2011). 50 největších mýtů populární psychologie. Praha: Euromedia – Knižní klub	12-32 37-46 49-54 62-65 133-139	43
Závazně k četbě: Úvod a kapitoly 2, 3, 5, 7 a 23.		

#### Vybrané základní koncepty:

Dva velké „objevy“ v rané psychologii (objevy nebo konstrukty?) na prahu vědecké psychologie: potvrzení existence podprahového vědomí a akceptování existence nevědomí. Další konceptuální zaměření psychologie: Teorie motivace. Motivace a percepce. Teorie osobnostních rysů a typů osobnosti. Předsudky. Kognitivní disonance. Sociální facilitace. Koncepty s tendencí k proměně v dogma. (A naopak.) Příklady: Erikson (stádia), Holmes a Rahe (stresující události). Příklad *self-fulfilling prophecy*: vzájemné ovlivňování mezi sociálními vědami.

Z propedeutiky vědeckého uvažování v psychologii: odmítání jediné vysvětlující příčiny – klam kauzality.

## 2. Hlubinná psychologie I.

Představení základních teorií a jmen spojených s hlubinnou či dynamickou psychologií. „Klasici“. Rozpracování a překročení jejich teorií následovníky.

- stručně kulturně-společenský substrát konce 19. století, který vedl ke vzniku hlubinných směrů – např. vliv J. M. Charcota, Pierra Janeta a Eugena Bleulera; Sigmund Freud – život, pansexuální teorie; vyklad snu, vtipu, kulturních fenoménů; ego teorie; teorie vývoje ega; terapie; C. G. Jung – život; teorie komplexů; kolektivní nevědomí; osobnostní typy; archetypy; imaginace, výklad snů, terapie;
- Freudovi současníci, následovníci a odpůrci – např. Alfred Adler, Sándor Ferenczi, Otto Rank;

<b>Literatura:</b>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
S. Freud. (2000): Tři pojednání k teorii sexuality – dětská sexualita. Spisy z let 1904-1905. Psychoanalytické nakladatelství	65-92	27
C.G. Jung (2012): Sigmund Freud. Výbor z díla IX.	346-356	11
C.G. Jung (I): Obecné pojednání k teorii komplexu. Výbor z díla I.	241-258	17
A. Stevens (1996): Jung. Praha: Argo.	Celá kniha	176
A. Storr (1996): Freud. Praha: Argo.	Celá kniha	157

---

### 3. Hlubinná psychologie II.

(Post)psychoanalýza zejména ve spojitosti s obrannými mechanismy, ego psychologíí (Anna Freud, Margaret Mahler), přístupem a školou Melanie Klein, teorií objektivních vztahů (Donald Winnicott);

Interpersonální psychoanalýza

Francouzský, respektive strukturou jazyka ovlivněný přístup – např. Jacques Lacan, James Hillman;

Vliv revidované psychoanalýzy na vývojovou psychologii (Erik Erikson, Michael Fordham, John Bowlby)

<b>Literatura:</b>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
S.A. Mitchell (1999): Freud a po Freudovi: dějiny moderního psychoanalytického myšlení. Praha : Triton.	43-163 220-230	130

---

### 4. Celostní a tvarová psychologie

Počátky celostní a tvarové psychologie. Předchůdci (Ch. von Ehrenfels), zakladatelé (Wertheimer, Koffka, Köhler) a další významní představitelé (např. Lewin, Arnheim). Neogestaltisté (Goldstein, Festinger). Odkaz celostní a tvarové psychologie v dnešní psychologii a psychoterapii.

---

### 5. Měření člověka

Smyslem přednášky je jednak přiblížit racionálně měření v psychologii a současně popsat a vysvětlit negativní důsledky jeho zneužití.

Historická linie měření v psychologii počínaje od Galtona, předpoklad měřitelnosti a jeho důsledky pro vývoj oboru; selhání diferenciální psychologie v měření inteligence; problém reifikace. Důsledky pro metodologickou orientaci mainstreamu v psychologii.

## 6. Co z dějin psychologie zůstává přítomno i v současné psychologii? V jaké podobě? Návraty k historii na principu „revisited“

Příklady dohledávání: Mehrabianova čísla o dojmu z komunikace; „sex differences“ v přátelských vztazích mezi muži a ženami. Aschovo zkoumání konformity ve skupině: dnešní pohled na proměnné, které ovlivnily výsledky. „Internet paradox“ a „Internet paradox revisited“ aj. – Studiem dějin psychologie korigujeme nepřesná a tradovaná tvrzení.

Literatura:	strany č.	počet stran
Lilienfeld, Scott, Lynn, S.J., Ruscion, J., Beyerstein, B. (2011): 50 největších mýtů populární psychologie. Praha: Euromedia – Knižní klub. Část 9 – Mýty o duševních chorobách.	202-223	21

## PÍSEMNÉ ÚKOLY

Způsob odevzdání: viz *Formální náležitosti písemných prací* v úvodu sylabu a jejich specifikace níže.

### Dva písemné úkoly (A a B) odevzdávané v jednom termínu

#### Úkol A (max. 7 bodů)

**Rozsah:** 1–1,5 „normostrany“ = 1800 až 2700 znaků vč. mezer (kromě zdrojů)

**Způsob odevzdání úkolu:** do příslušné odevzdávané předmětu v ISu

Vyberte si osobnost podle žebříčku „The 100 Most Eminent Psychologists of the 20th Century“ (nebo podle seznamu R. Harrého) a z díla vybraného psychologa vyberte jeden z konceptů, který vnesl do psychologie. Tento koncept představte. Strukturujte následujícím způsobem:

1. Originální název konceptu, event. obměny názvu; 2. kdy a kde byl poprvé zmíněn / publikován / pojednán; 3. Vaše vysvětlení konceptu s event. odvoláním se na originální definici / charakteristiku; 4. *volnější část:* „příběh tohoto konceptu“– kdo na koncept navázal, kdo se ho chopil, jestli a jak se od té doby pozměnil apod. 5. Uveďte zdroje, z nichž jste čerpali, mezi nimi minimálně 1 práci (=primární zdroj), kde jste dohledali původní pojetí konceptu a z níž jste citovali.

Povinná literatura pro splnění úkolu:	strany č.	počet stran
Článek „The 100 Most Eminent Psychologists of the 20th Century“ – viz Studijní materiály. Dále individuální práce s odbornou literaturou (nejlépe jak s primární, tak se sekundární a terciární).	-	individuální

---

## Úkol B (max. 7 bodů)

**Rozsah:** 45 až 60 řádků (max. 2 „normostrany“= 3600 znaků)

**Způsob odevzdání úkolu:** do příslušné odevzdávací složky v ISu

Vyberte si jeden článek (můžete ze Seznamu ve Studijních materiálech i dle vlastního výběru) a odevzdejte seminární práci, která bude mít podobu:

- shrnutí primárního textu - 15 ř.
- dvou ukázek ze sekundární literatury, které zmiňují stejné téma na 15 až 20 ř.
- Vašeho komentáře (zhodnocení), zda/nakolik v prezentaci tématu došlo/nedošlo v sekundární literatuře k posunu – 15 až 25 ř.

Literatura pro splnění úkolu – příklad vhodného textu:	strany č.	počet stran
Festinger, Leon & Carlsmith, James M. (1959). Cognitive consequences of forced compliance. <i>Journal of Abnormal and Social Psychology</i> , 58. [Famous empirical confirmation of Cognitive Dissonance theory, in which subjects reported liking boring tasks more if they were paid less.] Článek je dostupný na: <a href="http://psychclassics.yorku.ca/author.htm">http://psychclassics.yorku.ca/author.htm</a>	203-210	7
Další texty jsou k dispozici v Učebních materiálech předmětu v ISu. Můžete si vybrat také jiný text (jiné téma) dle vlastního výběru (např. z <a href="http://psychclassics.yorku.ca">http://psychclassics.yorku.ca</a> ).	-	-

---

## Úkol C (max. 7 bodů)

**Rozsah:** min. 3000 znaků (= cca min. 1,7 „normostrany“)

**Způsob odevzdání úkolu:** do příslušné odevzdávací složky v ISu

Úkolem je napsat 3 srovnání mezi klasickou psychoanalýzou (zde zahrňte i egopsychologii) na jedné straně a teorií objektních vztahů (Kleiniánskou tradicí) na straně druhé.

V prvním srovnání popište **zásadní rozdíl** mezi těmito směry. Ve druhém srovnání popište (pro vás) **zajímavý rozdíl** mezi těmito směry. Ve třetím srovnání popište takový názorový rozdíl mezi výše zmíněnými směry, ve kterém bude zjevné, na kterou stranu se stavíte (myšleno v tom konkrétním rozdílu, nevztahujte to na celou školu).

Každé srovnání bude mít minimálně 1000 znaků (celkově tedy minimálně 3000 znaků). Argumenty opřete o nastudovanou literaturu – doporučuje se jiná, než povinná pro přednášky (vhodné by mohly být články např. v *Revue Psychoanalytická Psychoterapie* či další zdroje. Nezapomeňte správně citovat, práce postavené na internetových zdrojích typu „wikipedia“ nebudou přijaty, stejně jako práce bez patřičných citací.

---

## Úkol D (max. 7 bodů)

**Rozsah:** 2 „normostrany“ (3600 znaků)

**Způsob odevzdání úkolu:** do příslušné odevzdávací složky v ISu

- Porovnejte původní Wertheimerův text s tím, jak Gestalt psychologickou školu charakterizuje A. Plháková. Vezměte přitom v úvahu odlišný historický kontext, pozici autora a cíl sdělení.

2. Uvedte alespoň 5 příkladů, které ilustrují holistický princip zastávaný Gestalt psychologíí. Neomezujte se přitom na oblast percepce.
3. Zkuste najít alespoň jeden konkrétní příklad, který je v rozporu s východisky této teorie.

<b>Povinná literatura pro splnění úkolu:</b>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
<b>Primární pramen:</b> Wertheimer, M. (1924). <i>Gestalt theory</i> . Dostupné v ISu a ve dvou částech na: <a href="http://www.gestalttheory.net/archive/wert1.html">http://www.gestalttheory.net/archive/wert1.html</a> <a href="http://www.gestalttheory.net/archive/wert2.html">http://www.gestalttheory.net/archive/wert2.html</a>	-	15
<b>Sekundární pramen:</b> Plháková, A. (2003). <i>Učebnice obecné psychologie</i> . Praha: Academia. Kapitola Gestalt (tvarová) psychologie.	23	1

---

### Úkol E (max. 7 bodů)

**Rozsah:** max. 3 „normostrany“ (5400 znaků)

**Způsob odevzdání úkolu:** do příslušné odevzdávací složky předemtu v ISu

Prostudujte povinnou literaturu k úkolu (oba dva texty), doplňte dle potřeby další odborné zdroje (ne učebnice a popularizační materiály) a diskutujte přístupy k měření rozumových schopností, které reprezentují. Dodržte maximální rozsah 3 normostran, do srovnání uvádějte pouze podstatná fakta. Text musí obsahovat kritickou, autorskou diskusi. Pokud bude pouze kompilátem, nebude přijat.

<b>Povinná literatura pro splnění úkolu:</b>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Piaget, Jean; Inhelderová, Bärbel, <i>Psychologie dítěte</i> (2010). Praha: Portál.	celá kniha	144
Edwin G. Boring. "Intelligence as the Tests Test It." <i>New Republic</i> 36 (1923): 35-37 Dostupné na <a href="http://www.brocku.ca/MeadProject/sup/Boring_1923.html">http://www.brocku.ca/MeadProject/sup/Boring_1923.html</a>	-	7



## LITERATURA A ZDROJE K PŘÍPRAVĚ NA ZKOUŠKU:

### Povinná literatura:

Hunt, Morton (2000). Dějiny psychologie. Praha: Portál.

Lilienfeld, Scott, Lynn, S.J., Ruscio, J., Beyerstein, B. (2011). 50 největších mýtů populární psychologie. Praha: Euromedia – Knižní klub.

Plháková, A. (2006). Dějiny psychologie. Praha: Grada Publishing.

**Prezentace vyučujících.**

### Literatura rozšiřující:

#### Z. Vybíral doporučuje:

Leahey, Thomas Hardy (2004). A History of Psychology. Main Currents in Psychological Thought. London: Pearson Educational International. (6. vydání)

Harré, R. (2006). Key Thinkers in Psychology. SAGE.

Soudková, M. (2009). Významné postavy americké psychologie. Brno: Doplněk.

Schwartz, J. (2003). Dějiny psychoanalýzy. Praha: Triton.

Bowlby, J. (2010). Vazba. Praha: Portál.

Classics in the History of Psychology

An internet resource developed by Christopher D. Green, York University, Toronto, Canada

Viz: <http://psychclassics.yorku.ca/author.htm>

#### Z historických primárních textů - například:

Hierarchy of Needs: A Theory of Human Motivation by Abraham Maslow

<http://www.all-about-psychology.com/support-files/a-theory-of-human-motivation.pdf>

Dostupná jako e-book - viz: <http://www.all-about-psychology.com/psychology-ebook.html>

#### L. Blinka doporučuje:

Hugo Široký (2001) Meze a obzory psychoanalýzy. Praha: Triton

John Kerr (1999) Nebezpečná metoda. Praha: Prostor

#### T. Řiháček doporučuje:

(Literatura je dostupná v MZK nebo ve fakultních knihovnách FSS a FF.)

Koffka, K. (1955/2001). Principles of Gestalt Psychology. London: Routledge.

Lewin, K. (c1935). A Dynamic Theory of Personality: Selected Papers. New York: McGraw-Hill Book Company.

Lewin, K. (1951). Field Theory in Social Science: Selected Theoretical Papers. New York: Harper Torchbook.

Lewin, K. (1966). Principles of Topological Psychology. New York: McGraw-Hill Book Company.

Wertheimer, M. (1945). Productive Thinking. New York: Harper & Brothers.

#### J. Širůček doporučuje:

Gould, S. J. (1998) Jak neměřit člověka. Pravda a předsudky v dějinách hodnocení lidské inteligence. Praha: Lidové noviny.

Inhelderová, B. & Piaget, J. (2007) Psychologie dítěte. Praha: Portál.

Piaget, J. (1998) Psychologie inteligence. Praha: Portál.

**BODOVÉ HODNOCENÍ VÝKONU V PŘEDMĚTU:**

Úkol / Test	Min. počet bodů	Max. počet bodů	Texty prací hodnotí:	Hodnocení garantuje (= kontaktní osoba úkolu):
Úkol A	0	7	E.Beranová, J. Černý	Zbyněk Vybíral
Úkol B	0	7	H. Tomicová, P. Doležal	Zbyněk Vybíral
Úkol C	0	7	M. Štěrbová, M. Čevelíček	Lukas Blinky
Úkol D	0	7	L. Maruniaková, Z. Šilhanová	Tomáš Řiháček
Úkol E	0	7	S. Kováčová, T. Blažková	Jan Širůček
<b>Pís. úkoly celkem</b>	<b>21</b>	<b>35</b>		
<b>Test</b>	<b>22</b>	<b>45</b>		
<b>Celkem</b>	<b>43</b>	<b>80</b>		

Pozn.: K přístupu ke zkoušce je nutné získat alespoň min. počet bodů za písemné úkoly.

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

Hodnocení úkolů:	
A	33 – 35
B	30 – 32
C	27 – 29
D	24 – 26
E	21 – 23
F	0 – 20

Hodnocení testu:	
A	41 – 45
B	36 – 40
C	31 – 35
D	26 – 30
E	22 – 25
F	0 – 21

Výsledná známka je stanovena jako „průměr“ dvou známek - za úkoly a závěrečný test.

Hodnocení „F“ v úkolech je důvodem k opakování předmětu. Hodnocení „F“ v testu znamená nutnost opravné zkoušky.