SPR/ VPL 457 Genderové aspekty trhu práce a související politiky

**Identifikace kurzu**: Magisterské navazující denní studium SPSP, povinně volitelný (kredity B)

**Vyučující**: Mgr. Blanka Plasová Ph.D., Mgr. et Mgr. Lenka Formánková, Mgr. Jana Válková

**Způsob zakončení kurzu**:

*zápočet:* povinná účast na prezentaci mini-výzkumných projektů, povinná příprava jednoho semináře (ve skupině), četba povinné a doporučené literatury, seminární příprava.

*zkouška:* test

*hodnocení:* Celkem maximálně 100 bodů:

* + - test: max. 50 bodů (5 otázek 0-10 bodů)
    - minivýzkum: max. 30 bodů:
      * 0-10 bodů kvalita zpracování minivýzkumu (hodnotí vyučující, kdo se minivýzkumu nezúčastní, má 0 bodů)
      * 0-10 aktivní účast na prezentaci výsledků minivýzkumu na semináři – (10 bodů participace, 0 bodů neúčast)
      * 0-10 bodů účast na prezentacích minivýzkumu v termínech, kdy neprezentuji (0 bodů žádný seminář, 5 bodů jeden seminář, 10 bodů dva semináře – celkem jsou 3 termíny prezentací minivýzkumu)
    - příprava semináře: max. 20 bodů:
* 0-10 bodů - kvalita zpracování semináře (hodnotí vyučující, kdo se přípravy nezúčastní, má 0 bodů)
* 0-10 bodů - aktivní účast na vedení semináře – (10 bodů participace, 0 bodů neúčast)

A – 100-91 bodů

B – 90-81 bodů

C – 80-71 bodů

D – 70- 61 bodů

E – 60-51 bodů

**Kredity**: 10 kreditů

**Forma**: 9 hodin přednášek + 14 hodin seminářů

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kritérium** | **Zátěž** | **Kredity** |
| Přímá výuka | 90 min/týdně | 1 |
| Četba české literatury | 493 stran | 2 |
| Četba anglické literatury | 640 stran | 2,6 |
| Sběr dat v rámci minivýzkumu a příprava prezentace | Týmová práce | 1,5 |
| Příprava semináře | Týmová práce | 1,5 |
| Ostatní příprava | *Příprava na diskuze* | 0,4 |
| Závěrečná zkouška A | Písemný test | 1 |
| **Celkem** | | **10 kreditů** |

**Anotace**:

Cílem kurzu je seznámit studenty a studentky s genderovou optikou a to především ve vztahu ktrhu práce a veřejným politikám státu a programům organizací, ale i ve vztahu k domácnostem a jedincům. Bude diskutována otázka genderové kultury a očekávaných rolí mužů a žen ve společnosti. Kurz se dále zaměří na postavení žen a mužů na trhu práce (především teorie genderové segmentace)a v domácnosti (teorie dělby práce),a to v kontextu tzv. nových sociálních rizik a nových trendů na trhu práce. Dále budou představeny státní politiky slaďování práce a rodiny a zaměstnavatelské politiky na tomto poli.Prostor bude dán také genderové kritice tradiční typologie sociálního státu a bude diskutován potenciál politik formovat genderové rozložení vztahů ve společnosti. Vedle makro-sociálního pohledu uplatníme i pohled mikro-sociální/individuální, kdy se zaměříme především na individuální preference jedinců v oblasti slaďování práce a rodiny a jejich vazbu na makro-sociální podmínky (strukturální, kulturní, institucionální).

**Dovednosti**:

Studenti se naučí být senzitivní k různým formám genderového pořádku ve společnosti a k důsledkům genderových rozdílů na poli sociální politiky. Detailně se seznámí s veřejnými politikami stejně jako se zaměstnavatelskými politikami slaďování práce a rodiny jak v České republice, tak v mezinárodním kontextu zemí EU. Budou schopni zhodnotit jejich limity a jejich možnosti.

1. ****Seznámení se s obsahem a tématy kurzu 19. 2.****

**(přednášející Blanka Plasová, Lenka Formánková)**

* **Vymezení obsahu a koncepce kurzu**
* **Vymezení náplně povinného výzkumného semináře**
* **Vymezení obsahu a výstupů mini-výzkumu**
* **Rozdělení do týmů**

1. ****Koncept gender a genderová kultura 26. 2.****

**(přednášející Lenka Formánková)**

**Pojem gender v širších souvislostech, sociální konstrukce genderu, gender jako analytická**

**kategorie, genderová dělba práce (teorie dělby práce, determinanty dělby práce), společenská a ekonomická hodnota placené a neplacené práce, postoje k rolím mužů a žen v české společnosti, postoje ke slaďování práce a rodiny, společenské normy spojené s rodičovstvím, genderové kulturní teorie sociální politiky a sociálního státu, promítání kulturních norem do institucionálního nastavení – kultura vs. instituce.**

**Seminární příprava:** *Jaký je rozdíl mezi postavením žen a mužů ve společnosti a jaké faktory ovlivňují dělbu placené a neplacené práce mezi nimi?*

*Texty (viz.níže):*

*Renzetti, Claire M., D. Curran. 2003, Pp. 8 – 30.*

*Kremer, M. 2007, Pp. 171 – 178, 216 – 226.*

**Literatura:**

*Povinná (69 s.):*

Renzetti, Claire M., D. Curran. 2003: Ženy, muži a společnost. Praha: Nakladatelství

Karolinum, Pp. 8 – 30.

Kremer, M. 2007. How Welfare States Care: Culture, Gender and Citizenship in Europe. Amsterodam: Amsterodam University Press, Pp. 171 – 178, 216 – 226.

*Doporučená:*

Bourdieu, P. 2000. *Nadvláda mužů*. Praha: Univerzita Karlova, Pp.11-40.

Bang, H., Jensen, P.H., Pfau-Effinger, B. 2000. Gender and European welfare state. Context, structure and agency. In Duncan, S., Pfau-Effinger, B. *Gender, Economy and Culture in the European Union*. London and New York: Routledge. Pp.113-130.

Beauvoir, Simone 1966: Druhé pohlaví. Praha: Orbis, Pp.7-24.

Duncan, S. 2005. „Mothers, Care and Employment: Values and Theories.“ Working Papers No. 1. CAVA and University of Bradford.

Chaloupková, J. 2005. „Faktory ovlivňující dělbu domácí práce v české společnosti.“ *Sociologický časopis* 41(1): 57 - 77.

Chaloupková, J., Šalamounová, P. 2004. *Postoje k manželství, rodičovství a k rolím v rodině v České republice a v Evropě.* Sociologický ústav AV ČR. Pp. 30-49.

Možný, I. 2006. *Rodina a společnost.* Praha: Sociologické nakladatelství. Pp. 175-196

Pfau-Effinger, B. 2004. *Development of Culture, Welfare States and Women’s Employment in Europe*. Aldershot, Hants, England: Ashgate. Pp. 40-61.

1. Strukturální kontext: nové trendy na TP a nová sociální rizika ****5.3.****

**(přednášející Blanka Plasová)**

Nová sociální rizika.

Současné trendy na trhu práce (globalizace, tlak na kompetitivnost a produktivitu, flexibilizace, nestabilita kariér, tlak na proměnu pracovní síly – důraz na zaměstnatelnost, negativní dopady na jistoty na trhu práce, rostoucí role organizace).

Postavení žen a mužů na trhu práce ve vazbě na sociální rizika

**Seminární příprava*:Jaký je rozdíl mezi tzv. starými a novými sociálními riziky a přístupem sociálního státu ?***

***Texty (viz níže):***

*Taylor-Gooby, P. 2004: s.1-29, Keller, J. 2011: s. 35-56*

**Literatura:**

***Povinná (87 str.)***

Taylor-Gooby, P. 2004. “New Risks and Social Change.” In Taylor-Gooby, P. (ed.). 2004. *New risks, new welfare: the Transformation of the European Welfare State*. New York: Oxford Univerzity Press: s.1-29

Keller, J. 2011. *Nová sociální rizika a proč se jim nevyhneme.*Praha: Sociologické nakladatelství Slon: str. 35-56

Křížková, A., Maříková, H., Hašková H., Formánková, L. 2011. *Pracovní dráhy žen v České republice*. Praha: SLON Sociologické nakladatelství. 7-36, 215-224.

***Doporučená***

Bonoli, G. 2006. New Social Risks and the Politics of Post-Industrial Social Policies. Pp. 3-26.In Armingeon, K., Bonoli, G. (eds.): *The Politics of Post-Industrial Welfare States. Adapting post-war social policies to new social risks*. New York: Routledge.

Fischlová, D. 2005. *Vytvoření informační základny pro analýzu faktorů ovlivňujících rozdíly v úrovni pracovních příjmů (mezd) mužů a žen a pro modelování (prognózování) těchto rozdílů.* Praha: VUPSV.

Noon, M., Blyton, P. 2002*. The Realities of Work.* PALGRAVE. Kapitola “Unfair discrimination at work”, str. 251-286.

Krause, D. 2005. Analýza trhu práce České republiky z pohledu problematiky genderu se zaměřením na popis stavu a struktury zaměstnanosti žen v managementu. Moderní společnost a její proměny: Gender v managementu. Praha: VÚPSV.

1. **Čtecí týden 12.3.**
2. **Genderová segregace na trhu práce 19.3.**

**(přednášející Jana Válková)**

Horizontální a vertikální segregace, měření segregace, vysvětlení segregace.

Feminizované a maskulinizované profese, skleněný strop, skleněný útes, sametová ghetta.

Genderová segregace na trhu práce v ČR.

**Seminární příprava:** *Jaká existují vysvětlení pro existenci genderové segregace na pracovním trhu?*

***Texty (viz. níže):****Blackburn, R. M.; Browne, J.; Brooks, B.; Jarman, J. 2002: 513-536.*

**Literatura:**

*Povinná: (68 s.)*

Blackburn, R. M.; Browne, J.; Brooks, B.; Jarman, J. 2002. [Explaining **gender segregation.**](http://web.ebscohost.com/ehost/viewarticle?data=dGJyMPPp44rp2%2fdV0%2bnjisfk5Ie46bZMsae2T7ak63nn5Kx95uXxjL6nr0expq1Krqa0OLGwslG4p7A4v8OkjPDX7Ivf2fKB7eTnfLunskm2q69PrqauPurX7H%2b72%2bw%2b4ti7fuvepIzf3btZzJzfhru8y2Cxrq9Lr6azTrOnpH7t6Ot58rPkjeri0n326gAA&hid=5)*British Journal of Sociology*, Vol. 53, no. 4, pp. 513-536.

Kreimer, M. Labour Market Segregation and the Gender-Based Division of Labour. 2004. *The European Journal of women´s studies.* 2004, no. 11, pp. 223-246.

Ryan, Michelle K. Haslam, S. Alexander. 2005. [The **Glass** Cliff: Evidence that Women are Over-Represented in Precarious Leadership Positions.](http://web.ebscohost.com/ehost/viewarticle?data=dGJyMPPp44rp2%2fdV0%2bnjisfk5Ie46bZMsae2T7ak63nn5Kx95uXxjL6nr0expq1Krqa0OLCwsUu4pq84v8OkjPDX7Ivf2fKB7eTnfLunskm2q69PrqauPurX7H%2b72%2bw%2b4ti7fuvepIzf3btZzJzfhruntUm3rrRNr5zkh%2fDj34y73POE6srjkPIA&hid=5) *British Journal of Management*, Jun 2005, Vol. 16, Issue 2, pp. 81-90.

Ryan K. M.; Haslam S. A.; Hersby M. D.; Kulich C.; Atkins C. 2007. Opting out or Pushed off the Edge? The Glass Cliff and the Preacariousness of Women´s Leadership Positions. *Social and Personality Psychology Compass.* Vol.1/1, pp. 266 – 279.

*Doporučená:*

Blackburn, R., M.; Jarman, J. 2004. Segregation and Inequality. *Gender Statistics – Occupational segregation: extent, cause and consequences.* Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

Cross, S.; Bagilhole, B. 2002. Girls’ jobs for the boys? Men, Masculinity and Non-Traditional Occupations. *Gender, Work and Organization.* Apríl 2002, Vol. 9, no. 2, pp. 204-226.

Emerek, R. 2005. Measuring gender segregation. In: Gonäs, L.; Karlsson, Jan Ch. eds. *Gender segregation: divisions of work in post-industrial welfare states.* Burlington, VT: Ashgate.

Forster, N. 1999. Another ´Glass Ceiling´?: The Experiences of Women Professional and Managers on International Assignments. *Gender, Work and Organization*,Vol. 6, no. 2, pp. 79 – 90.

Guillaume, C.; Pochic, S. 2007. WhatWouldYouSacrifice? Access to Top Management and theWork-life Balance. *Gender, Work and Organization*, JournalCompilation, pp. 1 – 23.

Powell, G. N.; Butterfield, A. 1994. Investigating the „Glass ceiling“ Phenomenon: An Empirical Study of Actual Promotions to Top Management. *The Academy of Management Journal*. Feb1994, Vol. 37, no. 1, pp. 68-86.

1. Institucionální charakteristiky: Česká sociální politika v kontextu EU 26.3.

(přednášející Jana Válková)

Feministická kritika klasických typologií sociálního státu, gender senzitivní typologie sociálního státu, pojem de-familializace jako alternativa k de-komodifikaci.

Familialismus a de-familialismus.

Re-familializace a zasazení ČR do kontextu EU-15 a zemí střední a východní Evropy.

Politika EU v oblasti rovných příležitostí a slaďování práce a rodiny, otevřená metoda koordinace (doporučení s ohledem na design politik na národní úrovni) a reflexe vývoje v ČR.

**Seminární příprava:***Jak byste charakterizovali rodinnou politiku ČR v kontextu evropského prostoru?*

*Texty (viz. níže): Bambra, C. 2004: 201-211, Saxonberg, S., Sirovátka, T. 2006: 189 – 202.*

**Literatura:**

*Povinná (115 s.):*

Bambra, C. 2004. “The Worlds of Welfare: illusory and gender blind?”.*Social Policy & Society* 3(3): 201-211.

Orloff, A. S. 1996. Gender in the welfare state.*Annual Review of Sociology*, 22, pp 51-78 [online] Citovánoz JSTORE<http://links.jstor.org, >.

Sainsbury, D. 1994. Women's and men's social rights: Gendering dimensions of welfare state. In: D. Sainsbury ed. *Gendering Welfare States*. London: Sage. pp. 151-169.

Saxonberg, S., Sirovátka, T. 2006.Failing Family Policy in Post-Communist Central Europe.*Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*. Vol. 8, no. 2, pp. 189 – 202.

Lewis, J. 1992. Gender and the Development of Welfare Regimes.*Journal of European Social Policy* Vol. 2, no.3, pp 159-173.

Ten Years of the European Employment Strategy (2008), EC, s. 4 – 37) [online] <http://ec.europa.eu/employment_social/publications/2007/ke7807329_en.pdf>

*Doporučená:*

Paci, P. et. al. 2002. Gender in Transition. Washington D.C.: World Bank, [online]

Pascal, G., Manning, N. 2000. Gender and social policy, comparing welfare states.Comparing welfare states in Central and Eastern Europe.*Journal of European Social Policy*, Vol.10, no. 3, pp. 57- 76.

Lewis, J. 2006. Employment and Care: The Policy Problem, Gender Equality and the Issue of Choice. *Journal of Comparative Policy Analysis*, Vol. 8, No. 2, pp. 103 – 114.

1. ****Úvod do politik harmonizace práce a rodiny a opatření péče o děti 2. 4.****

**(přednášející Blanka Plasová)**

Vymezení harmonizace práce a rodiny, teorie, potřeby a aktéři (stát – zaměstnavatelé – jednotlivci a rodiny), legitimita, genderový úhel pohledu, nástroje - problematické aspekty a provázanost.

Péče o děti- historický vývoj, cíle veřejné péče o děti v ČR, návaznost na harmonizaci práce a rodiny, systém – síť péče o děti (veřejná vs. soukromá), finanční, prostorová a časová dostupnost, příležitosti a limity fungování/rozvoje.

**Seminární příprava**: *Čím jsou typické služby péče o nejmenší děti v ČR oproti jiným post-komunistickým zemím?*

***Texty (viz níže):*** *Szelewa, D., Polakowski, M.P. 2008: str. 115-131, Hašková 2008: 51-70, Křížková et al. 2005:14-21 a 35-57.*

***Literatura:***

*Povinná (64 s):*

Szelewa, D., Polakowski, M.P. 2008. Who cares? Changing patterns of childcare in Central and Eastern Europe. *Journal of European Social Policy* Vol 18(2): 115–131.

Hašková, H. 2008. Kam směřuje česká společnost v oblasti denní péče o předškolní děti? In

Křížková et al. 2008. *Práce a péče: proměny "rodičovské" v České republice a kontext rodinné politiky Evropské unie.* Praha: Sociologické nakladatelství. Pp. 51-70

Křížková, A. (ed.) et al. 2005*. Kombinace pracovního a rodinného života v ČR: politiky, čas, peníze a individuální, rodinné a firemní strategie.* Sociologické studie/Sociological studies 05:04. Praha: Sociologický ústav AV ČR. Pp. 14-21, 35-57

*Doporučená:*

# Marksová-Tominová, M. 2003. *Překážky a možnosti ve slaďování práce a rodiny.* Výstup z fáze Analýza projektu EQUAL - “Podmínky pro slaďování profesního a rodinného života-partnerství v rodině” od 3 – 28. 25 s

Kuchařová, V., Bareš, P., Höhne, S., Nešporová, O., Svobodová, K., Šťastná, A., Plasová, B., Žáčková, L. 2009. *Péče o děti předškolního a raného školního věku.* Praha: VÚPSV, v.v.i.

MPSV. 2008. Návrh zákona schválený vládou. *Soubor prorodinných opatření - Prorodinný balíček.* [online]. [<http://www.mpsv.cz/files/clanky/5898/komplet_balik.pdf>]

Hašková, H.; Křížková, A. 2003. *Průzkum veřejného mínění o postavení žen na trhu práce.* Praha, Sociologický ústav AV ČR.

Kuchařová, V. , Ettlerová, S., Nešporová, O., Svobodová, K. 2006a*. Zaměstnání a péče o malé děti z perspektivy rodičů a zaměstnavatelů.* Zpráva z výzkumu realizovaného jako součást projektu „Programu Iniciativy Společenství EQUAL“ Role rovných příležitostí pro ženy a muže v prosperitě společnosti (Půl na půl). Praha: VÚPSV.

Kuchařová, V.; Ettlerová, S.; Matějková, B.; Svobodová, K.; Šťastná, A. 2006b. *Postoje a zkušenosti s harmonizací rodiny a zaměstnání rodičů dětí předškolního a mladšího školního věku.* Praha: VUPSV.

Nešporová, O. 2005. Harmonizace rodiny a zaměstnání. Rodiny s otci na rodičovské dovolené. Praha: VÚPSV.

Zákoník práce č.262/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. (zejména § 16 - § 17 a § 237 - § 247)

European Foundation for the Improvemen to Living and Working Conditions. 2008. *Sector Futures – Child care services sector.*

1. Mateřská a rodičovská dovolená 9.4.

**(přednášející Lenka Formánková)**

**Mateřská dovolená a finanční kompenzace. Typologie rodičovské dovolené a rodičovského příspěvku – kontext zemí EU a některých zemí střední a východní Evropy, rozdíly, podobnosti, dopady konstrukce daného nástroje. Vývoj těchto opatření v ČR. Zapojení otců do péče, otcovská dovolená, „noví otcové“, konstrukce maskulinity.**

**Seminární příprava:** *Jaké jsou charakteristiky české rodinné politiky v oblasti mateřské a rodičovské dovolené a jaké jsou determinanty tohoto vývoje? Jaký mají dopad na pozici žen na trhu práce?*

*Texty (viz níže): Formánková, L. 2010, Hašková, H., 2007, Křížková, A., M. Vohlídalová 2009.*

**Literatura:**

*Povinná (106 s.):*

Hašková, H. 2007. Doma, v jeslích, nebo ve školce? Rodinná a institucionální péče o předškolní děti v české společnosti mezi lety 1945–2006. Gender, rovné příležitosti, výzkum, Vol. 8, No. 2, 15-26, 2007.

Formánková, L. 2010. „Ideály péče v kontextu nových sociálních rizik.“ Sociální studia 7 (2): Pp. 69–92.

Stránky MPSV: <http://socialnireforma.mpsv.cz/cs/4#1.1> – sociální reforma 2012

Křížková, A.; R. Dudová; H. Hašková; H. Maříková; Z. Uhde (eds.) 2008. *Práce a péče: Proměny rodičovské v České republice a kontext rodinné politiky Evropské Unie*. Praha: SLON, s . 29-50.

Leitner, S. 2003. Varieties of Familialism. The Caring Function of the Family in  
Comparative Perspective. *EuropeanSocieties*5(4). Pp. 353-375.

Křížková, A., M. Vohlídalová. 2009. „Rodiče na trhu práce: mezi prací a péčí.“ *Sociologický časopis/Czech Sociological review*, 45 (1), Pp. 31–60.

Meyers, M., Gornick, J. 2005. Policies for Reconciling Parenthood and Employment: Drawing Lessons from Europe. *Challenge* 48 (5)*.* Pp. 39–61.

*Doporučená:*

Čermáková, H., H. Hašková, M. Linková, H. Maříková. 2002. *Podmínky harmonizace práce a rodiny v ČR.* Praha: Sociologický ústav AV ČR.

Ettlerová, S., Kuchařová, V., Nešporová, O., Svobodová, K., Šťastná, A. 2006. *Zaměstnání a péče o malé děti z perspektivy rodičů a zaměstnavatelů*. Praha: VÚPSV. Pp. 20-67.

Fagan, C. 2010. *Analysis Note: Men and Gender Equality– tackling gender segregatedf amily roles and social care jobs.* EGGE – European Network of Experts on Employment and Gender Equality issues. Manchester:University of Manchester.

Maříková, H., Radimská, R. 2003. *Podpora využívání rodičovské dovolené muži*. Praha: MPSV, Pp.60-102.

Šmídová, I. 2003. „Matkové“. In Mareš, P., Potočný, T. eds. *Modernizace a česká rodina.* Brno: Barrister & Principal Publishing. Pp. 157-175.

van der Lippe, T., Jager, A., Kops, Y. 2006. Combination Pressure: The Paid Work-Family Balance of Men and Women in European Countries. *Acta Sociologica49(3).*

1. ****Role zaměstnavatelů a harmonizace práce a rodiny 16.4.****

**(přednášející Blanka Plasová)**

**a) Role zaměstnavatele v problému harmonizace práce a rodiny na pozadí rostoucí flexibilizace trhu práce (koncept *flexicurity*)**

**b) Teoretická vysvětlení chování zaměstnavatelů v oblasti HPR, relevantní faktory vstupujících do procesu rozhodování a implementace (institucionální teorie, teorie ekonomické racionality, společenská odpovědnost firem)**

**c) Flexibilní režimy práce – tzv. *family-friendly flexibilita* - obecné charakteristiky, typy flexibilních opatření, legislativa, kritické aspekty flexibilních opatření/bariéry využívání, nabídka a poptávka po těchto opatření v ČR.**

**Seminární příprava: *Jaké faktory ovlivňují zaměstnavatele v oblasti zavádění (nadstandardních) opatření harmonizace práce a rodiny v organizaci? Interpretace výsledků mezinárodního empirického výzkumu diskutujte na konci prezentace v kontextu situace v ČR.***

***Text (viz níže):den Dulk et al. 2010: 156-184, Plasová 2012: 95-118, Wood et al. 2003: 221-247***

**Literatura:**

*Povinná (129 s):*

den Dulk, L., Peters, P., Poustma, E., Ligthart, P.E.M. 2010. The Extended Business Case for Childcare and Leave Arrangements in Western and Eastern Europe. *Baltic Journal of Management* Vol. 5, No. 2: 156-184. 28 s

Plasová, B. 2012. Zaměstnavatelé a nerovnováha mezi prací a rodinou. *Disertační práce*. Brno: MU. Str. 95 – 118, 23 s..

Wood, S. J., de Menezes, L. M.; Lasaosa, A. 2003. Family-friendly management in Great Britain: Testingvariousperspectives. Industrial Relations, 42, s. 221-247, 26 s

Nekolová, Markéta. 2008. Flexicurity - hledání rovnováhy mezi flexibilitou a ochranou trhu práce v České republice. Praha: VÚPSV, 7-59. 52 s.

*Doporučená:*

Machovcová, K. 2008. Od uklízečky až po generálního ředitele: genderové režimy v pracovní organizaci. *Sociální práce/Sociálna práca*, Brno : AVSP, 8, 3. s. 43-62. 19 s

Krause, Danica. 2005. Analýza trhu práce České republiky z pohledu problematiky genderu se zaměřením na popis stavu a struktury zaměstnanosti žen v managementu. Dílčí studie. Praha: VÚPSV. Str. 18-34

Plasová, B. 2008. Strategie zaměstnavatelů v oblasti harmonizace práce a rodiny v kontextu strategií pracujících rodičů s dětmi. In *Rodiny, děti a zaměstnání v české společnosti*. první. Boskovice/Brno : František Šalé - Albert, s. 207-240.

Machovcová, K. 2006. *Výzkum potřeb cílové skupiny personalistů, limitů a možností pro rozvoj rovných příležitostí pro ženy a muže*.Výzkumná zpráva, Gender Studies o.p.s. Projektu EU Equal „Půl na půl – rovné příležitosti žen a mužů“.

Polívka, M. 2000. „Zpráva z šetření provedeného u zaměstnavatelů.“ Příloha 3 k souhrnné zprávě *Vytváření odpovídajících podmínek pro uplatňování pružných forem organizace práce a pracovní doby jako součást politiky zaměstnanosti.* Praha: VUPSV.

Davis, A. E.; Kalleberg, A. L. 2006.“Family-Friendly Organisations?Work and Family Programs in the 1990s.”*Work and Occupations*, Vol. 33 Number 2; Sage Publications, 191 – 216, s. 25

Kingston, P.W. 1990. Illusion and ignorance about family-responsive workplace.Journal of Family Issues, 11. pp. 438 – 454.

1. Mikro-rovina – individuální strategie a preference 23.4.

**(přednášející Lenka Formánková)**

Mirko-sociální teorie - preferenční teorie (Hakim) a její kritika, preference ve vztahu k rolím mužů a žen v české společnosti, rozpor mezi preferencemi a realitou.

Preference ve vztahu k politikám v ČR, vliv kulturních a strukturálních podmínek na preference, institucionální determinismus.

Opatření sociálního státu vs. životní strategie a preference.

**Seminární příprava:** *Do jaké míry jsou preference žen a mužů podle preferenční teorie C. Hakim ovlivněny kontextem trhu práce a politik? V čem spočívají limity této teorie podle Crompton a Lyonette? Jaká je zkušenost a praxe v oblasti slaďování práce a rodiny u českých žen?*

*Texty (viz níže): Rabušic, L. Chromkova-Manea, B. E. 2007: 46-5, Crompton, R., C. Lyonette. 2005: 601–620. Hašková, H. 2011:40-52.*

**Literatura:**

*Povinná (57 s.):*

Crompton, R., C. Lyonette. 2005. „The new gender essentialism – domestic and family ‘choices’ and their relation to attitudes“. *The British Journal of Sociology*, Vol. 56 (4): 601–620.

Hakim, C. 2006. „Women, Careers, and Work-life Preferences.“ *British Journal of Guidance & Counselling* 34 (3), Pp. 279–294.

Hašková, H. 2011. Proměny časování a způsobu návratu matek do zaměstnání. Gender, rovné příležitosti, výzkum 12 (2), 40-52.

Rabušic, L. Chromkova-Manea, B. E. 2007. Preferenční teorie Hakimové v českém kontextu. *Demografie* 49(2): 46-55. – ve studijních materiálech v angličtině.

*Doporučená:*

Bartáková, H. 2008. Problémy přechodu žen na trh práce po rodičovské dovolené. In Sirovátka, T., Hora, O. eds. *Rodina, děti a zaměstnání v české společnosti*. Boskovice/Brno: František Šalé-Albert. Pp. 175-206.

Crompton, R., F. Harris. 1998, „Explaining women’s employment patterns: ‘orientations to work’ revised.“*British Journal of Sociology* Vol. 49 (1): 118–136.

Duncan, S. 2007. “Mothers´ Work-Life Balance: individualized preferences or cultural construction?“In *Gender Divisions and Working Time in the New Economy.Changing Patterns of Work, Care and Public Policy in Europe and North America*, ed. Diane Perrons, Colette Fagan, McDowell Linda, Kath Ray, andKevin Ward, 127-47. Cheltenham, Northampton: Edward Elgar. Pp. 127-147.

Hakim, C. 2000. *Work-LifestyleChoices in the 21st Century – Preference Theory*. New York: Oxford University Press. kapitoly 72-83, 155-192, 223-275.

Maříková, H. 2008. „Mateřství, rodina a práce z pohledu matek malých dětí." *Gender, rovné příležitosti, výzkum 9 (2):* 45–55. [Online: <http://www.genderonline.cz/view.php?cisloclanku=2009022201>]

**11. Seminář – Minivýzkum I. 30.4.**

*Obecné téma výzkumu: Názory a postoje mužů a žen vzhledem k vybraným opatřením sociálního státu v oblasti slaďování práce a rodiny*

- prezentace a diskuze výsledků výzkumu 2- 3 týmů

**12. Seminář - Minivýzkum II. 7.5.**

*Obecné téma výzkumu: Názory a postoje mužů a žen vzhledem k vybraným opatřením sociálního státu v oblasti slaďování práce a rodiny*

- prezentace a diskuze výsledků výzkumu 2- 3 týmů

**13. Seminář - Minivýzkum III. 14.5.**

*Obecné téma výzkumu: Názory a postoje mužů a žen vzhledem k vybraným opatřením sociálního státu v oblasti slaďování práce a rodiny*

- prezentace a diskuze výsledků výzkumu 2- 3 týmů

Zadání pro týdenní semináře

Pravidelné týdenní semináře jsou koncipované jako součást tematické výuky. Semináře vedené týmem studentů/tek doplňují přednášku vyučujících. Cílem těchto seminářů je seznámení s povinnou literaturou tvůrčím přístupem a zapojení všech studentů a studentek do diskuse.

Účast: povinnost spolu-organizace alespoň jednoho semináře pro získání zápočtu

Týmy:8 týmů po 4-5 lidech podle počtu frekventantů/tek kurzu.

Délka semináře: 45-50 minut, delší seminář bude po určeném čase přerušen vyučující.Prosím dodržte časový limit!

Téma:Témata seminářů odpovídají tématu vyučovací hodiny dle sylabu.

Náplň semináře: Forma semináře je volná. Jeho smyslem je doplnit přednášku vyučujících.Nemělo by se proto jednat o referát nebo prezentaci. Seminář by měl tvůrčím způsobem rozvíjet diskusi o tématu a zapojovat všechny studující do participace. V rámci semináře by měla být mimo jiné zodpovězena otázka k seminární přípravě na základě doporučené literatury. Studenti/studentky organizující seminář ale mohou pracovat i s další doplňkovou literaturou relevantní tématu, na kterou narazili v jiném kurzu nebo při četbě odborné literatury.

**Zadání úkolů pro Minivýzkum**

**Obecné téma výzkumu: Názory a postoje mužů a žen vzhledem k vybraným opatřením sociálního státu v oblasti slaďování práce a rodiny**

**Prezentace týmů:**24.4., 15.5.

**Účast:** povinná pro získání zápočtu

**Týmy:** celkem cca 8 týmů (podle počtu studentů)

**Délka prezentace výsledků:** max. 15 minut prezentace + max. 7 minut následná diskuse u každého týmu. Prosím dodržte časový limit pro prezentaci! (tzn. prezentujte jen podle vás nejzávažnější zjištění, tedy krátce shrňte výstupy minivýzkumu + prezentuje i případné zvláštnosti, to, co vás na výzkumu překvapilo, co pro vás bylo nové/nečekané a jaké bylo pracovat v týmu)

**Zadání:**

Zjistěte zkušenosti žen a mužů s malými dětmi do sedmi let v oblasti slaďování práce a rodiny a jejich názory na opatření sociálního státu (příp. zaměstnavatele) v oblasti slaďování práce a rodiny.

**Oblasti dotazování**: osobní zkušenost žen a mužů s malými dětmi v oblasti slaďování práce a rodiny v ČR (resp. v dané lokalitě), názory na opatření sociálního státu (příp. zaměstnavatele) v oblasti slaďování práce a rodiny (tzn. pokud to rodiče neřeknou sami během rozhovoru, nezapomeňte se doptat na mateřskou a rodičovskou dovolenou, finanční příspěvek během mateřské, rodičovský příspěvek, služby péče o dítě – veřejné, soukromé, příp. další formy výpomoci, atd.). Sledujte i spokojenost, nespokojenost, největší obtíže, návrhy, jak by to měl stát udělat lépe, příp. názory na to, jak by se měl chovat zaměstnavatel, co by měl poskytovat.

Vyberte si 3 – 4 oblasti dotazování a tento výběr zdůvodněte (nejlépe pomocí literatury) v prezentaci.Na základě těchto vybraných oblastí si zformulujte společné schéma rozhovoru.

**Forma**: rozhovor, max. ½ hodiny

* každý člen/ka týmu provede jeden rozhovor
* svá zjištění konzultujte v týmech a vytvořte společnou prezentaci

**Koho oslovit**: ženy/muže s malým dítětem/dětmi nejlépe krátce po mateřské/rodičovské dovolené; způsob získávání komunikačních partnerek/partnerů je libovolný, ovšem musíte ho v prezentaci pospat a reflektovat případná omezení vašeho výzkumného vzorku

**Zaručte jim anonymitu!**(tzn. ve všech vašich materiálech budou vystupovat pod fiktivními jmény)

**Sledování socio-demografických a dalších charakteristik**: pokuste se mít ve výzkumném vzorku jednu ženu/muže s vysokoškolským vzděláním a jednu ženu/muže s vyučením či ZŠ (pokud se nepovede, reflektujte v prezentaci obtíže při shánění komunikačních partnerek/partnerů). Dbejte o genderovou vyváženost vzorku!

+ dotazujte se i na věk, počet dětí, rodinný stav, zda žije s partnerem/partnerkou v jedné domácnosti, konkrétní povolání/pozice, zda byl/a zaměstnán/zaměstnaná před rodičovskou dovolenou a v jaké pozici je na trhu práce po rodičovské dovolené (to vše nejlépe na konci rozhovoru, pokud to nevyplyne během něj)

**Struktura prezentace:**

1. popište a zdůvodněte výběr oblastí, na které se váš výzkum zaměřuje
2. krátce charakterizujte svůj vzorek (podle socio-demografických a dalších charakteristik), reflektujte jeho příp. limity
3. prezentujte nejvýznamnější výsledky výzkumu
4. diskuse