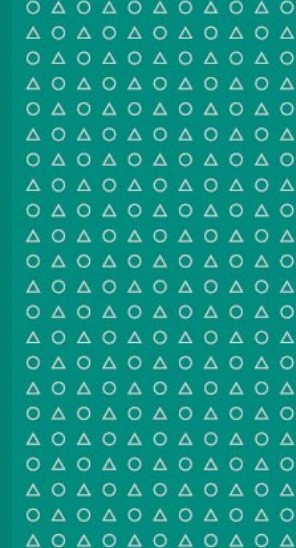




Masarykova univerzita  
Fakulta sociálních studií



# Regionální preferenční režimy

Oldřich Krpec, FSS MU



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

# Článek XXIV. - Územní aplikace, celní unie, oblast volného obchodu

- *Ustanovení dohody se aplikují pro **mateřská celní území**.*
- *Celní území je každé území pro které platí odlišná cla.*
- *Ustanovení dohody neznemožňují **pohraniční styk**.*
- *Smluvní strany uznávají, že je **žádoucí**, aby se **zvýšila** rozvíjející se **volnost obchodu dobrovolnými ujednáními** sjednanými za účelem **těsnější integrace hospodářství zemí**, které jsou stranami takovýchto dohod. Uznávají, že účelem celní unie nebo oblasti volného obchodu má být **usnadnění obchodu** mezi zúčastněnými územími a **nikoli vytváření překážek obchodu** ostatních smluvních stran s těmito územími.*
- *Ustanovení dohody nezabraňují **utvoření CU nebo ZVO**.*
  - *Cl a jiné úpravy obchodu však **nesmí být** vůči stranám, které nejsou součástí CU **vyšší** než před jejím zřízením.*
  - *Cl a jiné úpravy obchodu ponechané v platnosti v ZVO se **nesmí zvýšit**.*

- Každá strana, která se rozhodne vstoupit do CU/ZVO nebo ji zřídit **oznámí** to SS.
- SS prostudují plán na zřízení CU/ZVO. Pokud po prostudování SS naznaží, že dohoda pravděpodobně nepovede ke zřízení CU/ZVO (nebo doba není přiměřená) vydají (navrhujícím) stranám doporučení. Strany ji neprovedou pokud ji nepozmění dle doporučení.
- **CU – nahrazení dvou či více** celních území **jedním celním územím** tak, že cla (a jiné úpravy obchodu) jsou odstraněny **v podstatě pro veškerý obchod** mezi zeměmi. **V podstatě stejná cla** jsou uplatňována každým členem unie pro obchod s územími **mimo unii**.
- **ZVO – skupina celních území**, ve kterých jsou cla a jiné úpravy obchodu odstraněny **v podstatě pro veškerý obchod** mezi členskými územími.

**Table 1.1** Schematic presentation of economic integration schemes

Scheme	Free intra-scheme trade	Common commercial policy (CCP)	Free factor mobility	Common monetary and fiscal policy	One government
Free trade area (FTA)	Yes	No	No	No	No
Customs union (CU)	Yes	Yes	No	No	No
Common market (CM)	Yes	Yes	Yes	No	No
Economic union (EcU)	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Political union (PU)	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes

## WTO úprava

### Článek 24 GATT:

- obchodní **bariéry** po zformování PTA se **nesmí v průměru zvýšit**;
  - všechna **cla** a **ostatní regulace** komerce musejí být **odstraněny** na **v zásadě veškerý intra-obchod zbožím v rozumné době**;
  - **notifikace** radě **WTO**;
- Pokud **restrikce** na dovozy z **non-members** nejsou **vyšší než předtím** je **potenciální dopad** na N-M **omezen**;
    - problém – **formování CU** z **definice změny v externích clech** – jako u **celku** nesmí být restriktivnější;
    - druhé kritérium – problém že **maximální preferenční liberalizace** má **větší dopad** na **non-m než částečná...** ale je to **pojistka** proti **selektivní diskriminaci** – nejde selektivně vybírat sektory;
  - V **zásadě veškerý** – problém – **dovoluje** to **úplné vyloučení** konkrétního **sektoru**? EEC **CAP**, je to v reálu **cca 90%** (EU chtěla 80%);
  - **Pravidla původu**:
    - výrobci používající **vstupy**, které **chodily bez cel z non-m** začínají odebírat od dražšího člena, **protože by jinak neprošli pravidly původu**;
  - **DCs** nejsou vázány **čl.24 1979 DMFT** – **odstraňuje se test** v **zásadě veškerého obchodu**.

## Preferenční obchodní ujednání a regionální integrace

- **Nekonzistentní s MFN** – proto jsou **omezené** minimálními **podmínkami**;
- **612 RTAs** notifikováno 1995-2015, 406 aktivních; **10% CU**; **proliferace**, ale **hodně v rámci EU**, mnoho **neaktivních**;
- Většina mezi **sousedícími zeměmi** (vs. DCs preference);
- **Evropa lídr** v PTAs:
  - **EC/EU**; EFTA; CEFTA; TUR;
  - Asociační smlouvy s **JVE**; **Středozevní**;
  - CHI, MEX, RSA, KOR, **EPAs s ACP**;
  - V různé fázi negociace: IND, ASEAN, MERCOSUR, CAN, USA.
- **US** se **přidaly v 80s**: **IZR** 1985, **CAN** 1988, **NAFTA** 1992, 1995;
- Všechny **OECD** jsou **členem**, **výjimka** dlouho **JAP**, teď dohoda SING s **ASEAN** a bilat. s Asií a LATAM;
- **DCs** chtějí **PTA s EU a US**, mezi pak **sebou** na **zvětšení trhu** (**ASEAN, MERCOSUR**);
- **Vlny**:
  - 1) **60s** EEC, EFTA, DCs (dovnitř zaměřené – krach);
  - 2) **80s** **US** a **prohlubování a rozšiřování EC**, **DCs otevřenější**;
  - 3) **2000s** **JVA** (reakce na **krizi a Čínu**).
- Rozsah od cel, přes NTMs, nově služby a investice, nejambicióznější ekonomická a politická kooperace – federalismus?
- **Bilaterální dohoda** (relevantní pro non-members, MFNs), **FTA, CU, CM, HMU** – CM+ nějaká **harmonizace** národních **hospodářských politik**.

## Motivace

- Vytvoření EEC vyvolalo „copy cat“ regionalismus mezi **rozvojovými** zeměmi v 60s;
  - PTAs hlavně vedeny snahou o **ISI strategie** v rámci **většího** ekonomického **prostoru**, **EoS** a **dosažení politických cílů**;
  - dohody **velmi protekcionistické** a **intervencionistické** a typicky **neúspěch**;
  - **historicky PTAs merkantilistické**;
- Až v **80s** změny přístupu – vlna více **otevřených PTAs** (**NAFTA, ASEAN, MERCOSUR**);
- **EU hlavní role** (CE a EE, MED);
  - **zlepšení přístupu na trhy pro exportéry + kredibilita**;

**Multilaterální** linie by měla být **dominantní...**

- **Proč teda PTA?**
  - lepší přístup na trh – **WTO neposkytuje FT, preferenční FTA** s hlavními partnery **ano**;
  - tím **zajímavější** čím větší partner a větší překážky;
  - snadnější pro **malou zemi** protože **není vnímána** jako **hrozba** IC firmami;
  - v rámci **bezcelního prostoru** hrají **významnější roli NTBs** – tendence je **odstraňovat** je větší – typicky **hlubší integrace**;
  - **PTA vytváří tlak** na členy **WTO liberalizovat** více a rychleji;
  - **US z nepřítele** PTA k **aktivní podpoře** v **80s** – také kvůli **odmítnutí** řešit **služby + konec studené války** – **US neakceptuje FR** ostatních prostřednictvím FTA;
  - **domino efekt** FTAs (**vynechaní se zapojují** do svých);
  - **kredibilita** – **domácí reforma**, signál pro vlastní zájmové skupiny.

## Charakteristika

- **Málo PTAs má supranacionální** vynucování mechanismus – **EU** hlavní příklad – může **snížit nejistotu** pokud jde o implementaci;
- **Politické cíle** – klub, zahraniční politika, národní bezpečnost – často **dominují ve veřejné diskuzi** – **ekonomické náklady jako cena** dosažení neekonomických cílů;
  - ambiciózní formy kooperace mohou vytvořit **větší politickou entitu** – **GER Zollverein, EU, EE a Balt** po kolapsu SSSR přistoupení k **EU** jako **únik před SSSR**;
  - **potvrzení tržní ekonomiky a příslušnosti** ke společnému evropskému **dědictví**;
  - foto příležitost a posilování **partnerství**;
- V **bilaterálních dohodách** mohou **mocnosti prosadit** a vyzkoušet to **co nejde** v rámci **WTO** (IPRs, pracovní standardy, dokonce LP);
  - **malá skupina** zemí (2) – **snadnější** dohoda, **podobné** země mají **podobné citlivosti** – **policy balíčky** jsou větší u takové PTA než při MTN;
  - mnoho PTA zahrnuje **podobné země** – **intra-industry trade** významný (neutralita);
- **Výraznější liberalizace, více soutěže** – **větší welfare zisky** i **náklady přizpůsobení** – firmy pod tlakem se pokusí **přesunout část nákladů na třetí země** požadavkem na **zvýšení externích bariér**;
  - **narušování obchodu**: místo **efektivnějšího vnějšího** dodavatele **nákladnější regionální** – často z politických důvodů – kompenzace lobby;
  - **třetí země** mohou utrpět také z **odklonu investic** – firmy zakládají **produkci v PTA** místo investic ven;



# US Trade Agreements

- **Israel** FTA 1985
- CAN + MEX **NAFTA** 1994
- US – Jordan FTA 2001
- **CAFTA** – DR 2004
- US – Chile FTA 2004
- US – **Singapore** FTA 2004
- **Australia** FTA 2005
- US – Bahrain FTA 2006
- US – Colombia TPA 2006
- US – Morocco FTA 2006
- US – Panama TPA 2007
- US- Peru TPA 2009
- US – Oman FTA 2009
- **KORUS** TA 2012
- **TPP Trans Pacific-Partnership** (2/2016): Brunei, Japan, Malaysia, New Zealand, Vietnam;
- **Transatlantic Trade and Investment Partnership (T-TIP)** US-EU (IT, SER, INV, NTBs) (tbconcl. 2016);

**Table A-I. EU PTAs with Members and Close Neighbors**

<b>Partner</b>	<b>Nature of Agreement</b>	<b>Date of Entry into Force</b>	<b>Comments</b>
EC Member States (EC12)	Treaty of Rome	January 1, 1958	
EC – Accession of Austria, Finland, and Sweden (EC-15)		January 1, 1995	
EC- Accession of Cyprus, Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Malta, Poland, Slovakia, Slovenia (EC25)		May 1, 2004	
EC- Accession of Bulgaria and Romania (EC27)		January 1, 2007	
Iceland, Liechtenstein, Norway	European Economic Area	January 1, 1994	EEA replaces previous FTA agreements with these countries
Andorra	Customs Union	July 7, 1991	Exchange of letters
Turkey	Customs Union	December 31, 1995	Decision 1/95 of the EC-Turkey Association Council
San Marino	Customs Union	December 1, 1992	
Faroe Islands	Free Trade Agreement	January 1, 1997	Replace 1991 trade agreement
The former Yugoslav Republic	Stabilisation and Association Agreements	May 1, 2004	
Croatia	Stabilisation and Association Agreements	February 2, 2005	Provisions first applied under interim agreement
Albania	Stabilisation and Association Agreements	December 1, 2006	Provisions first applied under Interim Agreement
Montenegro	Stabilisation and Association Agreements	January 1, 2008	Interim agreement, pending entry into force of SSA
Bosnia and Herzegovina	Stabilisation and Association Agreements	July 1, 2008	Interim agreement, pending entry into force of SAA
Serbia	Interim Agreement on trade and trade-related matters	February 1, 2010	

**Table A-2. EU PTAs with Bordering or Near-Bordering Countries**

<b>Partner</b>	<b>Nature of Agreement</b>	<b>Date of Entry into Force</b>	<b>Comments</b>
Algeria	Association Agreement	September 1, 1995	Euro-Med agreement replaces cooperation agreement
Egypt	Association Agreement	June 1, 2004	Euro-Med agreement replaces cooperation agreement
Israel	Association Agreement	June 1, 2000	Euro-Med agreement; trade provisions initially applied under (1995) Interim Agreement
Jordan	Association Agreement	May 1, 2002	Euro-Med Agreement, signed November 24, 1997
Lebanon	Interim Agreement	May 1, 2002	Euro-Med Agreement signed on June 16, 2002; replaces cooperation agreement
Morocco	Association Agreement	March 1, 2000	
Palestinian Authority	Association Agreement	July 1, 1997	Interim Euro-Med agreement
Syria	Co-operation Agreement	July 1, 1977	Euro-Med Agreement signed in October 2004, but not yet entered into force
Tunisia	Association Agreement	March 1, 1998	Euro-Med Agreement
Gulf Cooperation Council (Bahrain, Kuwait, Oman, Qatar, Saudi Arabia, and the United Arab Emirates)	None		Negotiations on an FTA expected to re-start in 2010
Russia	Partnership and Cooperation Agreement	1997	Negotiations on a new framework agreement commenced in 2008
Ukraine	Partnership and Cooperation Agreement	1998	Negotiations launched in March 2007 on a new Association Agreement

**Table A-3. EU PTA's with Developing Countries**

Partner	Nature of Agreement	Date of Entry into Force	Comments
CARIFFORUM States (Antigua and Barbuda, Bahamas, Barbados, Belize, Dominica, the Dominican Republic, Grenada, Guyana, Haiti, Jamaica, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Saint Christopher and Nevis, Suriname, Trinidad and Tobago)	Economic Partnership Agreement (EPA)	Pending	Date of signature: October 15, 2008 (Haiti signed on December 11, 2009)
EAC (Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania, Uganda)	Interim Economic Partnership Agreement		Negotiations on a more comprehensive EPA ongoing
ESA (Comoros, Madagascar, Mauritius, Seychelles, Zambia, Zimbabwe)	Interim Economic Partnership Agreement	Signed on August 29 2009 by Mauritius, Sychelles, Zimbabwe, and Madagascar	Negotiations on a more comprehensive EPA ongoing.
Pacific (Papua New Guinea, Fiji)	Interim Economic Partnership Agreement	Papua New Guinea signed on July 30 2009 and Fiji signed on December 11, 2009	Negotiations on a more comprehensive EPA ongoing
SADC (Botswana, Lesotho, Namibia, Mozambique, Swaziland)	Interim Economic Partnership Agreement	Botswana, Lesotho, Swaziland and Mozambique signed in June 2009	Negotiations on a more comprehensive EPA on-going
West Africa (Ghana)	Interim Economic Partnership Agreement		Negotiations on a more comprehensive EPA on-going

**Table A-4. EU PTAs with Distant Countries and Regions**

Partner	Nature of Agreement	Date of Entry into Force	Comments
ASEAN (Brunei, Cambodia, Indonesia, Laos, Malaysia, Myanmar, Philippines, Singapore, Thailand, and Vietnam)	FTA		Negotiations were launched in June 2007, but suspended in December 2008. Subsequently, the EU announced that bilateral negotiations with Singapore and Vietnam would commence in 2010
Andean Community (Bolivia, Colombia, Ecuador, and Peru)	Association Agreement		Regional negotiations suspended in 2008. Bilateral agreements with Colombia and Peru reached on March 1, 2010
Central America (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, and Nicaragua)	Association Agreement		Negotiations ongoing
Mercosur (Argentina, Brazil, Paraguay, and Uruguay)	Association Agreement		Negotiations suspended since 2004, but discussions to resume are ongoing
Chile	Association Agreement which included an FTA	February 3, 2004	Full implementation of FTA expected by 2013
Mexico	Economic Partnership, Political Coordination and Cooperation Agreement which included an FTA	July 1, 2000	
South Africa	Trade, Development, and Co-operation Agreement (TCDA)	January 1, 2000	TCDA aims to establish an FTA by 2012
Republic of South Korea	FTA		Both sides still need to ratify the agreement which was reached in October 2009
India	FTA		Negotiations were launched in June 2007 and are ongoing
Canada	Comprehensive Economic and Trade Agreement		Negotiations were launched in October 2009 and are ongoing
Singapore	FTA		Negotiations to commence in 2010
Vietnam	FTA		Negotiations to commence in 2010

## Hlubší integrace a PTAs

- V rámci **PTA** někdy **WTO+** závazky:
  - **US i EU** dohaduje **WTO+**, **US více** (typicky NAMA přístup, AGRI, **SPS**, **TBT**, **AD**, CVDs, subvence, vládní **zakázky**, **TRIMs**, služby **IPRs**) pro EU (exportní daně, SPS, TRIMs a služby);
- **EU** má mnohem více **WTO-X** opatření – **kulturní kooperace**, **vzdělání**, **energie**, **zdraví**, **lidská práva**, **imigrace**, **drogy**, **praní peněz**, **RD**, **sociální otázky**, **azyl**;
- Pokud **US WTO-X** tak **závazné**, u **EU** často **postavené na technické asistenci a pomoci**; měkčí přístup – speciálně v **sousedské politice**;

## Obchodní bloky - důležité otázky:

### Dopady PTA na členy a jejich welfare:

- rozsah, **typ** a **implementace** (60s mnoho PTA – současné jsou implementovány a širší);
- empirie: **rozšiřuje se obchod** - otázka je **kauzální efekt**;
- **gravitační model** je předpoklad a porovná se to s realitou tam kde jsou **PTAs: dvojnásobí obchod mezi členy za 10 let**; více obchodu **není bez dalšího lepší ve welfare – diversion**;

### Dopady na nečleny:

- podmínka aby nebyla PTA negativní pro non-M – **dovoz z extra nesmí klesnout produkt od produktu**;
- **Splněno** – i když intenzita **intra-T vzrostla** v 2/2 20st, **extra-T jako podíl GDP taky vzrostl – PTA nezastavily liberalizaci**;
- **neznamená to že non-m nejsou poškození**;
- **EU a US dělaly méně multi-koncesí v clech pro PTA partnery** – nechávali si to jako **platbu** pro intra PTA liberalizaci;
- **Škody pro non-m: méně kompetitivní** ve srovnání s **PTA členy kteří neplatí cla** – pokud je tam **EoS efekt**, využijí ho členové ale ne **non-M**, tam se **pravděpodobnost EoS sníží**;

### PTA snižuje význam národních IC PG:

- jsou relativně **menší** a na úrovni PTA **méně významní**;
- protože se **zájmy IC v různých zemích liší**, bude těžší pro PG dosáhnout ovlivnění politiky v jejich prospěch;
- naopak se **hůře chrání spotřebitelé** (národní politika), mohou se spojit **producenti do PTA federací**;

### FTA země soupeří, protože mají **různá cla extra** – **FTA bývají liberálnější než CUs**;

- **CUs: každá země usiluje o ochranu toho čeho produkuje více než poměr GDP k celku; náklady ochrany nese celá EU a každá země dle podílu na GDP**, naopak zisky dle podílu na produkci dané komodity;

# Děkuji za pozornost

Oldřich Krpec

[krpec@mail.muni.cz](mailto:krpec@mail.muni.cz)

MVES FSS MU, Joštova 10, 60200 Brno



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ