

## **POL250 Základy komparace politických systémů**

**Vyučující:** Jakub Šedo

**Kontakt:**

Mail: sedo@fss.muni.cz

Tel.: 549 49 68 69

Konzultační hodiny: úterý 13.00 – 15.00

**Asistující:** Marcela Voženílková

**Kontakt:**

Mail: marcelavozenilkova@mail.muni.cz

**Termín konání předmětu:** každé úterý 9.45 – 11.15, místnost 52

**Kredity:** 5 kr. B

**Anotace:** Předmět by měl sloužit do jisté míry jako doplnění povinného předmětu Politické systémy, přičemž by měl být těsněji svázán s areálem západoevropských zemí, především těch, které nejsou samostatně přednášeny v uvedeném povinném předmětu. Větší důraz je kladen na seznámení studentů s postupy a termíny užívanými při komparaci politických systémů či jejich jednotlivých prvků. Nastíněným cílům odpovídá i struktura předmětu, který probíhá formou přednášek věnovaných nejprve komparaci obecně a posléze nástrojům sloužícím ke klasifikaci jednotlivých komponentů politického systému (ústavy, instituce posuzující ústavnost zákonů, exekutiva, legislativa, územní členění, volební systém). Ve druhé části jsou probírány menší západoevropské země.

**Požadavky na ukončení:** Odevzdání seminární práce, úspěšné absolvování závěrečného testu.

**Osnova předmětu:**

1. Úvodní informace (23. 2.)
2. Komparativní metoda a komparace politických systémů, typy politických systémů a jejich komparace (1. 3.)

Zadaná literatura:

- Almond, G. A. – Bingham Powell, G. – Strøm, K. – Dalton, R. J. (2005): *Comparative Politics Today*. New York, Longman, pp. 31 – 45.

- Hague, R. – Harrop, M. (2007): *Comparative Governments and Politics. An Introduction*. Basingstoke – New York, Palgrave Macmillan, pp. 83 – 98.
- Lijphart, A. (1995): Konsociační demokracie. In: Říchová, B. – Lisa, A. (eds.): *Antologie světových politologů*. Praha, Vysoká škola ekonomická, s. 9 – 32.
- Hloušek, V. – Kopeček, L. – Šedo, J. (2011): *Politické systémy*. Brno, Barrister & Principal, s. 69 – 116.

Doporučená literatura:

- Hloušek, V. (2003): Konsensuální a konkurenční demokracie. In: Hloušek, V. – Kopeček, L. (eds.): *Demokracie*. Brno, Mezinárodní politologický ústav Masarykovy univerzity, s. 203 – 233.
- Hloušek, V. (2003): Parlamentní a prezidentské demokracie. In: Hloušek, V. – Kopeček, L. (eds.): *Demokracie*. Brno, Mezinárodní politologický ústav Masarykovy univerzity, s. 193 – 202.
- Říchová, B. (2002): *Úvod do současné politologie*. Praha, Portál, s. 57 – 83.
- Říchová, B. (2010): Komparativní metoda v politologii. In.: Dvořáková, V. a kol.: *Základní modely demokratických systémů*. Praha, Vysoká škola ekonomická, s. 7 – 37.
- Říchová, B. (2000): *Přehled moderních politologických teorií*. Praha, Portál, s. 197 – 225.
- Filip, J. – Svatoň, J. – Zimek, J. (2004): *Základy státovědy*. Brno Právnická fakulta Masarykovy univerzity, s. 77 – 90.

### 3. Ústavy a Ústavní soudy (8. 3.)

Zadaná literatura:

- Hague, R. – Harrop, M. (2007): *Comparative Governments and Politics. An Introduction*. Basingstoke – New York. Palgrave Macmillan, pp. 260 – 279.

Doporučená literatura:

- Filip, J. – Svatoň, J. – Zimek, J. (2004): *Základy státovědy*. Brno Právnická fakulta Masarykovy univerzity, s. 47 – 76.
- Hloušek, V. – Kopeček, L. – Šedo, J. (2011): *Politické systémy*. Brno, Barrister & Principal, s. 149 – 160.
- Klokočka, V. (1996): *Ústavní systémy evropských států*. Praha, Linde, s. 365 – 392.

4. Představení probíraných států, jejich řešení otázky kontroly ústavnosti (15. 3.)

5. Exekutivní orgány (22. 3.)

Zadaná literatura:

- Hague, R. – Harrop, M. (2007): *Comparative Governments and Politics. An Introduction*. Basingstoke – New York. Palgrave Macmillan, pp. 329 – 348.

Doporučená literatura:

- Hloušek, V. – Kopeček, L. – Šedo, J. (2011): *Politické systémy*. Brno, Barrister & Principal, s. 117 – 131.
- Mény, Y. (1991): *Governments and Politics in Western Europe*. Oxford, Oxford University Press, pp. 195 – 237.
- Filip, J. – Svatoň, J. – Zimek, J. (2004): *Základy státovědy*. Brno, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, s. 175 – 197.

6. Exekutiva probíraných států (29. 3.)

7. Legislativní orgány (5. 4.)

Zadaná literatura:

- Hague, R. – Harrop, M. (2007): *Comparative Governments and Politics. An Introduction*. Basingstoke – New York, Palgrave, pp. 305 – 327.

Doporučená literatura:

- Hloušek, V. – Kopeček, L. – Šedo, J. (2011): *Politické systémy*. Brno, Barrister & Principal, s. 133 – 148.
- Mény, Y. (1991): *Governments and Politics in Western Europe*. Oxford, Oxford University Press, pp. 156 – 194.
- Filip, J. – Svatoň, J. – Zimek, J. (2004): *Základy státovědy*. Brno, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, s. 155 – 174.

8. Legislativy probíraných států (12. 4.)

9. Volební systémy (19. 4.):

Zadaná literatura:

- Chytilík, R. – Šedo, J. – Lebeda, T. – Čaloud, D. (2009): *Volební systémy*. Praha, Portál, s. 20 – 48.

Doporučená literatura:

- Šedo, J. (2007): *Volební systémy postkomunistických zemí*. Brno, Centrum pro studium demokracie a kultury, s. 21 – 26.
- Hloušek, V. – Kopeček, L. – Šedo, J. (2011): *Politické systémy*. Brno, Barrister & Principal, s. 161 – 185.

10. Volební systémy probíraných států (26. 4.)

11. Územní členění, samospráva a další prvky politických systémů (3. 5.)

Zadaná literatura:

- Hague, R. – Harrop, M. (2007): *Comparative Governments and Politics. An Introduction*. Basingstoke – New York, Palgrave, pp. 281 – 302.

Doporučená literatura:

- Hloušek, V. – Kopeček, L. – Šedo, J. (2011): *Politické systémy*. Brno, Barrister & Principal, s. 217 – 235.
- Říchová, B. (2002): *Úvod do současné politologie*. Praha, Portál, s. 179 – 186.
- Filip, J. – Svatoň, J. – Zimek, J. (2004): *Základy státovědy*. Brno, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, s. 109 – 112; 197 – 213; 232 – 234; 238 – 255.

12. Územní členění, samospráva a další prvky politických systémů probíraných států (10. 5.)

Zadaná literatura:

- Hague, R. – Harrop, M. (2007): *Comparative Governments and Politics. An Introduction*. Basingstoke – New York, Palgrave, pp. 281 – 302.

Doporučená literatura:

- Hloušek, V. – Kopeček, L. – Šedo, J. (2011): *Politické systémy*. Brno, Barrister & Principal, s. 217 – 235.
- Říchová, B. (2002): *Úvod do současné politologie*. Praha, Portál, s. 179 – 186.
- Filip, J. – Svatoň, J. – Zimek, J. (2004): *Základy státovědy*. Brno, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, s. 109 – 112; 197 – 213; 232 – 234; 238 – 255.

### 13. Závěrečný test (17. 5.)

Literatura k probíraným státům:

- Budge, I. (2002): Great Britain and Ireland. In: Colomer, J.M. (ed.): *Political Institutions in Europe*. London – New York, Routledge, pp. 17 – 55 (pasáže vztahující se k Irsku).
- Colomer, J. M. (2002): Spain and Portugal. In: Colomer, J. M. (ed.): *Political Institutions in Europe*. London – New York, Routledge, pp. 171 – 205.
- Filip, J. (2004): Ústavní systém Rakouska. In: Filip, J. a kol.: *Soudobé ústavní systémy*. Brno, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, s. 104 – 126.
- Lane, J. E. – Ersson, S. (2002): The Nordic Countries. In: Colomer, J. M. (ed.): *Political Institutions in Europe*. London – New York, Routledge, pp. 245 – 277.
- Říchová, B. (2009): Nizozemí: od konsociační demokracie k polarizovanému vládnutí. In: Říchová, B. a kol.: *Západoevropské politické systémy*. Praha, Oeconomica, s. 97 – 117.
- Říchová, B. (2009): Belgické království: od unitarismu k federaci s otazníkem. In: Říchová, B. a kol.: *Západoevropské politické systémy*. Praha, Oeconomica, s. 14 – 41.

Doporučená literatura:

- Andeweg, R. B. – Irwin, G. A. (2005): *Governance and Politics of the Netherlands*. London, Palgrave Macmillan.
- Brunclík, M. – Havlík, V. – Pinková, A. (2011): Proměny politiky v severských zemích. Praha, Wolters Kluwer.
- Dvořáková, V. – Kunc, J. (2009): Španělsko: královská cesta k demokracii a státu autonomií. In: Říchová, B. a kol.: *Západoevropské politické systémy*. Praha, Oeconomica, s. 210 – 228.
- Keman, H. (2002): The Low Countries. In: Colomer, J. M. (ed.): *Political Institutions in Europe*. London – New York, Routledge, pp. 207 – 244.
- Němec, J. (2009): Portugalsko: vleklá krize a radikální východiska na cestě k demokracii. In: Říchová, B. a kol.: *Západoevropské politické systémy*. Praha, Oeconomica, s. 137 – 165.

- Říchová, B. – Strahalová, Š. (2009): Rakouská republika: systém sociálního partnerství v praxi. In: Říchová, B. a kol.: *Západoevropské politické systémy*. Praha, Oeconomica, s. 173 – 194.
- Říchová, B. (2009): Švédsko: neokorporativní model vládnutí. In: Říchová, B. a kol.: *Západoevropské politické systémy*. Praha, Oeconomica, s. 244 – 257.
- Svatoň, J. (2004): Ústavní systémy severských států. In: Filip, J. a kol.: *Soudobé ústavní systémy*. Brno, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, s. 156 – 196.
- Šlosarčík, I. (2007): *Politický systém Irska*. Praha, Slon.

Okruh probíraných států zahrnuje Belgie, Nizozemí, Španělsko, Portugalsko, Finsko, Švédsko, Rakousko a Irsko, přičemž zmiňovány budou i příklady z dalších evropských zemí.

**Seminární práce:** Seminární práce v rozsahu 7-12 stran (bez titulní strany) je vypracována ke stanovenému tématu a hodnocena 10 body (hodnotí se naplnění tématu, korektnost podaných informací, zahrnutí nejen formálního postavení institucí, dodržení formálních požadavků na odborný text a jazyková úroveň textu). Termín odevzdání práce je 19. 4. Odevzdání se děje výhradně formou vložení do Odevzdávací v IS MU. Hodnocení prací bude zpřístupněno nejpozději 1. 5. prostřednictvím Poznámkového bloku v ISu. Odevzdanou seminární práci nelze v rámci předmětu přepracovat.

Možnost prémie – součástí hodnocení je zodpovězení otázky, která je v případě typu 1 přímo napojena na zadání, u ostatních typů lze vybírat volně ze seznamu otázek. Všechny otázky se týkají praktického fungování sledovaných institucí, resp. institutů. Zodpovězení otázky je hodnoceno premií ve výši až 4 body k vlastnímu hodnocení seminární práce.

Konkrétní témata seminární práce je možné si vybrat v Rozpisu témat v IS (přístupný bude od 21. 2. 16.00), téma lze kdykoliv během semestru změnit.

### **Pokyny k typům zadání:**

Typ 1: Komparace dvou institucí – srovnání pozice dvou institucí či dvou institutů ve vybraných zemích – předpokládá se, že vedle formálního vymezení se alespoň stručně zastavíte i u praktického fungování (klidně i na nějakém příkladu, není nutné úplně všechno)

Typ 2: Vybrané problémy ústavního rámce v jednotlivých zemích – analýza konkrétního problému či problémů týkajících se ústavního rámce vybrané země

Typ 3: Diachronní analýza – komparativní analýza současného demokratického systému vybrané země a demokratického systému fungujícího **před** nástupem diktatury; součástí analýzy je odpověď na otázku, proč je současný demokratický systém (zjevně) stabilnější, než byl minulý „pokus o demokracii“

Typ 4: Aktuální problémy politických systémů – analýza (více či méně) aktuálního problému v daném politickém systému

**Uznání seminárních prací:** Seminární práce z roku 2015 je automaticky uznávána, o uznání není třeba žádat. Kdo odevzdá novou seminární práci, bude hodnocen body získanými za ni, a to bez ohledu na to, zda získal více, stejně, nebo méně bodů, než v roce 2015. Veškerá starší hodnocení naopak automaticky nejsou uznávána.

### **Podvodné plnění studijních povinností**

Výuka na FSS MU předpokládá, že studenti znají studijní předpisy a že se nedopouštějí podvodného plnění studijních povinností, zejména opisování u zkoušek a plagiátorství, tedy vydávání cizích myšlenek za vlastní a přebírání myšlenek jiných autorů bez uvedení autorství. Plagiátorství patří k nejzávažnějším etickým proviněním v akademickém prostředí, popírá poslání university i smysl studia. Z právního hlediska je plagiátorství krádeží cizího duševního vlastnictví.

Podvodné plnění studijních povinností nemůže být za žádných okolností na FSS tolerováno. Každý případ podvodného chování bude trestán nejpřísnější sankcí, a to **nepodmínečným vyloučením ze studia**. Studentům doporučujeme co nejdůkladněji se seznámit s problémem plagiátorství a se způsoby, jak se mu vyhnout.

### **Závěrečný test:**

Otázky budou vycházet ze zadané literatury a látky, která bude předmětem přednášek. Otázky (celkem 5, každá hodnocena 5 body) mohou být pokládány na srovnání určitého prvku ve dvou politických systémech (nemusí se jednat striktně o dva systémy spojené jedním referátem, ale i o ty, které budou zmíněny v přednáškách či literatuře), nebo na vysvětlení určitého institutu s uvedením příkladu, kde se s ním setkáváme.

### **Ukončení předmětu:**

Minimálním požadavkem k úspěšnému ukončení předmětu je zisk alespoň 21 bodů z 35 možných (bez prémie – naplněním prémie se zvyšuje maximální celkový počet bodů,

nedochází ale k posunu ve stanoveném minimu, ani v jednotlivých škálách, případný výsledek přes 35 bodů znamená hodnocení A). Body lze získat za seminární práci (max. 10) a závěrečný test (max. 25). Škála klasifikace: A: 35 – 33 bodů; B: 32 – 30 bodů; C: 29 – 27 bodů; D: 26 – 24 bodů; E: 23 – 21 bodů; F: 20 bodů a méně.