

# POUŽÍVÁNÍ INTERNETU PRO SEXUÁLNÍ ÚČELY

- Sexuální kontakty
  - Online kontakty (kybersex)
  - Offline sexuální kontakty
- Získávání sexuálně zaměřených informací
- Sledování pornografie
- Navštěvování online sex shopů
- Poskytování sexuálních služeb po internetu
- Členství v sexuálně zaměřených komunitách
- Sexting
  - Typologie dle N. Döring (2009)



# TEORETICKÁ VÝCHODISKA KE STUDIU SEXUALITY NA INTERNETU

- Teorie pěti podněcovatelů „quin A engine“ (Cooper, 1998)
  - Anonymita (Anonymity)
  - Přístup (Accessibility)
  - Dostupnost (Affordability)
  
  - Přijatelnost (Acceptability)
  - Přiblížení se (Approximation)



# TEORETICKÁ VÝCHODISKA KE STUDIU SEXUALITY NA INTERNETU



- Teorie disociovaného jednání: „Typing, doing, & being“ (Ross, 2005)
  - Možnost se angažovat v různých sexuálních aktivitách, aniž by to vyžadovalo změnu sexuální identity
  - Větší tendence experimentovat v sexuálním životě
- Riziko:
  - Zvláště při hledání sexuálních partnerů online:
  - Využívají online seznamky k nalezení sexuálního partnera se stejným serostatutem (Davis et al., 2006)
  - ne vždy HIV+ jasně definují HIV serostatus a spoléhají se na to, že ostatní pochopí jejich strategie zvládnání rizik
- . . . I mean on my profile it says I only do safer sex ‘sometimes’. It is quite clear what I am into and if you are a positive guy yourself you will know. Negative guys know what it means as well but that isn’t necessarily something that stops them from sending messages and having sex with me. If somebody sent me a message on the website after seeing that I am into bareback and he is quite happy to have bareback. I will not be asking them: ‘Are you positive or negative’. I will make an assumption that they are [positive] (P2, HIV pos).



# TEORETICKÁ VÝCHODISKA KE STUDIU SEXUALITY NA INTERNETU



- Teorie disociovaného jednání: „Typing, doing, & being“ (Ross, 2005)
  - Spíše je tu bariéra mezi virtuálním sexuálním kontaktem a offline kontaktem (Sevcikova & Daneback, 2011)
    - *Well, we like it more when the couple has experience, at least in the sense that they have already met someone and spoken about it with them. The most terrible groups are those who have no experience with this kind of dating. Then we cannot speak about sex on the date...So it is the worst group. We can't say no. We try to find out their attitudes and views over the phone: if there is any jealousy, what they want, what their notions are.*  
(female, 47 years)



# HISTORIE VÝZKUMU ONLINE SEXUÁLNĚ ZAMĚŘENÝCH AKTIVIT

- 1. studie (1998): 9,265 respondentů
  - Cooper, A., Delmonico, D. L., & Burg, R. (2000). Cybersex users, abusers, and compulsives: New findings and implications. *Sexual Addiction & Compulsivity: The Journal of Treatment and Prevention*, 7(1-2), 5-29.
  - Identifikovala skupinu tzv. kybersexuálně závislých jedinců (cca 1%)



## Kalichmanova škála sexuální kompulze

Myšlenky na sex a sexuální chování mi v reálném životě způsobují potíže.

Touha po sexu mi narušuje každodenní život.

Můj sexuální apetit mi způsobuje problémy ve vztazích.

Kvůli sexuálnímu chování někdy selhávám naplňovat své závazky a chovat se zodpovědně.

Myslím na sex častěji, než bych chtěl/-a.

Někdy se přistihnu, že na sex myslím i v pracovní době.

Mám potíže najít takového sexuálního partnera/-ku, který/-á touží po sexu stejně jako já.

Cítím, že moje myšlenky na sex a pocity jsou mnohdy silnější než já.

Někdy toužím po sexu natolik, že ztrácím nad sebou kontrolu.

Musím se namáhat, abych své myšlenky na sex a chování ovládl/-a.

# ZÁVISLOST A JEJÍ KRITÉRIA

6 kritérií (Griffiths, 2005)	Wölfling, Beutel a Müller (2012)
salience	Bažení (nutkání být online, vracející se myšlenky o online aktivitách)
změny nálady	ztráta kontroly (neúspěšné pokusy obejít se bez internetu, více času stráveného online, než původně zamýšleno)
tolerance	negativní důsledky (psychosociální konflikty, zhoršené výkony)
syndrom odnětí	Tolerance (nárůst času stráveného online . (2)Rostoucí frekvence online aktivit či online seancí (např. správa online profilu).
konflikt	syndrom odnětí (psycho-vegetativní symptomy, externalizace)
relaps	salience (upřednostňování online aktivit, omezování ostatních aktivit či zájmů ve prospěch internetu)

- **Online pornografie** (problematika záměrného a nezáměrného zhlédnutí online pornografie v mladém věku)
  - Kdo?
  - Dospělí:
    - 34% - (sběr dat 2002!, 18-49 let)
    - Muži, mladší, více sexuálních partnerů, neheterosexuální skupiny  
(Cooper, Månsson, Daneback, Tikkanen, & Ross, 2003; Træen, Nilsen, & Stigum, 2006)
  - Dospívající:
    - 14/28%-50%
    - Nezáměrná expozice: téměř žádné genderové rozdíly (Wolak, Mitchell, & Finkelhor, 2007)
    - Záměrná: primárně dospívající chlapci (Ševčíková, A., Šerek, Barbovschi, & Daneback, 2014)





Table 3. Multinomial multilevel model predicting EOSM via pop-up images and exposure on X-rated websites (reference category = no exposure; N =10,440).

	Exposure via pop-up images	Exposure via X- rated websites
	<i>B(SE)</i>	<i>B(SE)</i>
<i>Individual-level variables</i>		
Intercept	-5.15(0.41)**	-6.79(0.44)**
Age (years)	0.18(0.03)**	0.30(0.03)**
Gender (female)	-0.16(0.09)	-0.93(0.10)**
Sensation seeking	0.28(0.04)**	0.47(0.03)**
Sexual intercourse	0.51(0.15)**	1.18(0.12)**
Private use	0.12(0.09)	0.14(0.09)
Time online daily	0.04(0.01)**	0.03(0.01)**
Digital skills	0.14(0.02)**	0.21(0.02)**
Active mediation	0.06(0.12)	-0.06(0.12)
Restrictive mediation	-0.44(0.12)**	-0.65(0.15)**
<i>Country-level variables</i>		
Liberalism	0.07(0.12)	0.41(0.12)**
<i>Cross-level interactions</i>		
Gender x liberalism		-0.34(0.10)**
Restrictive med. x liberalism		-0.07(0.14)
<i>Variance components</i>		
Intercept $\tau_{00}$	0.28**	0.29**
Slope (gender) $\tau_{11}$	0.04	0.06
Slope (restrictive med.) $\tau_{22}$	0.03	0.18*

Note. B = Unstandardised regression coefficient. SE = Standard error. OR = Odds ratio . \*\*  $p < .01$ . \*  $p < .05$ .



- Navazující studie s akcentací na navazování online a offline sexuálních kontaktů
  - **Kybersex** (kromě kompulze/kybersexu – nevěra, online sexuální obtěžování, experimentování se sexualitou)
  - Kdo?
    - Cca 1/3 internetové populace
    - S věkem klesá
    - Preference kybersexu: ženy, gay/bisexuálně zaměření uživatelé (Daneback, Cooper, & Månsson, 2005; Ross, Rosser, & Stanton, 2004)
  - **Offline sexuální kontakty** (sexuální kompulze/závislost, partnerské problémy spojené s nevěrou, vztah mezi výběrem/filtrováním potenciálních sexuálních partnerů a rizikem sexuálního zneužití, pohlavně přenosných chorob a neplánovaného těhotenství)
  - Kdo?
    - Sex s někým, koho potkali přes internet: cca > 1/3, spíše starší ženy > 35 let, u mužů žádná souvislost s věkem, častěji neheterosexuální skupiny
    - Hledání náhodného sexu: 14%, častěji muži než ženy, neheterosexuální jedinci (Daneback, Månsson, & Ross, 2007; Peter, & Valkenburg, 2007)



- **Získávání sexuálně zaměřených informací** (problematika motivů, kvality vyhledávaného obsahu a účinnosti online preventivních programů)
  - **Kdo?**
  - Dospělí: téměř každý druhý uživatel internetu (Daneback, Månsson, Ross, & Markham, 2012)
    - *kvůli studu* - mužští uživatelé internetu, ti, kteří za poslední rok neměli žádný sex nebo je zřídka
    - *kvůli rozšíření znalostí (fungování těla)* – ženy, od 35 let a výš – spíše starší uživatelé internetu, heterosexuálové
    - *kvůli zvědavosti (sexuálního vzrušení)* – heterosexuálové a jedinci, kteří jen zřídka masturbují
  - Dospívající: chlapci, jejich rodiče s nimi o sexu spíše nehovoří, sexuálně zkušenější
    - informace např. pohlavně přenosných chorob, těhotenství, umějí kriticky rozlišovat kvalitu informací (Simon, & Daneback, 2013)



- **Navštěvování online sex shopů**

- Primární motiv: jejich dostupnost
- Obsah „košíku“: vibrátory a dilda
- **Kdo?**

- Žádné genderové rozdíly, LGB jedinci, starší, ve vztahu, sex měsíčně, masturbace týdně nebo denně (Daneback, Mansson, & Ross, 2011)

- **Poskytování sexuálních služeb po internetu**

- (problematika uživatelů a poskytovatelů sexuálních služeb online, internet jako podněcovatel nabízení sexuálních služeb)

- **Kdo?**

- *Poskytovatelé: různorodé skupiny/mladé dívky –dle nálady* (Jonsson, Svedin, & Hydén, 2014)
- *Využívání sexuálních služeb jako plánovaná aktivita* (Langanke, Månsson, & Ross, 2014)



- **Členství v sexuálních subkulturách** (problematika typů subkultur a jejich vlivů na členy, emancipace subkultur, podpora kriminální činnosti)
  - McKenna, K. Y. A., & Bargh, J. A. (1998). Coming out in the age of the internet: Identity “demarginalization” through virtual group participation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75 (3), 681–694.
  
- **Sexting** (problematika diskurzivního zarámování sextingu)
  - Vývojově a kulturně podmíněná, vzácná aktivita u dospívajících (3 %)
  - chlapci častěji posílají (Kerstens, & Stol, 2014)



- Sexting alias obdržení výzev v číslech dle Kerstens & Stol (2014)

	questions about sex	requests for sexual intercourse	questions about breasts and/or genitals	requests to undress on webcam	one or more of the mentioned requests
<b>Gender</b>	*	NS	**	**	NS
Boys	23.3%	15.9%	10.3%	7.5%	25.4%
Girls	20.6%	16.1%	14.1%	10.7%	25.3%
<b>Age</b>	**	**	**	**	**
? 12 year	9.9%	6.7%	6.0%	5.6%	12.7%
13-14 year	18.6%	13.3%	11.5%	8.2%	22.7%
15-16 year	35.1%	26.8%	17.2%	13.1%	37.7%
? 17 year	38.2%	26.8%	17.1%	11.8%	40.5%
<b>Educational level</b>	**	**	**	**	**
lower pre-vocational education	23.8%	19.2%	13.7%	10.7%	28.5%
higher general secondary education	23.5%	17.2%	12.9%	9.5%	26.6%
pre-university education	18.8%	11.6%	9.8%	6.9%	20.9%
<b>Total</b>	<b>22.0%</b>	<b>16.0%</b>	<b>12.1%</b>	<b>9.1%</b>	<b>25.4%</b>

- Sexting alias aktivní zasílání zpráv v číslech dle Kerstens & Stol (2014)

	exposing breasts and/or genitals on webcam	making photos or videos of intimate body parts, masturbation and/or sexual intercourse	one or more of the mentioned activities
<b>Gender</b>	NS	**	**
Boys	1.7%	2.6%	3.7%
Girls	1.4%	1.2%	2.3%
<b>Age</b>	**	*	**
≤ 12 year	0.7%	1.0%	1.7%
13-14 year	1.3%	1.7%	2.7%
15-16 year	2.4%	2.5%	4.1%
≥17 year	2.8%	4.0%	5.6%
<b>Educational level</b>	NS	**	**
lower pre-vocational education	1.3%	1.6%	2.4%
higher general secondary education	2.3%	3.0%	4.7%
pre-university education	1.3%	1.5%	2.6%
<b>Total</b>	<b>1.5%</b>	<b>1.9%</b>	<b>3.0%</b>

## ○ Prosby o sexting v číslech dle Kerstens & Stol (2014)

	Perceived as pleasant or common	Perceived as bothersome
<b><i>Gender of sender **</i></b>		
Male	38.2%	64.7%
Female	50.1%	9.9%
Gender unknown	11.7%	25.3%
Total	100.0%	100.0%
<b><i>Age of sender **</i></b>		
Peer (about the same age)	81.3%	53.8%
>5 years older	4.5%	12.2%
Age unknown	14.2%	34.0%
Total	100.0%	100.0%
<b><i>Familiarity with sender **</i></b>		
Well acquainted, also offline	69.8%	27.9%
Little acquainted	17.3%	23.4%
Acquainted only online	12.8%	48.7%
Total	100.0%	100.0%
<b><i>Receiver's role in online sexual communication **</i></b>		
Active: sent sexual requests to others	54.0%	18.3%
Passive: did not sent sexual requests to others	46.0%	81.7%
Total	100.0%	100.0%





# ONLINE PORNOGRAFIE A OBAVY SPOLEČNOSTI



# VLIV ONLINE PORNOGRAFIE NA SEXUÁLNÍ CHOVÁNÍ



- *Zvyšuje konzumace pornografie pravděpodobnost výskytu kriminální činnosti?*
  - S pedofilním obsahem: může evokovat kriminální sexuální zájmy, které byly jinak hluboko uloženy v psychice jedince (Carnes, 2003; Russell & Purcell, 2006)
  - Expozice sexuálnímu násilí zvyšuje agresi jen u malé skupiny sexuálně agresivních mužů (Hald & Malamuth, 2008)
  - Nebyla zjištěna žádná korelace mezi výskytem pornografie a sexuálního násilí ve společnosti (Bauserman, 1996; Diamond & Uchiyama, 1999)



# VLIV ONLINE PORNOGRAFIE NA SEXUÁLNÍ CHOVÁNÍ

- *Má konzumace online pornografie nějaký pozitivní dopad na sexuální chování?*
  - U žen podporuje pozitivní přístup k sexualitě (zvýšení sexuální aktivity, akceptace sexuality jako součást života, zlepšení znalostí ohledně sexu; Hald & Malamuth, 2008)
  - Zvýšení radosti, sebe-akceptace, zlepšení komunikace mezi partnery, rozšíření sexuálních rolí a tedy i sexuálních scénářů (Boies, 2002; Daneback et al., 2009; Innala, 2007)
  - Je-li pornografie sledována oběma partnery – podněcuje sexuální život - otevřené erotické klima a sdílení sex.přání/ fantazií (Daneback, Træen, & Mansson, 2009)



# VLIV ONLINE PORNOGRAFIE NA SEXUÁLNÍ CHOVÁNÍ - DOSPÍVAJÍCÍ

- *Může stát za předčasným zahájením sexuálního života?*
  - Podle Brown & L'Engle (2008), Bleakley, Hennessy, Fishbein, & Jordan (2008) – expozice sexuálně explicitním materiálům může uspišit sexuální debut u dospívajících, zvláště dochází-li k expozici v rané adolescenci
- *Může podněcovat k rizikovému sexuálnímu chování?*
  - Ne, v porovnání dospělou populací sledování sexuálně explicitních materiálů nevedlo u dospívajících ke zvýšení výskytu sexuálnímu styku bez použití kondomu (Peter & Valkenburg, 2011)

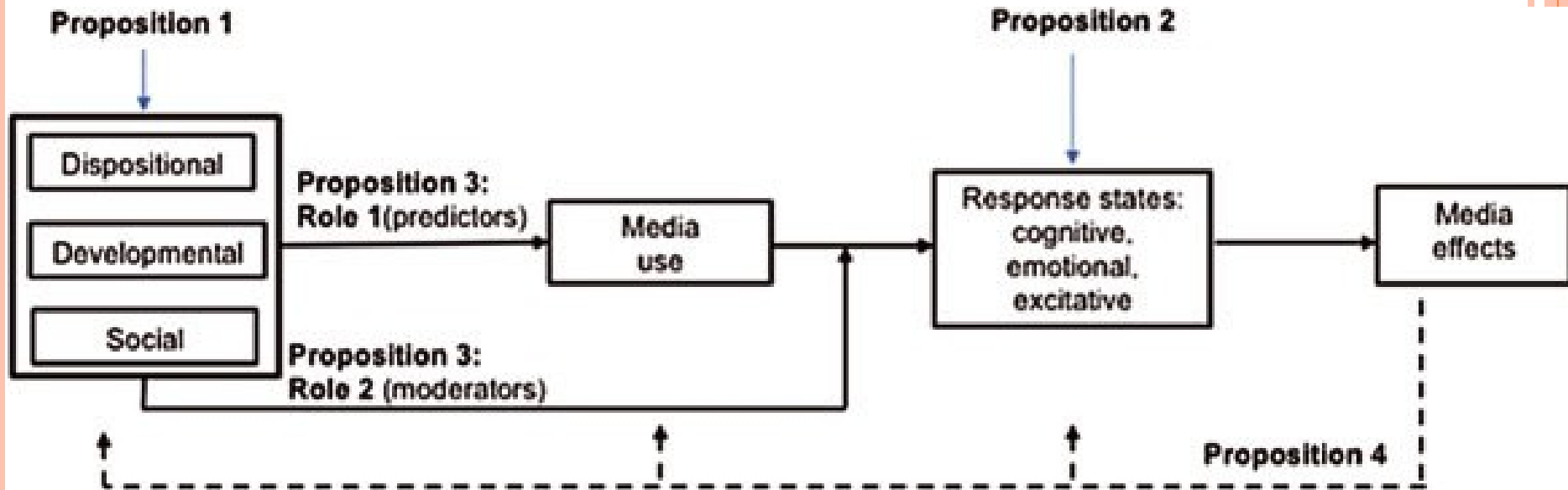


# VLIV ONLINE PORNOGRAFIE NA SEXUÁLNÍ CHOVÁNÍ -DOSPÍVAJÍCÍ

- *Může podněcovat přesvědčení adolescentů, že žena je sexuálním objektem?*
  - U obou pohlaví raná expozice sexuálním médiím vedla k méně progresivním genderovým rolím (Brown & L'Engle, 2008)
  - Ano, v případě že ty materiály byly považovány za atraktivní (Peter & Valkenburg, 2009)
- *Může vést k osvojení permisivních postojů k sexualitě?*
  - Brown & L'Engle (2008) – ano, pokud dochází k expozici online sexuálním materiálům v raném věku; pouze u chlapců
  - Peter & Valkenburg (2006b) – ano, ale za určitých podmínek
    - Samotné množství SEM (sexuálně explicitní materiály) neovlivňuje vývoj rekreačního přístupu k sexu
    - Vývoj rekreačního přístupu je spíše ovlivněn **percepčí SEM jako realistických**
    - Větší tendenci je vnímat jako realistické u dospívajících chlapců



# MODEL ROZDÍLNÉ NÁKLONOSTI K VLIVŮM MÉDIÍ (VALKENBURG & PETER, 2013)



**Proposition 1:** Media effects depend on three types of differential susceptibility variables.

**Proposition 2:** Three media response states mediate the relationship between media use and effects.

**Proposition 3:** The differential susceptibility variables have two roles: they act as predictors and moderators.

**Proposition 4:** Media effects are transactional.

Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2013). The differential susceptibility to media effects model. *Journal of Communication*, 63(2), 221-243.



**DĚKUJI ZA POZORNOST**

[asevciko@fss.muni.cz](mailto:asevciko@fss.muni.cz)

# LITERATURA

- Daneback, K., Cooper, A., & Månsson, S.-A. (2005). An internet study of cybersex participants. *Archives of Sexual Behavior*, 34, (3), 321–328.
- Ross, M. W., Rosser, B. R. S., & Stanton, J. (2004). Beliefs about cybersex and internet mediated sex of latino men who have internet sex with men: Relationships with sexual practices in cybersex and in real life. *AIDS Care*, 16(8), 1002–1011.
- Daneback, K., Månsson, S. A., & Ross, M. (2007). Using the Internet to find offline sex partners. *CyberPsychology & Behavior*, 10(1), 100-107.
- Peter, J., & Valkenburg, P. M. (2007). Who looks for casual dates on the internet? A test of the compensation and the recreation hypotheses. *New Media & Society*, 9(3), 455-474.
- Ševčíková, A., Šerek, J., Barbovschi, M., & Daneback, K. (2014). The Roles of Individual Characteristics and Liberalism in Intentional and Unintentional Exposure to Online Sexual Material Among European Youth: A Multilevel Approach. *Sexuality Research and Social Policy*, 1–12.
- Wolak, J., Mitchell, K., & Finkelhor, D. (2007). Unwanted and wanted exposure to online pornography in a national sample of youth Internet users. *Pediatrics*, 119(2), 247-257.
- Cooper, A. L., Månsson, S. A., Daneback, K., Tikkanen, R., & Ross, M. (2003). Predicting the future of Internet sex: Online sexual activities in Sweden. *Sexual and Relationship Therapy*, 18(3), 277-291.
- Træen, B., Nilsen, T. S. R., & Stigum, H. (2006). Use of pornography in traditional media and on the Internet in Norway. *Journal of Sex Research*, 43(3), 245-254.
- Simon, L., & Daneback, K. (2013). Adolescents' use of the Internet for sex education: A thematic and critical review of the literature. *International Journal of Sexual Health*, 25(4), 305-319.
- Daneback, K., Månsson, S. A., Ross, M. W., & Markham, C. M. (2012). The Internet as a source of information about sexuality. *Sex Education*, 12(5), 583-598.
- Daneback, K., Månsson, S. A., & Ross, M. W. (2011). Online sex shops: purchasing sexual merchandise on the Internet. *International Journal of Sexual Health*, 23(2), 102-110.
- Jonsson, L. S., Svedin, C. G., & Hydén, M. (2014). "Without the Internet, I never would have sold sex": Young women selling sex online. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 8(1).
- Langanke, H., Månsson, S.-A., & Ross, M. W. (2014). Planning for pleasure: Time patterns in the use of Internet forums of female sex workers' clients in Germany. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 8(1).
- Döring, N. (2014). Consensual sexting among adolescents: Risk prevention through abstinence education or safer sexting? *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 8(1).
- Kerstens, J., & Stol, W. (2014). Receiving online sexual requests and producing online sexual images: The multifaceted and dialogic nature of adolescents' online sexual interactions. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 8(1).
- Baumgartner, S., Sumter, S., Peter, J., & Livingstone, S. (2013). Does country context matter? Investigating the predictors of teen sexting across Europe.
- Garner, P.J. (2001). Cybersex, courtship, and escalating arousal: factors in addictive sexual desire. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 8, 45-78. In A. Cooper (Ed.), *Cybersex: the dark side of the force* (pp. 127-144). Philadelphia: Brunner – Routledge.
- Chaney, M.P., Dew, B.J. (2003). Online experiences of sexually compulsive men who have sex with men. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 10, 259-274.
- Cooper, A. (1998). Sexuality and the Internet: Surfing its way into the new millennium. *CyberPsychology and Behavior*, 1, 181–187.
- Cooper, A., Scherer, C.R., Blues, S., & Gordon, B.L. (1999). Sexuality on the Internet: from sexual exploration to pathological expression. *Professional Psychology: Research and Practice*, 30, 154–164.
- Cooper, A., Delmonico, D.L., Burg, R. (2000). Cybersex users, abusers, and compulsives: new findings and implication.
- Daneback, K., Ross, M.W., & Månsson, S.-A. (2006). Characteristics and behaviors of sexual compulsives who use the Internet for sexual purposes. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 13, 53-67.
- Irons, R., & Schneider, J.P. (1996). Differential diagnosis of addictive sexual disorders using the DSM-IV. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 3, 7-21.
- Kalichman, S.C. & Cain, D. (2004). The relationship between the indicators of sexual compulsivity and high risk sexual practices among men and women receiving the services from a sexually transmitted infection clinic. *Journal of Sex Research*, 41, 235-241.
- Kalichman, S.C., Cherry, Ch., Cain, D., Pope, H., Kalichman, M. (2005). Psychosocial and Behavioral correlates of seeking sex partners on the Internet among HIV-positive men. *Annals of Behavioral Medicine*, 30, 243-250.
- King, S.A. (1999). Internet gambling and pornography: illustrative examples of psychological consequences of communication anarchy. *Cyberpsychology & Behavior*, 2, 175-193.
- Meerkerk, G.-J., van den Eijnden, R.J.J., & Garretsen, H.F.L. (2006). Predicting compulsive Internet use: it's all about sex! *Cyberpsychology & Behavior*, 9, 95-103.
- Schwartz, M.F., & Southern, S. (2000). Compulsive cybersex: the new tea room. In A. Cooper (Ed.), *Cybersex: the dark side of the force* (pp. 127-144). Philadelphia: Brunner – Routledge.
- Tikkanen, R., Ross, M.W. (2003). Technological tearoom trade: Characteristics of Swedish men visiting gay internet chat rooms. *AIDS Education and Prevention*, 15, 122-132.

