

HODNOCENÍ ZUR 402 KRITICKÉ TEORIE

I. TES II. TES III. TES IV. TES V. TES VI. TES VII. CELKE

	I. TES	II. TES	III. TES	IV. TES	V. TES	VI. TES	VII. TES	CELKE
397482	10		15	15	15	15	15	85
382923	15	10 ales	15		10 Pří	15		
414705	15							
452920	15	15 zku:	10 nenašel	jse 10 pří	15	5 fa		70
414609	15	15	15	15	15	10 v ě	10	95
397662	15	15	15	15	15	15	15	105
399599	15	15	15	15	15	15	15	105
405167	15	15	15	15	15	15	15	105
413491	15	15	15	15	15	15	15	105
414754	15		15	15	15	15	15	90
407163	0	10 nez:	10 Co n	10 pří	15			
359354	15	15		15		15		
361252	15	15	10 poni	10 Je r	15	15	10	90
415057	15	15	15	15	15	15	15	105
450101	15	15	10 trocl	15	10	15	15	95
392206	15	15	15	10 por	15	15	10	95
405157	15	15 ano	15	15	15	15	15	105
452921	15	10 troc	15	15	15	15	15	100
450141	15	15 nez:	15	15	15	15	15	105
397684	15	10 Něc	15	15	15	15	15	100
413719	15	15		15 s tc	15	15	15	90
432124	15	10 zap:	10 Co n	15	15	15	15	95
397762	15	15	15	15 pře	15	15	15	105
452916	15	15	10 Jen j	15	15	15	10 T	95
401863	15		10 ano, ale pro		15	10 co tvoří	ono p	
397718	15	15	10 Co n	15		10 po	15	80
413458	15		15	10 Díle	15	15	15	85
414588	15	15+	15	15	15	15	10 c	100
414595	15	15	15	15	15	15	15	105
402876	5	15	15	15	15			
363790	10	15	15	15	15	15	15	100
443285	5	10 zap:	10 Co n	10 pří	15	15	10	75
397604	15	15	15	15	15	15	15	105
440389	15	15	10 Co n	15	15	10 v čem j		80
406751	15	15+ An	15 ^a Co	15 Už:	15 op:	15	15 A	105
382607	15	15	10 Co n	15	15	15		85
383742	15	15	15	15	15			75
406849	15	15 výb	15	15	15	15	15	105

450102		10	15	10	trošl	10	Anc	15	15	5	ně	80
429241		15	15	15	15	Pře	15	nej	15	15		105
450170		15	15	15		10	pří	5	chy	10		70
408321		15	15	15	15	15	15	15	15	15		105
390650		15	10	zap	15	10	příl	15	15	15		95
397577		15	15	15	15	15	15	15	15	15		105
362144		15	15	15	10	příl	15	15	15	15		100
443392		15	15	15	15	15	15	15	15	10		100
370323		15	15	15	15	Pře	15	15	15	15		105
406622		15	15	15	15	15	15	15	15	15		105
414652		15	15	10	příl	15	15	15	15	15		85
397551		15	15	10	V	če	15	15	15	15		100
397733		15	15	10	Co	n	15	15	15	15	t	100
371798		15	15	15	15	15	15	15	15	15		90
414621		15	10	troc	10	Co	n	15	15	15	10	90

Bodování eseje: 150b., 130b., 110b., 90b

CELKOVÉ HODNOCENÍ

A=234-255

B=218-233

C=202-217

D=186-201

E=160-185

ESEJ	CELKEM
90 Fakticky nejde o analýzu, ale o popis. Bez práce se znak se nedostanete v podstě simulace, i	175
90 nejde o esej, ale o úvahu. Chybí jasně formulová teze a její obhajoba formou reflexivní kritil	160
90 nejde o esej, ale o úvahu. Chybí jasně formulová teze a její obhajoba formou reflexivní kritil	185
130 A co politická dimenze tohoto spotřebního zboží svého druhu? Myslíte, že je politicky neu	235
150	255
130 Trošku Vám z toho vypadla politická dimenze.	235
130 Zajímavý nápad i popis. Trochu ala these, a možná proto jste se soustředila jen to "potvrzc	235
150 Co je ta deaurorizace? Walter B. měl samozřejmě k bolševickému Rusku blízko, ale nevím	240
110 Dobrý výběr analyzovaných formátů. Poněkud jste odflákla identifikace a analýzu těch obr	200
110 ta analýza mk obran je příliš ocecná , fakticky nejde o analýzu. Celý text je tak jen expozici	215
150	245
130 Nápad se speciální povahou tzv. mediální historie se mi velmi líbí. Trochu jste ho ale rozře	225
110 Nevadí, že jste si zvolil vlastní téma, ale text nedrží pohromadě. Vlasně jste neexponoval ža	215
110 Konstatování, že jeden z muslimských typů šátku je simulákrum není udržitelné. V žité islá	210
110 Aplikace exponované teorie je velmi úsporná. V podstatě nejde o analýzu, ale popis děje r	215
130 Zajímavý nápad i popis. Trochu ala these, a možná proto jste se soustředila jen to "potvrzc	230
150	240
110 ne dostala jste se k tématu. Popis onoho obranného mechnismu chybí.	205
130 ta analýza je poněkud na povrchu. Bylo by třeba jít na úroveň znaku a ilustrovat proces ar	235
110	205
roslství?	
130 Dobrá volba materiálu. Poněkud sklouzáváte k psachologizaci a uniká Vám kulturní rozměr	210
130 Mají Vámi popsané atributy logiky kulturního průmyslu politickou domenzi. Vidíte celý proc	215
130 má popsaný pořad politickou dimenzi? Pracuje ona instumentalita pro status quo? Pokud	230
110 Název je pěkný a mnohoslibný. Sliby zde sice neznamenají chyby, ale ani nápady či alepoň	215
90	190
90 Analyzovala jste spíše fotografie než Instagram jako takový. Postup je příliš popisný.	165
110 Nápad je je to zajímavý, ale základní východisko eseje není ideální. Fenomén youtuberů je	215
90	170
150	255
110 Příliš popisné. Dalo by se říci, že jste přiřadila SL do kategorie HR. To není příliš a fakticky tc	195
130 Solidní expozice, slabší analýza. Co je podstatou dané simulace? Jak se liší od předchozích	205
130 Solidní, rutinní, ale bez nápadu. Pro frnkfurtské má klíčový význam hypertrofie instrument	235

90 Příliš popisné. Vašich analytických postřehu a reflexi je minimum. Představil SL a konstotovi	170
130 škoda, že se těmi symptomy kulturněho nacismu nebýváte diferencovaněji. Nedají se roz	235
90 Příliš popisné. Vašich analytických postřehu a reflexi je minimum. Představit daný pořad a l	160
130 Nebylo by možné diferencovat strategie sebeshlížení, například v rovině fragnetace celku,	235
90 příliš obecné, popis narcismu moderátorů je nepřesný	185
110 Je z toho textu poznat, že jste ho napsala "na jistotu". Nejproblematičtější je stylistika. For	215
130 Solidní expozice, stylisticky i argumentčně standardní. Chybí ale pointa, obhajoba teze a je	230
110 Příliš popisné. Dalo by se říci, že jste pouze přiřadila daný materiál pod kategorii narcistní k	210
110 Splnila jste povinně minimum, chybí ale sociopolitická dimenze Baudrillardovi argumentac	215
110 Příliš obecné a tím pádem i povrchní. Neodpovídá formátu formální esej.	215
110 Benjaminovo pojetí deaurtizace otevírá cestu politizaci umění. Je možné nahlížet tak i da	195
130 Škoda, že jste nepopojil frankfurt s Badrillardem. Ae téma bylo formulováno takto, takže O	230
amputace referentů definitivní a vše bude JEN na povrchu, takže nebude co hledat za textem, pak už tu budeme jen jako	
repliky sebe sama - k nepoznání podobné. Ale čemu? Myslím, že se	
Václav B. trochu seknul, pokud použil označení lež (ten text neznám).	
Podstata simulakrální konstrukce netkví primárně v její lživost, ale v	
její fantazmatické dokonalosti, převědčivosti nezatížené tíhou	
referentu. V případě oné citace Sex pistols imputované přímo do	
obrazu označujícího KS, samozřejmě šlo o jednoduchý trik - coby	
ahistorickou manipulaci. Tu ale nelze chápat jako podstatu konstrukce	
simuláker. Přítomnost plíživé logiky simulace se manifestuje až v onom	
neproblematickém přijetí takového obrazu, vytrženého ze sociopolitické	
reality, a freneticky konzumovaného internauty, kteří jej dokáží	
konzumovat, tedy přijímat i vyměšovat, jen jako označujícího. V tomto	
punktu spočívá ethos B. kritiky nemožnosti kritiky.	
Co je to ta esenciální pravda?	
V závěru se Vám to trochu kompozičně rozpadá, nepointujete, což zvláště	
vadí v textu, který je rámovaný takovým titulem. Myslíte Zenóna z	
Eleje mistra paradoxů nebo Zenóna z Kytia, který stojí u kořene	
stoicismu. Snad toho prvního, který by asi měl pochopení pro	
simulaci, jež by umožnila učinit z JB Behemota, onu příšeru	
biblickou, tak poutavě popsanou v Henochově knize, jako cosi před čím	
není úniku. Nebo, že by to byl odkaz na to, že každá příšera je silná	
proto, že má svůj referent, který by ale v daném případě mohl mířit	
až do domácnosti M. Bulgakova, který vlastnil kocoura, kňoura Fljušku,	
jenž byl předobrazem oné románové figurky. To je pane řetězení jako na	
digitálním vrakovišti. Nebo snad míníte, že celá simulační konstrukce	
ústí do hyperreálného světa představuje jen jedno z Wolandových	250
	130 220
90 To jste trošku odflákla. Jde fakticky je o výpisky z textů o daných autorech. Vaše postřehy jso	180

HODNOCENÍ

E

E

E

A

A

A

A

A

D

A=234-255

C

B=218-233

A

C=202-217

B

D=186-201

C

E=160-185

C

C

B

A

C

A

C

C

C

B

C

D

E

C

E

A

D

C

A

E
A
E
A
E
C
B
C
C
C
D
B

A
B
E