

Základní elementy psaní výzkumného projektu a diplomové práce

POL 494, 1.3. 2017

Klíčová slova

Zaměřenost

Konzistence

Promyšlenost

Čemu se naopak vyhnout

„Empirickému nerdovství“- ukážete, že o tématu víte všechno, ale neumíte to strukturovat, interpretovat, vysvětlit, jak věci spolu souvisí, ani proč jsou důležité

Struktura psaní, procedury- liší se podle typu výzkumu (ideální typy)

| Typ výzkumu | Aplikovaný | Základní/ „Pure Science“ |
|-------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Neempirický | <i>Normativní filozofie</i> | Formální teorie |
| Empirický | <i>Poradenství</i> | Výzkum, orientovaný na teorii |

Cíl výzkumu

- Návrh výzkumu i úvod DP musí říci:
- co se práce pokusí vyzkoumat a jaké otázky bude zodpovídat
- jakým způsobem na ně zodpoví
- proč právě tento výzkum

Jak psát „Cíl“

- Tak, by ho chápali i neodborníci v daném oboru (rodiče)- psát **JASNĚ**
- Jako „argument“ (nepsat ho tak, „co uděláme“, ale „proč právě tohle uděláme“ a „jak na sebe kroky navazují“ a „proč je to tak dobré udělat“)- neboli důležitost tématu, jaké z toho plynou otázky a jak ho uchopíme.

Úvod DP

- Někdy by měl být dlouhý, měl by být poutavý, (Creswell), měl by (více méně povinné části):
- Představit problém
- Zařadit ho do širšího kontextu zkoumání
- Ukázat, co tomuto zkoumání chybí (a čím se tedy zabýváme my)
- Objasnit význam (přínos) tohoto zkoumání

NEBOLI

- **Show me the problem**
- **Show me the the gap**
- **Show me your contribution**

Úvod DP (nepovinné části, ne vždy)

- Přihlásit se k určité perspektivě
- Deklarovat osobní vztah k tématu
- Objasnit, jaká bude struktura **zkoumání** (ne kapitol, někde ověřování teorie, jinde tvorba teorie- obojí ovlivní, **JAK** budeme práci stavět).

Výzkumné otázky

- Dvě strategie: buďto 1.obecná VO a rozpracované VO
- Nebo 2. málo konkrétní VO s tím, že další se upřesňují v průběhu výzkumu (platí u *grounded theory*, **RISKANTNÍ**).

Speciální případ: kvalitativní studie obvykle jednoho případu či procesu (generování „hlubokého porozumění“)

- na počátku víme o předmětu zkoumání málo, chceme vědět vše
- potřebujeme flexibilitu, abychom se to dozvěděli
- v návrhu se zabýváme především relevancí výzkumu, jeho (ne)existujícím zpracováním, naznačujeme základní cesty, kterými se vydáme.

Příklad: zkoumání rozdílného výsledku kampaně TOP09 a ODS v prezidentských volbách 2013

- naznačíme v návrhu, jaké kategorie bývají akademicky diskutovány (v zahraničí) s tímto typem přímé volby (personalizace, priming, financování, témata)
- zamyslíme se, jak nás to ovlivní v provedení naší studie (některé dimenze méně, jiné více relevantní- uvažujeme nad kontextem)
- přemýšlíme, co by mohly být první kroky, které nás budou orientovat dále (například rozhovory s insidery).
- **neomezujeme se, například jednou hypotézou!**

Přehled výzkumu (*literature review*)

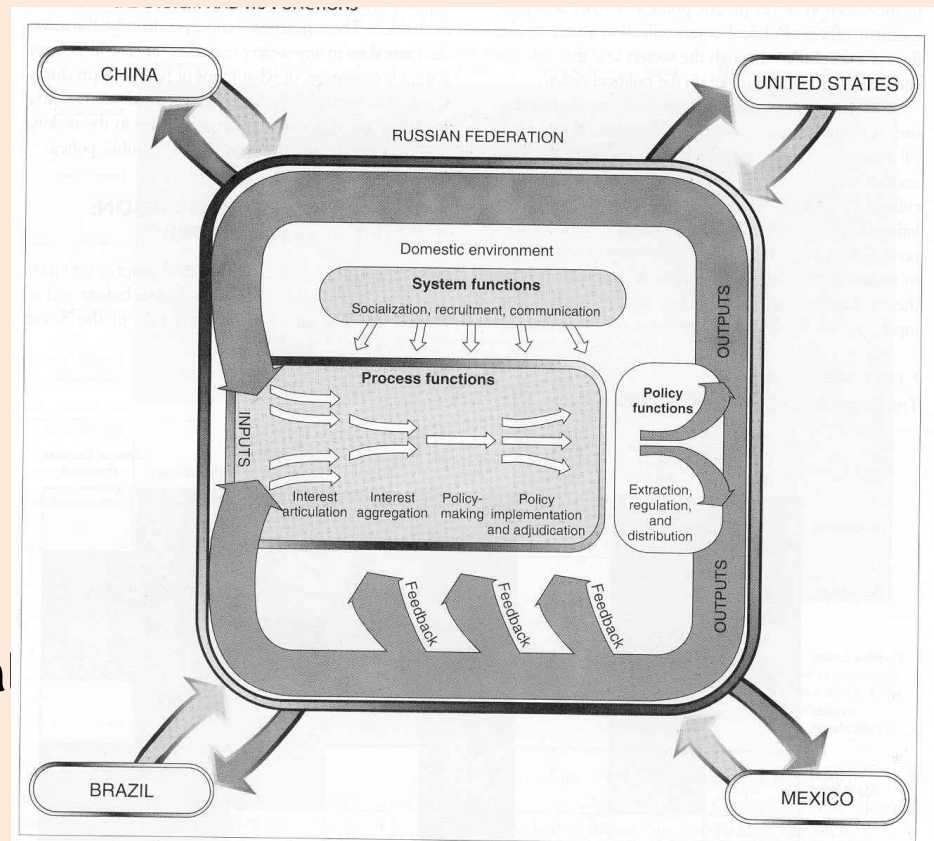
- Měl by probíhat spíše dříve, než jsou formulovány výzkumné otázky (protože je ovlivňuje)
- Nejde o mechanické přidávání zdrojů, ale o jejich konstatntní porovnávání v oblasti teorie, metod i závěrů.

Konceptuální rámec

Pevně daný x proměňující se

- Text nebo diagram
- Konečný nebo má být upřesněn (vyvinut)
- Jaká je role teorie v našem výzkumu?
- Jak spolu věci souvisí
- „Co myslíme, když říkáme“ (asi nejtěžší ve výzkumu!)

Příklady diplomových prací s robustním a dobře vysvětleným konceptuálním rámcem: Petr Dvořák, Michal Mocht'ak



Výzkumné procedury- metodologický oddíl práce

- Povinná část práce
- Jaký metodologický „žánr“ volíme (to nás limituje v řadě ohledů), „strategie v pozadí výzkumu“
- Některé jsou hodně rigorózní (experimentalisté mají „dobrou praxi reportování procedur“), jiné vágní
- Punch: Kvalitativní x Kvantitativní
- Alternativně: Množství případů, observační x experimentální atd.
- **DOBŘÁ PRAXE: VÁŠ VÝZKUM BUDE MOCI PROVÉST (ZREPLIKOVAT) I NĚKDO JINÝ, NA ZÁKLADĚ INFORMACE, KTEROU ZDE NALEZNE**

Vzorek

- Strategie konstrukce vzorku (stejně důležité pro malé i velké vzorky)
- Jak velký a proč
- Jak bude vybrán (logika)

Jak si data opatříme

- Výhody a případné nevýhody daného způsobu opatřování dat
- zda jde o obvyklou proceduru pro dané výzkumné otázky (test měřicího nástroje?)
- přizpůsobení naší studii (geografické, časové)
- kdo data sbírá (výzkumník, stroj)
- plán sběru dat (například u rozhovorů, analýzy dokumentů)
- (etika sběru dat)

Limity

- Věcné limity výzkumu (geografické, časové, konceptuální), jak provedení, tak závěrů
- Limity na straně výzkumníka (typické pro DP, některé se tolerují).

Etika

- Většina výzkumů- eticky neproblematických
- Využití výsledků společností
- Při výzkumech, kde jsou jednotkami lidé (psychický stres, poškození, vzniklé participací, donucení, porušení soukromí, lhaní)

Akademický styl psaní (Punch)

- Propojenost, konzistence (vět, částí textu)
- Nezájatost, přesnost, konzistence jazyka
- „Vhodně formální jazyk“

„Pomocné strategie“ psaní práce

- Struktura celého dokumentu předem (0)
- Časové limity pro jednotlivé části, včetně času na korektury (-)
- Psát ve stejný denní čas
- Fixní počet znaků denně (+)
- Plánovat den dopředu (+)
- Seznam literatury průběžně (+)

- Korektury, revize textu (průběžně, ne denně!)