

Prostorová analýza voleb Senátní volby

POL 509

Osnova

- Srovnávací přístup
- Pět skupin obvodů rozdělených podle zisků
- Pět skupin kandidátů (ČSSD, KDU- ČSL, KSČM, ODS, občanský proud podporovaný politickou stranou PS PČR, nezávislí)
- „index soutěživosti“ v I. Kole Laakso - Taagepera (1979) index, a poměr vůči počtu kandidátů, nabývá hodnot od 0 - 1
- Čtyři makroregiony: města/menší města + venkov, Čechy/Morava + Slezsko

Senátní volby – charakteristika

- Pozdní zavedení (1996), většinový princip
- Princip rotace 1/3 senátorů
- Nejdelší mandát v českých podmínkách
- Senátní volby lze zařadit do skupiny druhořadých voleb
- Nízká volební účast 2012, I. Kolo:27,45% – 42,85%; II. Kolo:10,46% - 29,78%
- Důležitý přesun hlasů, časové hledisko a výchozí pozice

Kandidáti a postupujících do druhého kola 96 - 12

	Celkový počet	postup do druhého kola	vítězství celkem	Úspěch II. kolo (%)	Úspěšnost kandidáta (%)
ODS	301	243	106	80,73	35,22
ČSSD	299	168	91	56,19	30,43
KDU-ČSL	170	61	41	35,89	24,12
KSČM	303	46	9	15,18	2,97
Obč. kand.	177	36	28	20,34	15,82

Tabulka - Vítězové prvních kol jako poražení v kole druhém

ČSSD		KDU-ČSL		KSČM		ODS	
Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
3	4,1	3	4,1	10	9,5	63	82,4

Kandidáti a postupujících do druhého kola i 14

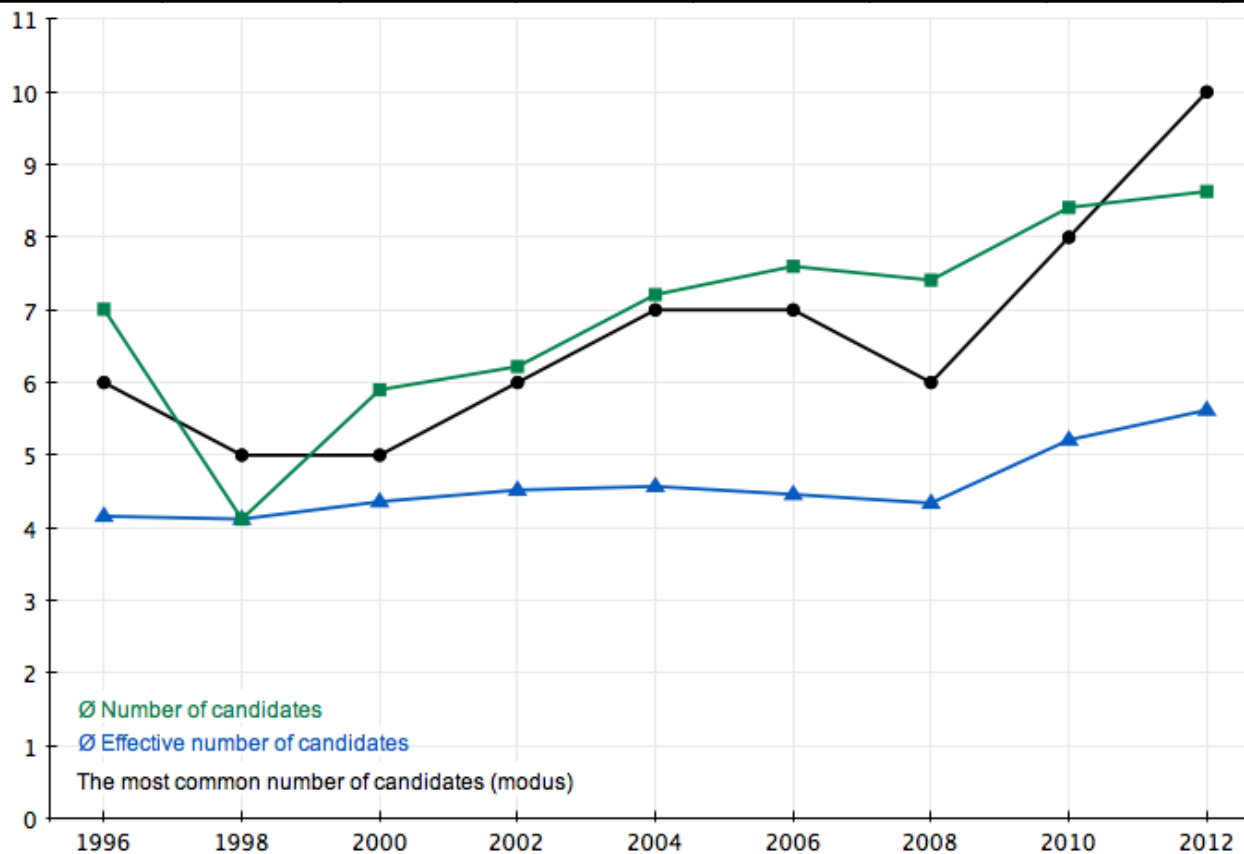
	Celkový počet	postup do druhého kola	vítězství celkem	Úspěch II. kolo (%)	Úspěšnost kandidáta (%)
ODS	301	243	106	80,73	35,22
ČSSD	299	168	91	56,19	30,43
KDU-ČSL	170	61	41	35,89	24,12
KSČM	303	46	9	15,18	2,97
Obč. kand.	177	36	28	20,34	15,82

Tabulka - Vítězové prvních kol jako poražení v kole druhém

ČSSD		KDU-ČSL		KSČM		ODS	
Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
3	4,1	3	4,1	10	9,5	63	82,4

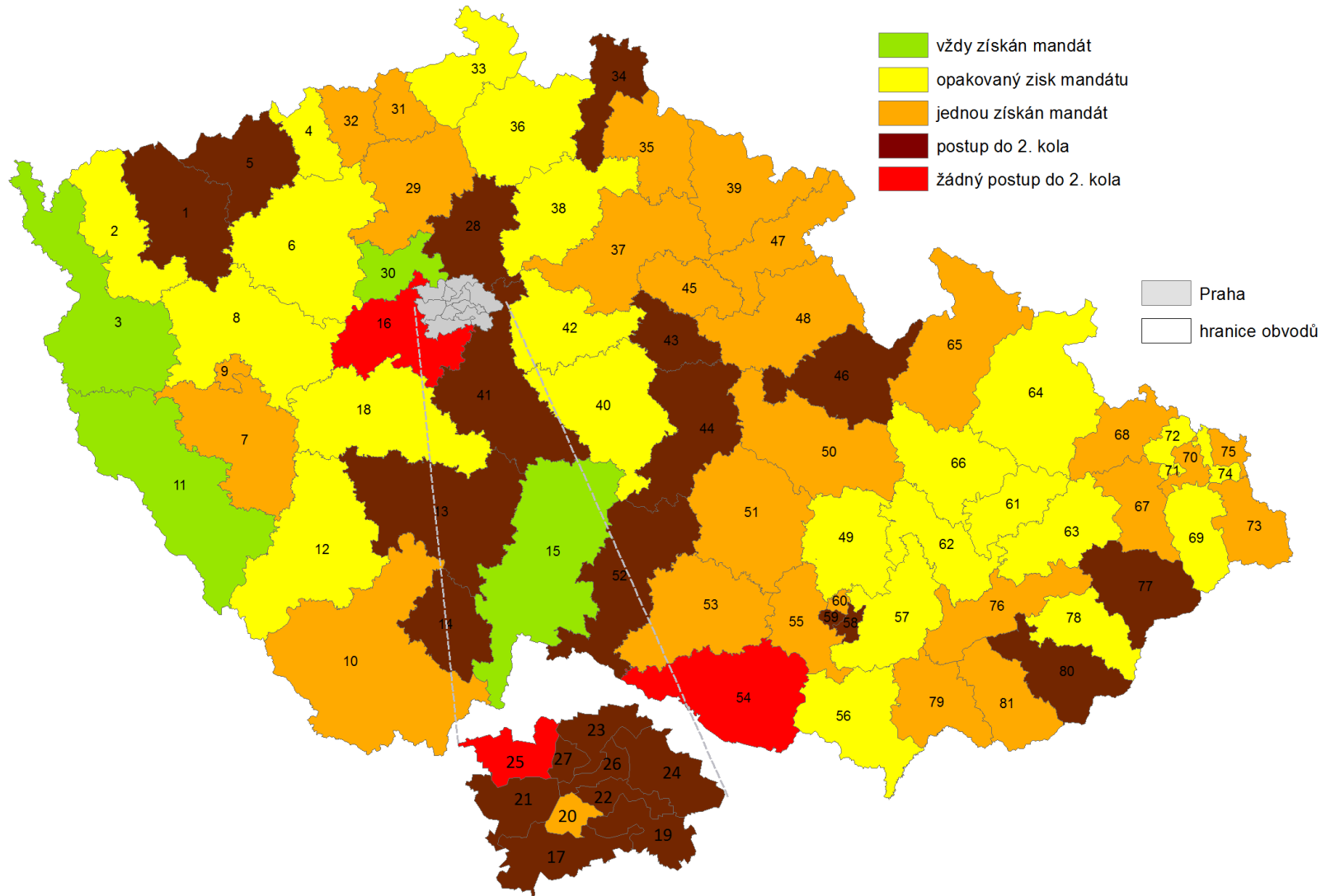
Průměrný počet kandidátů ve volebním obvodu (1996-2012)

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Modus	6	5	6	7	7	6	6	8	10
Průměr EPK	4,16	4,12	4,36	4,52	4,57	4,46	4,34	5,21	5,62
Průměr kandidáti	7,01	4,12	5,9	6,22	7,21	7,60	7,41	8,41	8,63

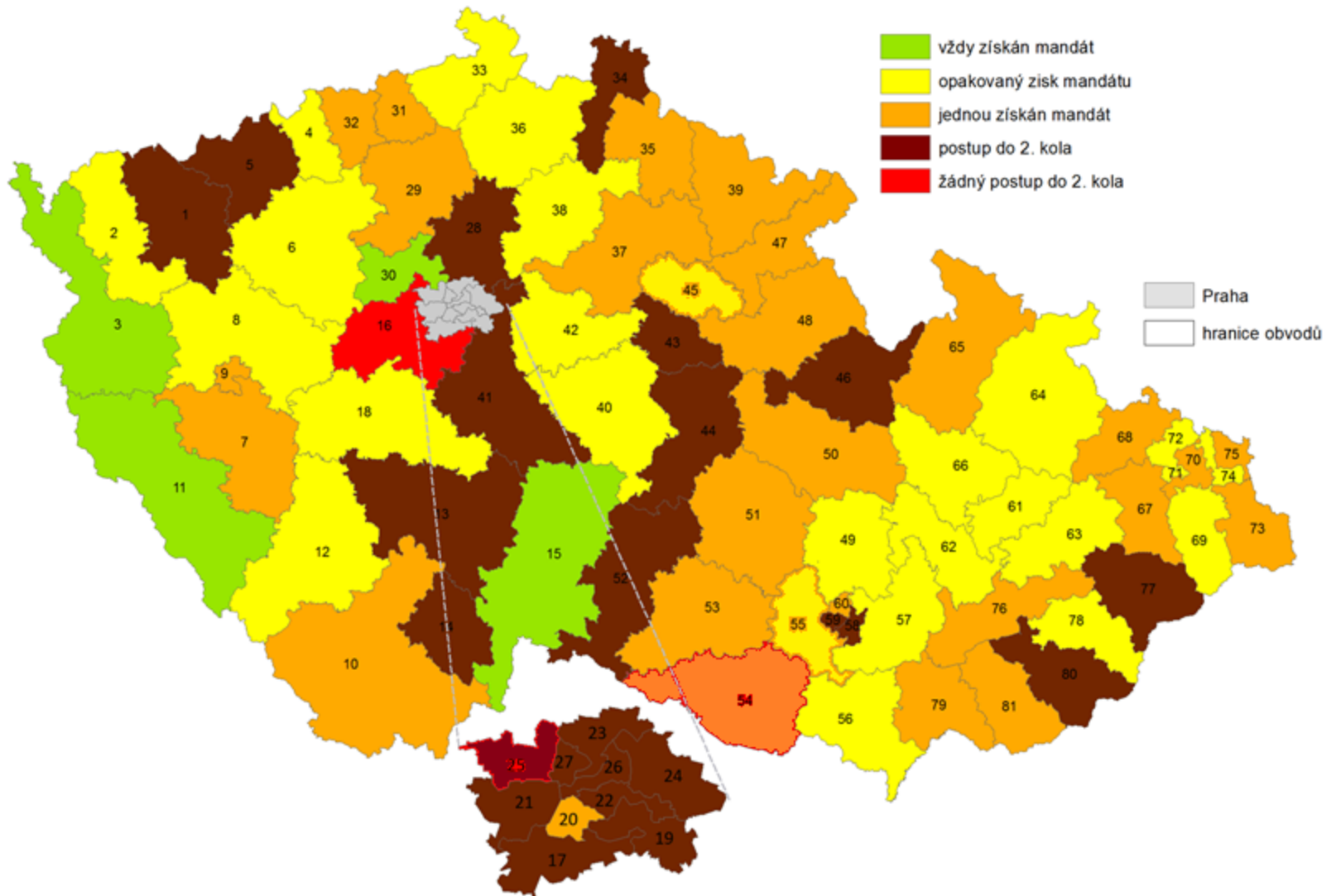


Pozn.: Vzhledem k malému počtu doplňovacích voleb 1999, 2003, 2007 a 2011 jsou tyto případy ze srovnání vyloučeny

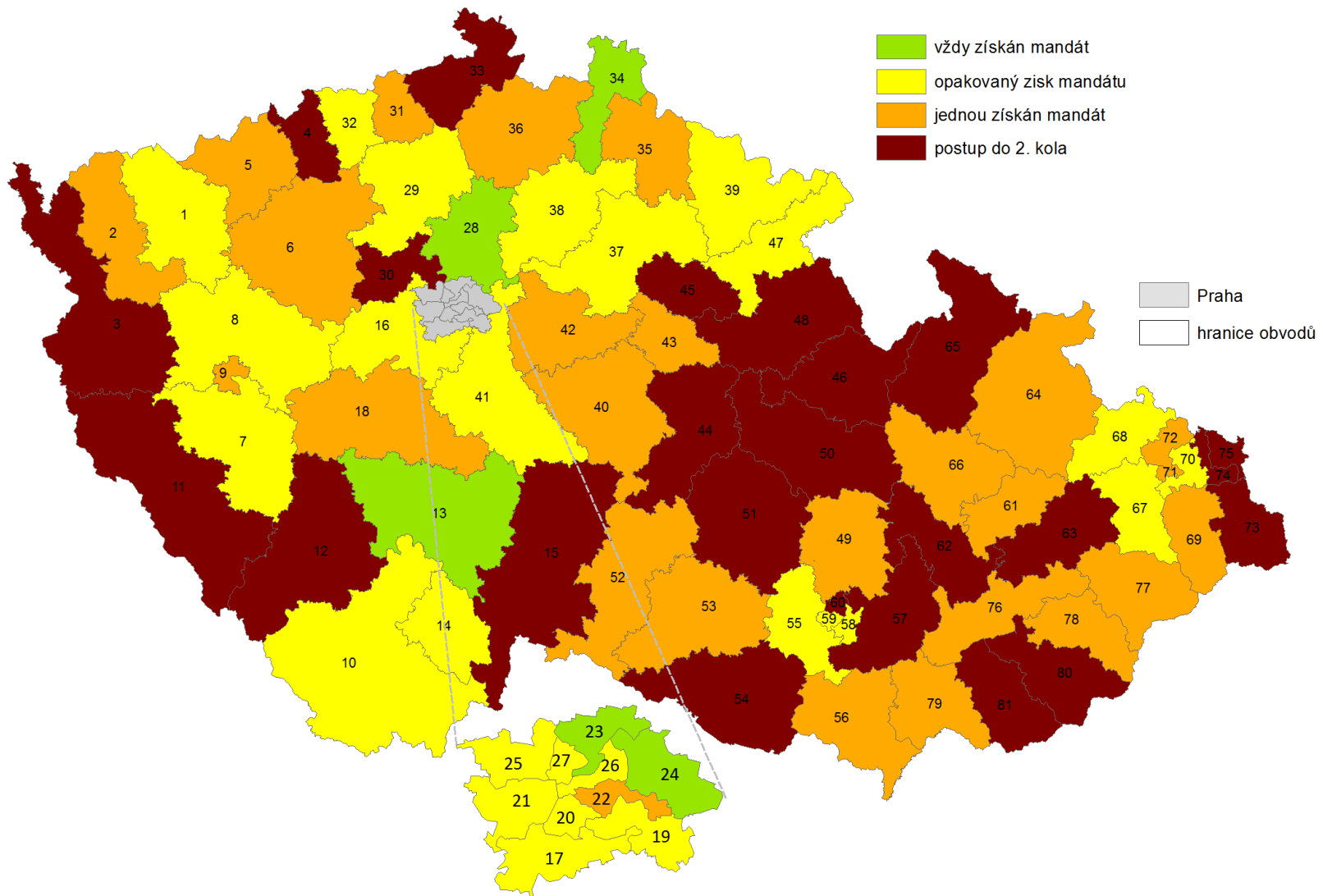
ČSSD



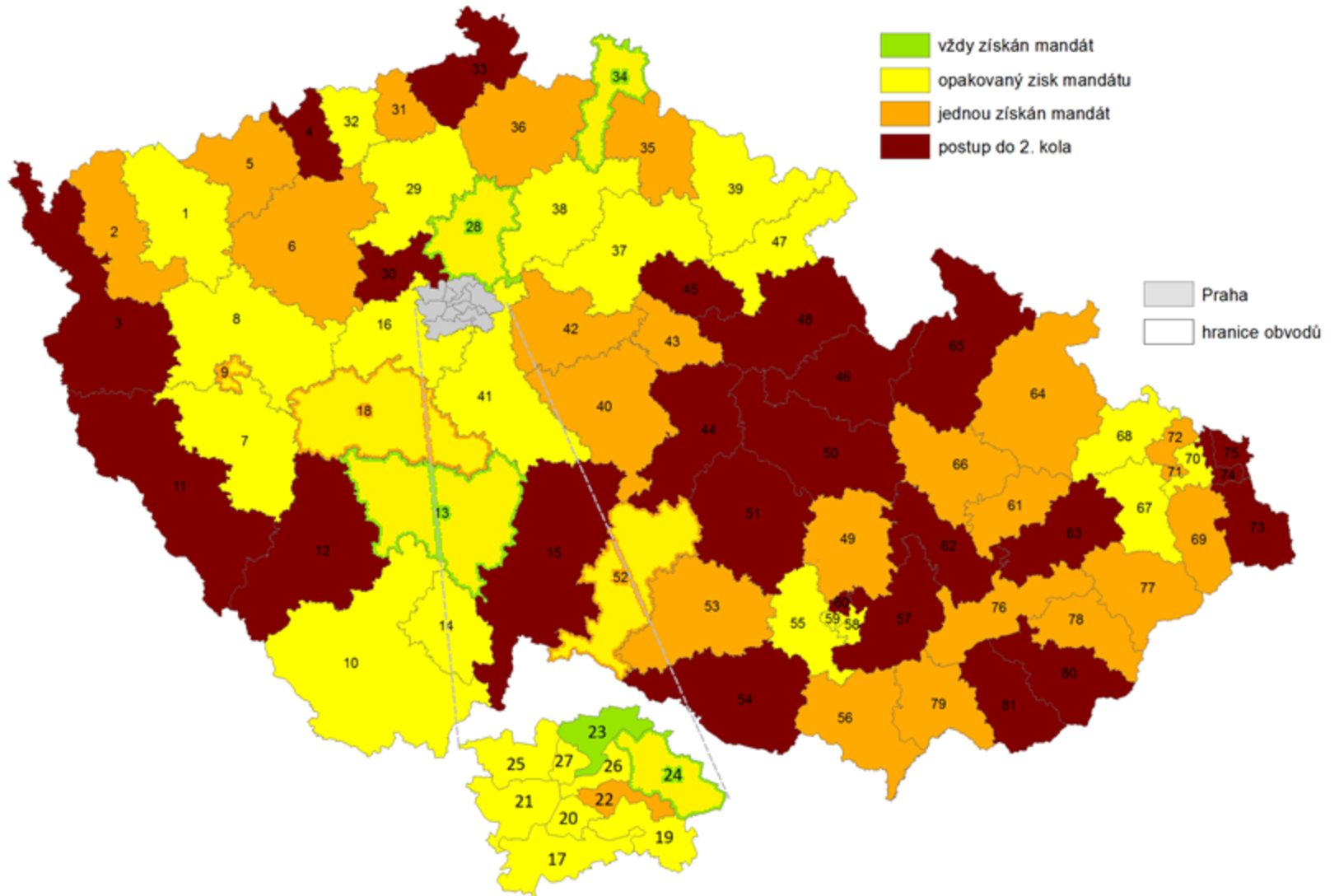
ČSSD



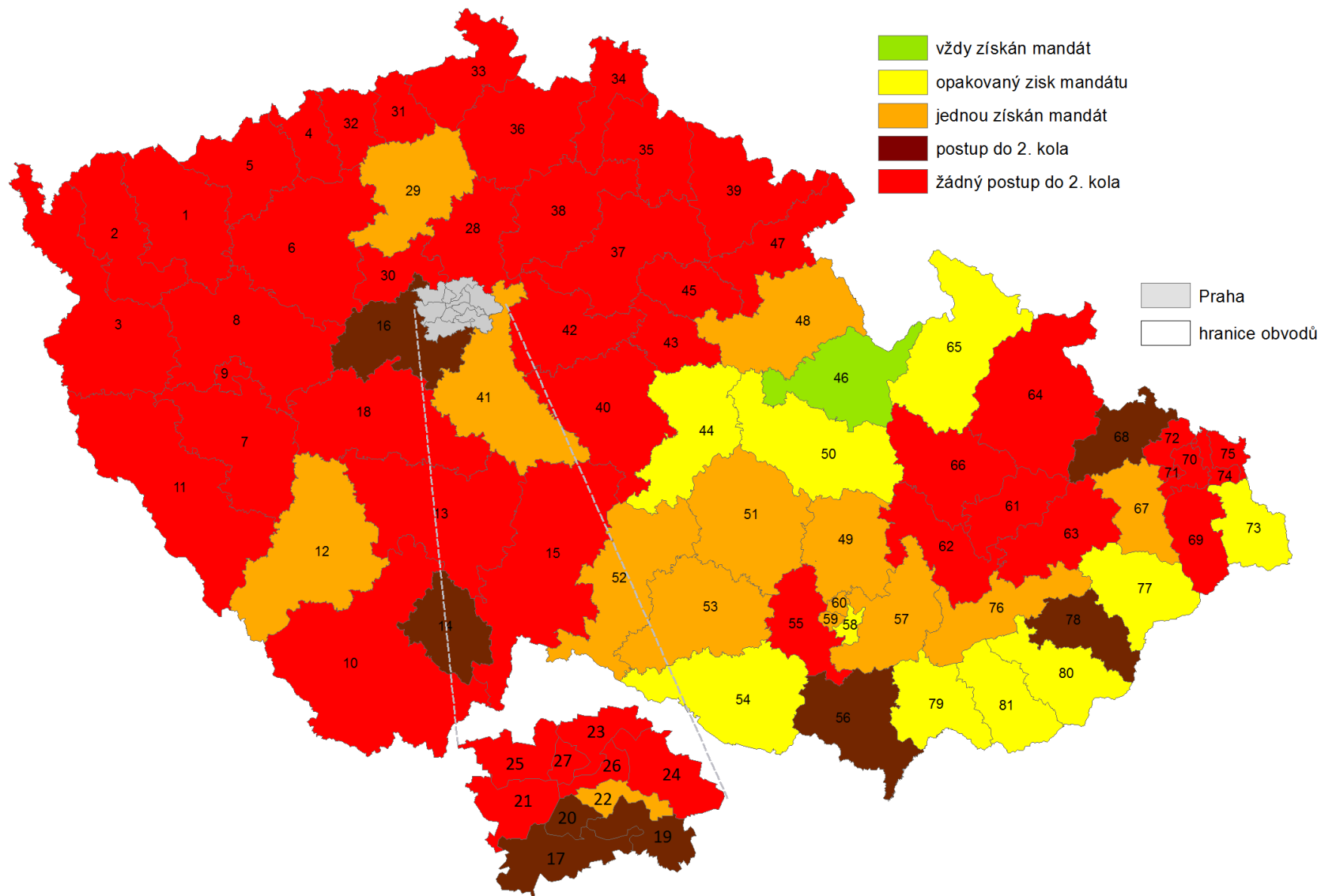
ODS



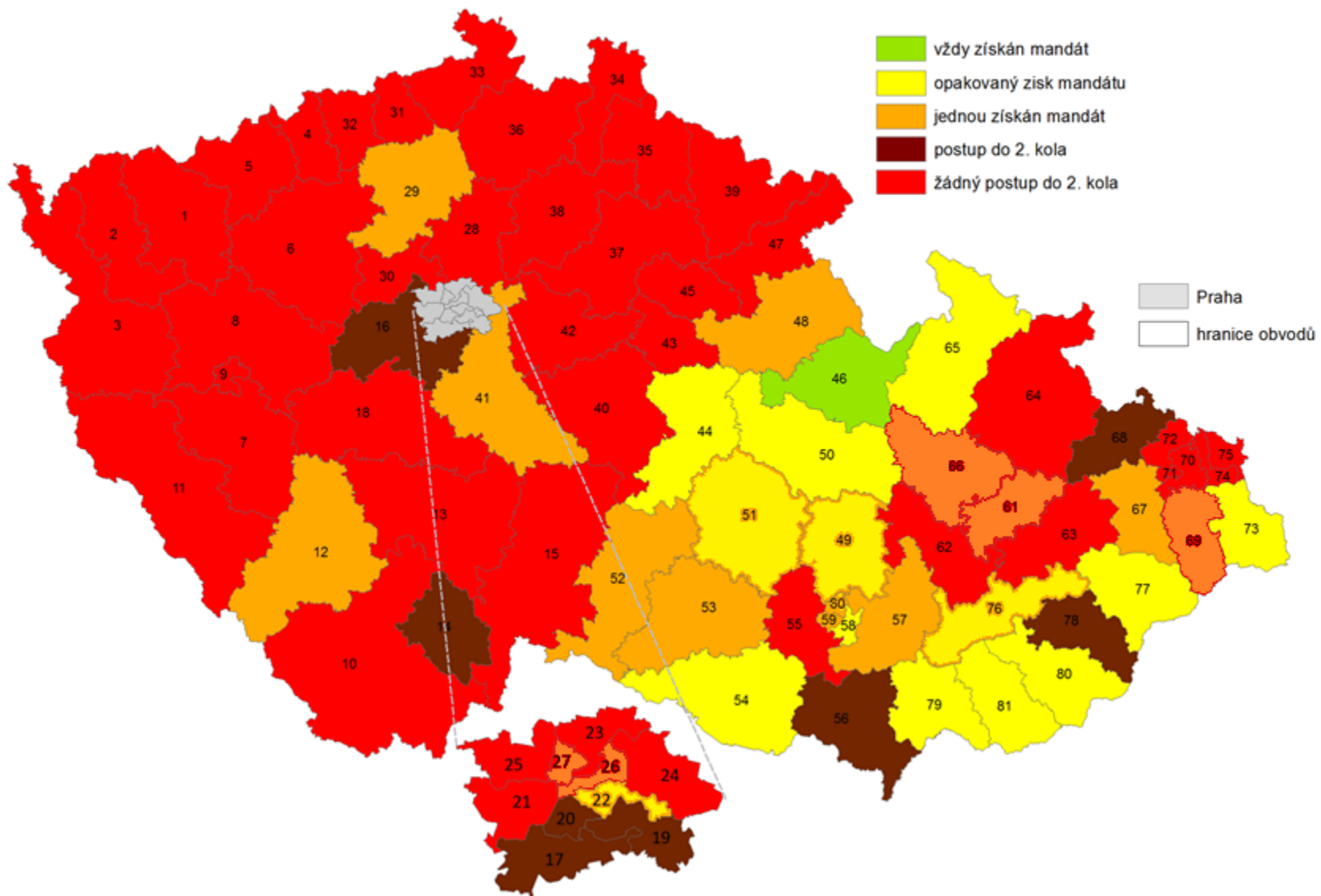
ODS



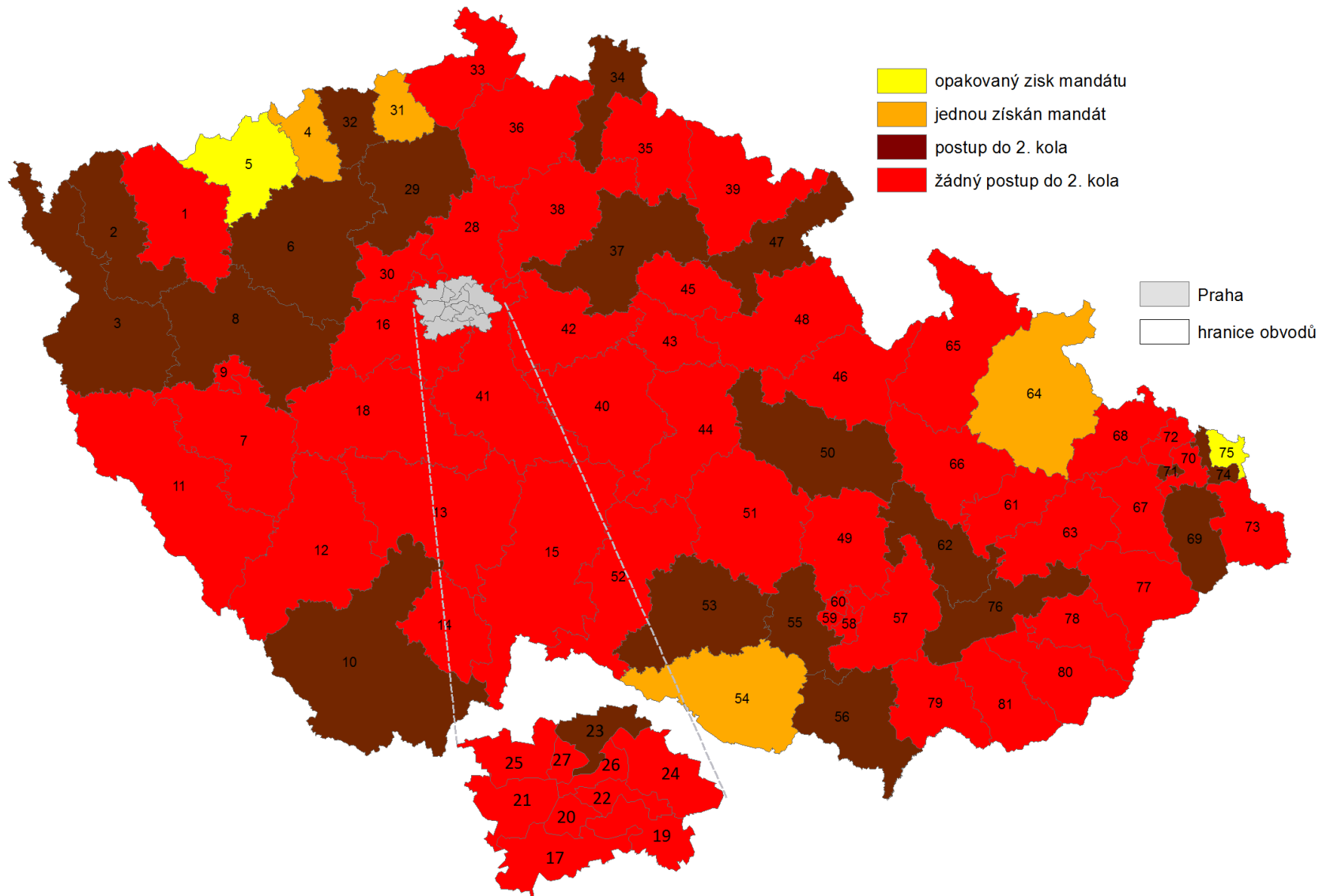
KDU



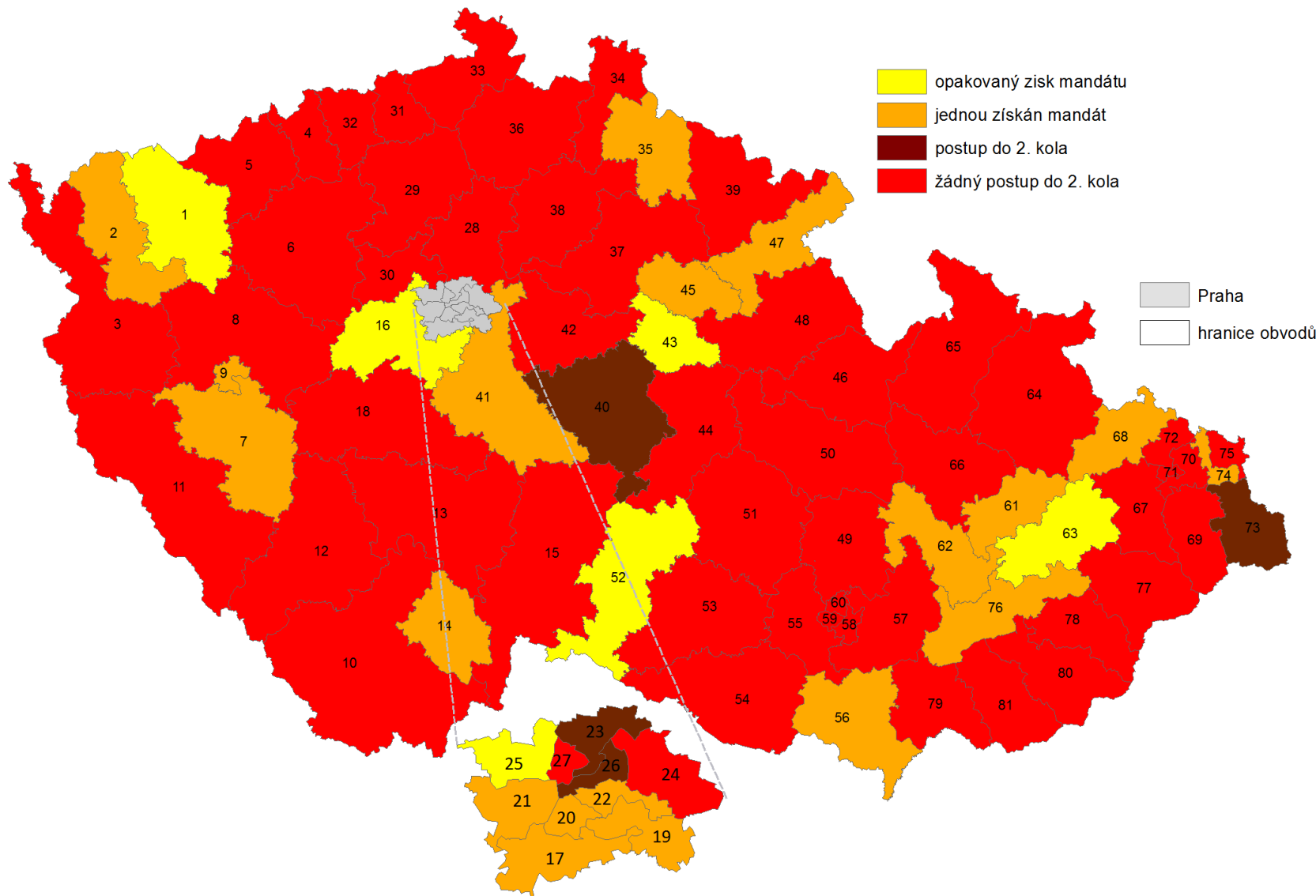
KDU



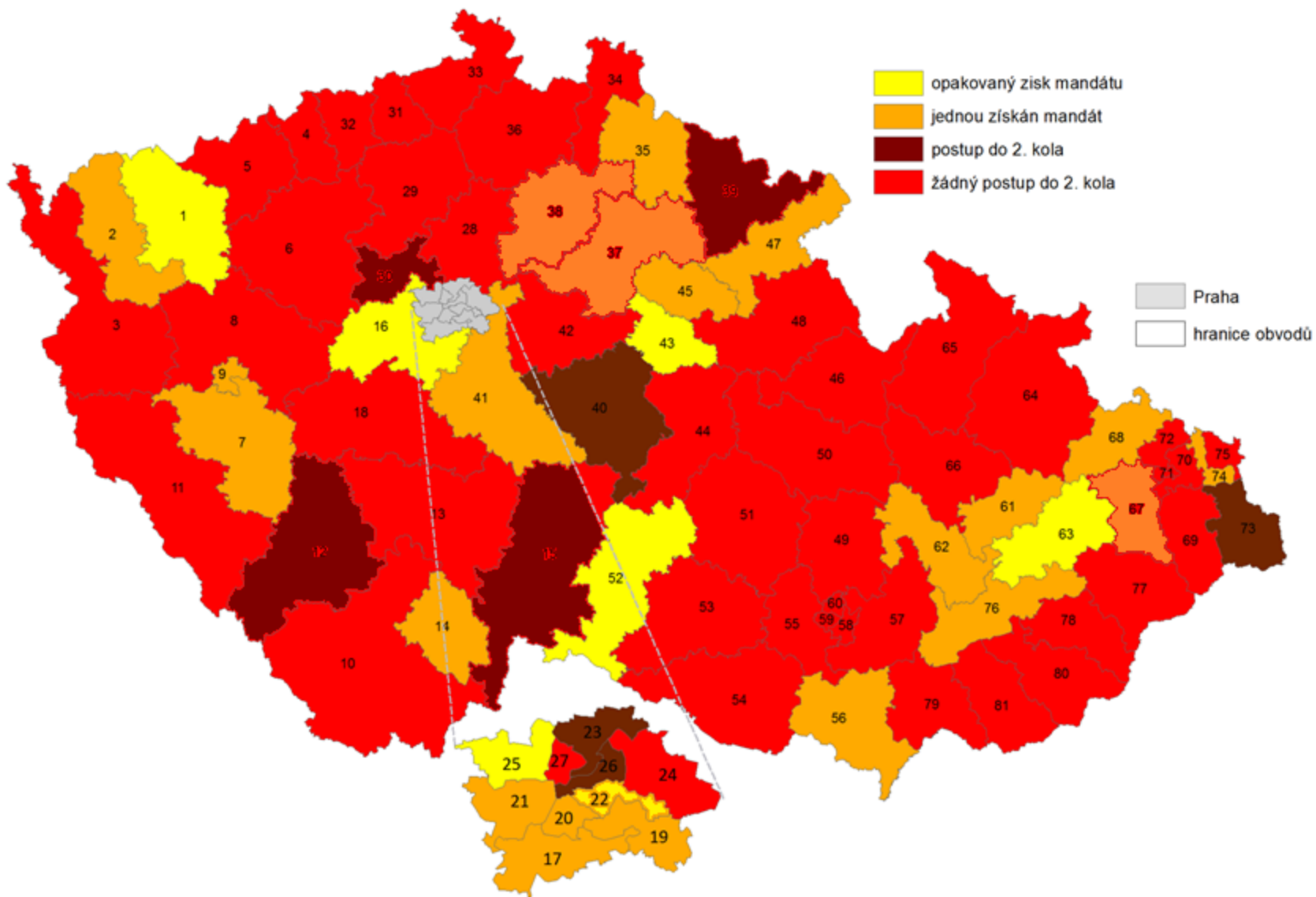
KSČM



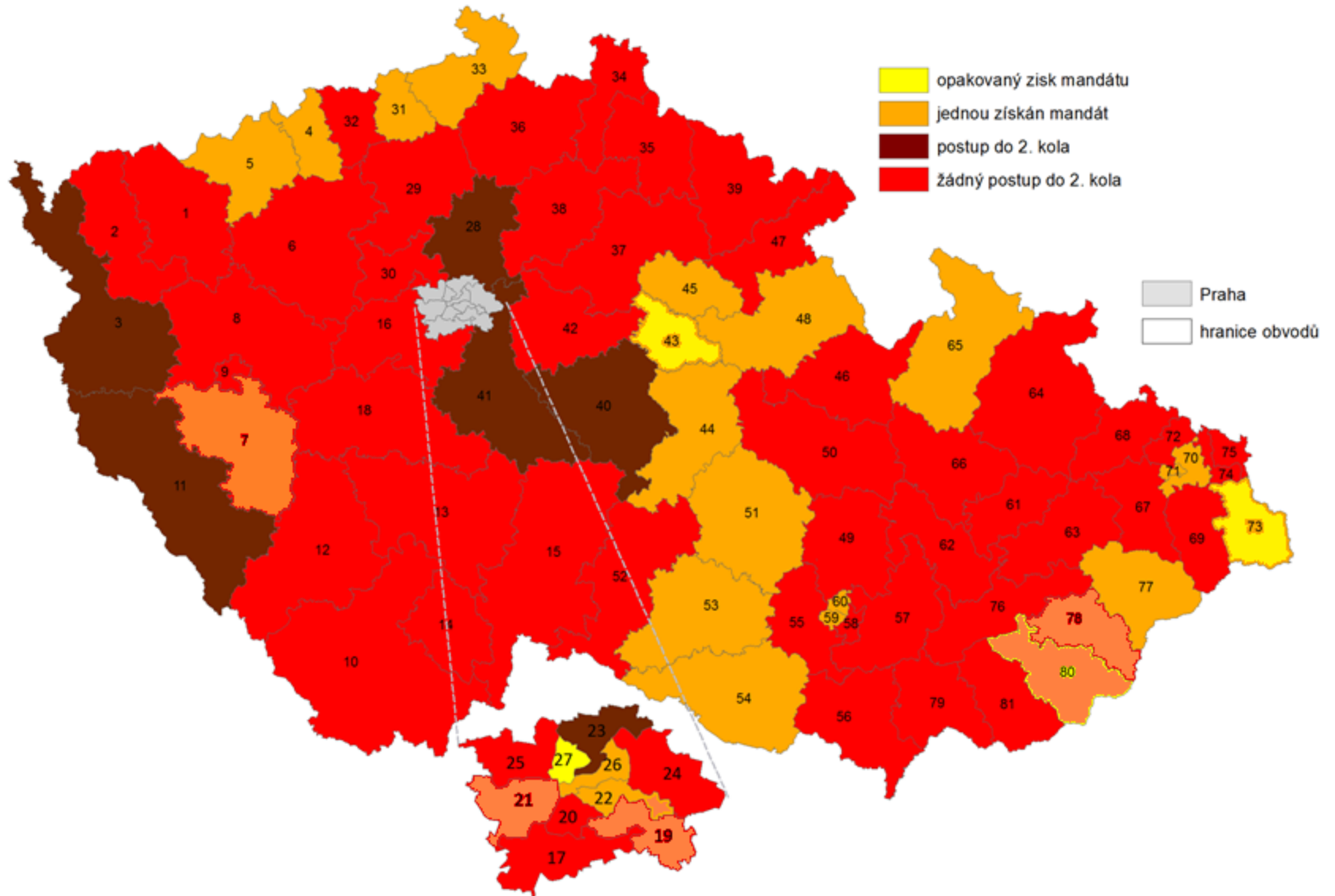
OBČANSKÝ PROUD



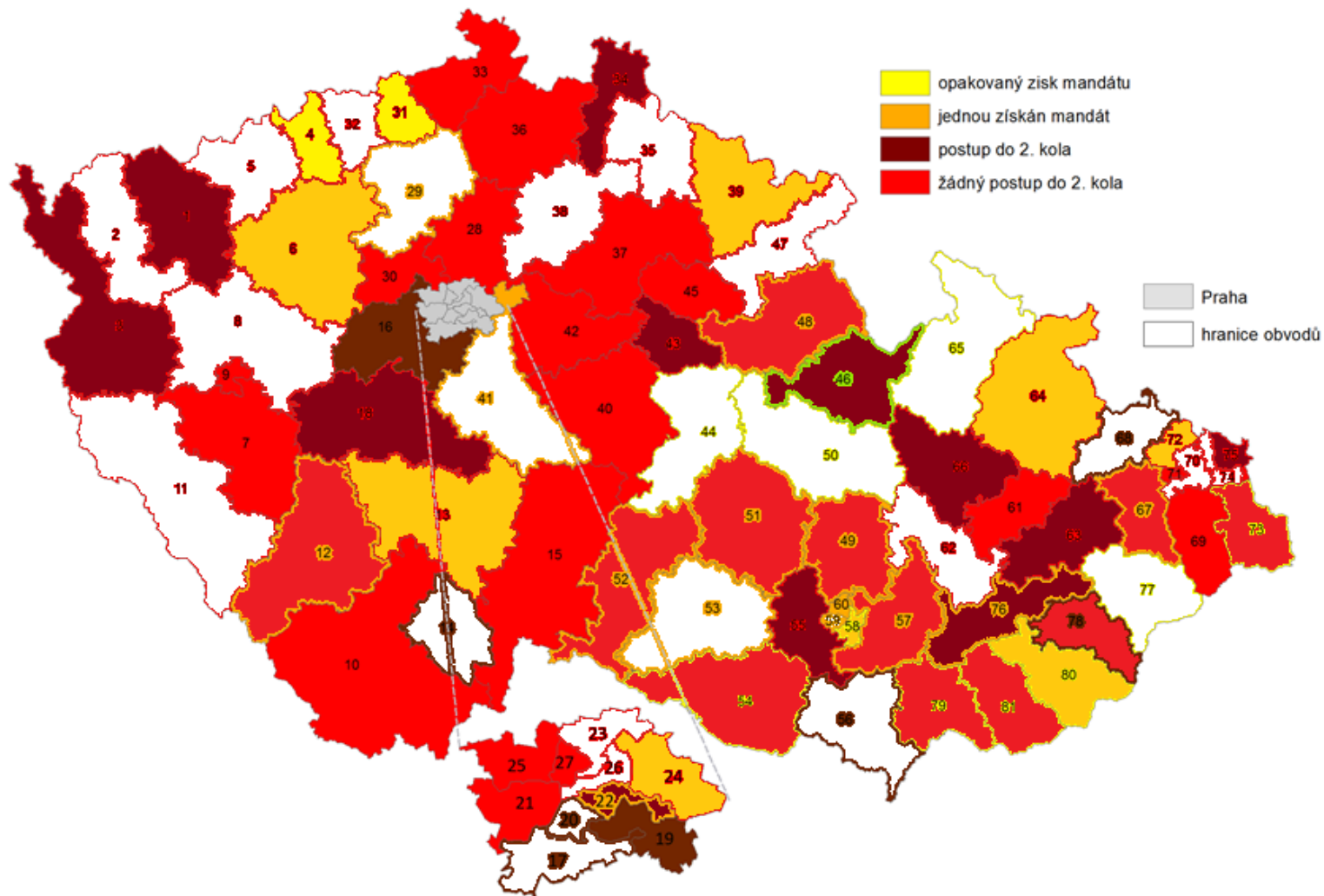
OBČANSKÝ PROUD



NEZÁVISLÍ



VV, ANO, Úsvit



„Soutěživost“

Index obvodů s nejvyšším stupněm „soutěživosti“ v I. Kole

Obvod	96	98	00	02	04	06	08	10	12	14	16
Frýdek - Místek 73.	0,87	0,78	-	-	0,72	-	-	0,68	-	-	0,58
Frýdek - Místek 69.	0,74	-	-	0,68	-	-	0,73	-	-	0,86	-
Nový Jičín 67.	0,69	0,86	-	-	0,78	-	-	0,78	-	-	0,78
Opava č. 68.	0,67	-	0,81	-	-	0,72	-	-	0,82	-	-
Prostějov 62.	0,73	-	0,74	-	-	0,69	-	-	0,75	-	-
Přerov 63.	0,74	-	-	0,60	-	-	0,70	-	-	0,70	-
Zlín 80.	0,69	-	0,82	-	-	0,69	-	-	0,68	-	-

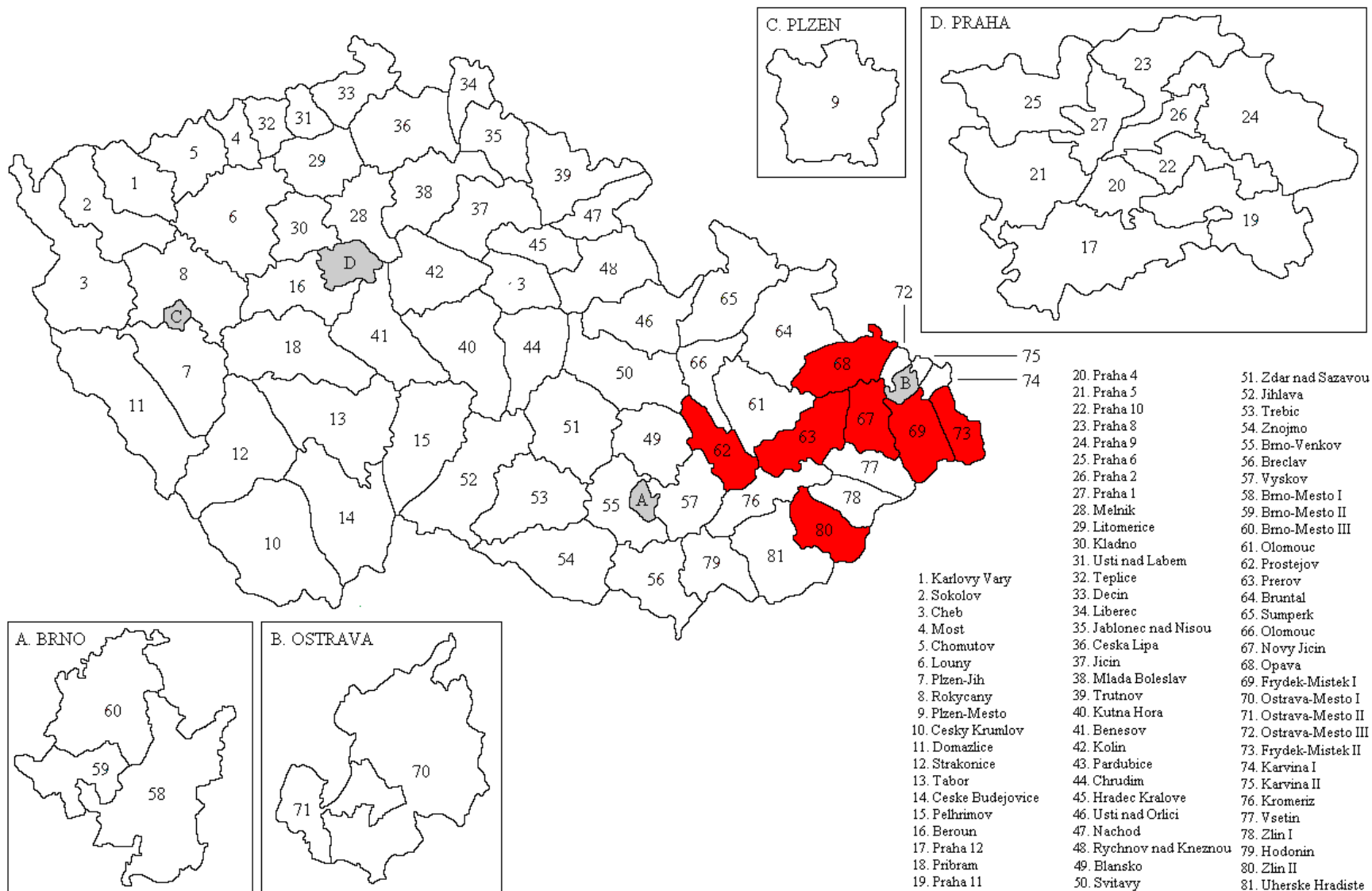
Tabulka - Nejvíce a nejméně „soutěživé“ obvody

Č.	název	Rok	index
40	Kutná Hora	1998	0,99
65	Šumperk	2006	0,96
61	Olomouc	1998	0,95
2	Sokolov	2000	0,94
29	Litoměřice	2000	0,94
79	Hodonín	1998	0,94
30	Kladno	2002	0,93
18	Příbram	2002	0,93
53	Třebíč	2012	0,92
15	Pelhřimov	2002	0,91

Č.	název	Rok	index
27	Praha 1	1999	0,23
24	Praha 9	1996	0,31
26	Praha 2	2006	0,33
27	Praha 1	1996	0,35
21	Praha 5	1996	0,36
25	Praha 6	1996	0,36
23	Praha 8	2006	0,37
20	Praha 4	1996	0,38
30	Kladno	2011	0,40
15	Pelhřimov	2008	0,41

Zdroj: vlastní výpočty/Volby.cz

„Soutěživost“



Závěr

- Levicový kandidáti (ČSSD) - město Čechy i Morava(Slezsko)
- Kandidáti ODS - postoupí všude, nejlepší pozice v Praze a okolí (Mělník)
- Kandidáti KDU - ČSL regionální podmíněnost – Morava, i ve městě (Brno)
- Kandidáti KSČM, nejméně úspěšní – periferie
- Občanský proud - město i „venkov“
- Nezávislí - periferie vnější i vnitrozemská
- Soutěživost - mimo velká města, východní semiperiferie země