

# Komunikační dovednosti při pomáhání druhým

## Dovednosti v chování odborníků

© Zbyněk Vybíral, 2008, 2010, **2013, 2015**

Do naší komunikace jako odborníků prosakují naše hodnoty, to, čemu věříme...

# Být sám sebou

- *V dotazu se objeví sebeujišťování / dovolávání se Vašeho souhlasu:*
- *Odborník: Je dobré být sám sebou, a to za všech okolností. Je správné být k druhým pokaždé upřímný a otevřený...*
- *Napadne vás: Mám tuto osobní filosofii klienta potvrdit?*
- *Má být sám sebou za všech okolností?*
  - *Antiteze viz další snímek*

# Antiteze: Nevedeme klienty k tomu, aby byli pořád sami sebou.

- Člověk je odlišným a (trochu) jiným člověkem
  - v každém svém vztahu
  - v každé jiné pozici či roli
- Nemůže být pořád *stejný* v různých vztazích.
- Respektujeme rozdíly mezi vztahy a rolemi.  
*Předpokládáme např., že doma nebo v partnerském vztahu se (asi) chovají jinak než před námi...*
- Uznáváme, že jsou pokaždé někým jiným.
- ***Zastáváme např. teoretický koncept Persony...***



- Někdy se odborník ptá sám sebe:
- Jak je možné, že této paní jsem pomohl (... „to pomohlo“...), zatímco tamté paní jsem nepomohl (... „to nepomohlo“...), přestože jsem
  - a) dělal přece to samé,
  - b) byl přece úplně stejný?

Nikdy nemluvíme stejně.  
Respektive: Nikdy to není tatáž  
situace.

# **Vodítka pro terapeutickou /vstřícnou poradenskou komunikaci**

# 6 kroků k získání dovedností: *stát se dobrým terapeutem/poradcem*

*Attitude – Knowledge – Tools – Techniques –  
Time – Imagination*

1. Respektujte a naučte se oceňovat (podporovat)
2. Mějte dost znalostí o principech pst změny
3. Rozumějte způsobům (nástrojům) působení
4. Naučte se používat techniky
5. Umějte zacházet s časem
6. Měli byste umět vyvolávat tvořivé představy

Beutler a Harwood (2000)



# Některé komunikační dovednosti v oblastech

- **citlivost komunikování:** ohleduplnost, **citlivá** ráznost a rozhodnost (versus necitlivá rozhodnost)
- **tématická relevantnost** (náhled na odbíhání a odbočování, držení se tématu, zpřesňování, příklady, asociace, přirovnání)
- **šíře, nuance, rozmanitost, přesnost, bohatost a proměnlivost** – čtěte 😊
- **při práci se skupinou:** umět skupinu **zaujmout**, pro něco **nadchnout**, získat si sympatie
- **existenciální rozměr** (hloubka, jednotlivé aspekty): způsoby poznání a procítění lidského bytí druhého člověka, respekt, tolerance (snášlivost, trpělivost, shovívavost), posilování úzdravného, zdravého a pozitivního naladění; respekt ke skepsi, pesimismu, depresi, kritičnosti
- **kompetence** (znalosti: není nutné se předvádět! Schopnost diskutovat.)
- **sebevědomí** (přiměřené. Neměli byste působit ani namyšleně, ani arogantně.)

# Profesionální komunikace

- Odborník navodí situaci, v níž se druhý cítí dobře, díky tomu se zpravidla více uvolní, více svěří, bude spontánnější apod. Takovou *zvláštní* situaci navozujeme:
  - jasností,
  - vlídností, trpělivostí a klidem,
  - respektováním druhého,
  - je-li to na místě, pak také projevenou empatií, vstřícností, shovívavostí, pochopením
  - a jinými „technikami vedení rozhovoru“.

# Máte mít „nosnost“

- „Čára ponoru“ vaší lodi by měla být stále (vysoko) nad hladinou (velká trpělivost, klid).

## **Zodpovězte si:**

- Jaká témata vás „rozhodí“ (vykolejí, vyvedou z míry)?
- Jsou „věci“, o nichž se stydíte mluvit?
- *(...to je v pořádku, protože stud je potřebný...)*
- Jaká to jsou témata? – Máte-li s nimi problém, proč? (Přesvědčení, předsudky, sami máme nevyřešený problém, zvědavost, vyhýbání se...)
- V PA tradici patřilo/patří vyhýbání se k symptomům neurózy nebo úzkosti či strachu (...až po vyhýbavou poruchu osobnosti...)
- Takže: rozhodně byste neměli být vyhýbaví.

## *Reflexivní intermezzo: jedna z technik vedení rozhovoru*

- Slouží k pojmenování toho, co se děje. (To, co se děje, lze zpravidla pojmenovat několika možnými způsoby – navzájem někdy velmi odlišnými; někdy i protichůdnými.)
- Dělíme na vnitřní reflexe a na reflexe, o nichž hovoříme (ujasňujeme si je) s tím, komu pomáháme.

**Jak může taková reflexe vypadat?**

# *Například*

- Ted' nevím... Bylo to pro vás srozumitelné?
- Říkám si, jestli jsem srozumitelná...
- Cítím, že se ted' jako kdyby něco změnilo... Je něco jinak?
- Mám trochu strach pokračovat. Můžu...?  
Opravdu?

# **Další zásady při pomáhání**

# Emoční, vztahové a kognitivní přizpůsobování (se) v rozhovoru

- Lze měnit styl vztahu
- Lze měnit komunikaci (*slovní zásoba, tón, rytmus...*)
- Lze měnit i kognitivní schémata – tedy cosi „*in depth*“ (např. představu, že *tomuto* přece rozumí každý)
- *Další přizpůsobování se či naladování...*



# 4 základní stanoviska tzv. systemických terapeutů

1. Mysli a jednej s ohledem na širší kontext.
2. Dej si pozor na své definice a hodnocení:  
také by to mohlo být úplně jinak
3. Neexistuje žádné správně a špatně.
4. Dodej do klientova obrazu situace něco nového.

– *Volně podle: von Schlippe, A., Schweitzer, J., 2001:202.*

# Další zásady

- 1. Spolupracovat, ne „intervenovat“.
- 2. Vytvářet si hypotézy a informovat o tom. (Nemít hypotézu předem.)
- *Žádný popis není lepší než jiný, všechny jsou stejně „validní“ (myšlenka rad. konstruktiv.)*
- 3. Konstruovat řešení v jazyce: o řešení mluvit, vést k představě (vy)řešení... (*např. tzv. otázky na zázrak, nebo: 'Jak byste poznal, že...'*)
- = Interakce je konverzace. Vztah je váš rozhovor.

# Therapist Tom Andersen (1)

- *Every person I meet has a major interest in conserving his integrity throughout the meeting. **What I say and what I do** determine his being **open for a conversation or his closing up.** (s. 21)*



# Otázky terapeuta Andersena

- *How would you like to use this session?*
- *What would you feel most comfortable with?*



# Terapeut Harold Goolishian

(1924 – 1991)

- *You should listen to what they really say, and not what they really mean.*
- Podobně (již dříve) psal Paul Watzlawick o tzv. čtení myšlenek (jako o něčem, co nemáme dělat).
- Takže neříkejte klientům: **Vy si určitě myslíte, že...**
- Navazujte na *jejich* řeč:
- **Vy říkáte, že... Píšete, že...**

# Když vás někdo žádá o radu...

- Řada odborníků odmítá radit.
- „...velmi účinné je kladení důrazu na schopnosti a zdroje klientů a jejich neustálé posilování...“ (Jonesová, Asen)
- Zodpovědnost za změnu má klient.
- Na zvážení: Někdy je obtížné (neetické?) odmítnout radu. Je možné uvažovat nahlas o alternativách řešení, o tom, co byste dělali na místě druhého.

*Pomáhat lze tedy tak, že  
zdánlivě (jako by)  
nepomáháme.*

# Úskalí v terapeutických vztazích



# Opravdu umíme vést dialog?

- Má být terapeutická komunikace dvěma monology? Odpovíme, že ne. Ale ve skutečnosti tomu tak často je.
- Má být dialogem? Odpovíme (snadno), že ano. Ale ve skutečnosti často neumíme opravdový dialog navodit a starat se o něj.
- V dialogickém přístupu (např. v současné skandinávské škole v PST, již dříve Harlene Anderson) hledá terapeut významy právě řečeného ad hoc a hledá a ověřuje si je s P/K
- Ke komunikaci s P/K přistupuje bez předpojatosti (*bias*), resp. bez znalostí (*not-knowing approach*)

# Úskalí v terapeutických vztazích: *znevažování*

- Příklady znevažování:
  - zacházení s ironií, úsměvem, „nevěřícím“ pohledem, s „ponížením“ významu předestřené problémy – banalizace, zevšeobecnění, „připravení o“ specifickou zahrnutím do „třídy“ problémů...

# Chyby na straně pomáhajícího

- zdůrazňované expertství,
- narcismus,
- dotčenost a vyčítání,
- moralizování,
- kognitivní omyly (štěpení světa na č/b, d/z), resp. dysfunkční myšlenky,
- generalizace, předsudky,
- scházející dovednosti

# Další chyby a selhání v komunikaci

- Ignorování (mlčením / odvedením jinam / přeslechnutím) *Mlčení může být i účastné.*
- Znevážení toho, kdo mluví (má svůj názor, něco si myslí) – horší, než znevážení „pouze“ řečeného
- „*crazy making*“
- Nálepkování („Vy jste blázen...“)
- Zklamání důvěry
- Symetrická eskalace (např. při rivalitě)
- Rigidní komplementarita

# Depersonalizace mluvou

- „zvěčňování“ druhého člověka, druhý jen jako objekt, kategorie
- *Jak to lze dělat?*
- V případě psychických nemocí je důležité nevidět v pacientovi jen „případ“ nebo „diagnózu“ (*To je obsedant. Dnes má přijít ta bulimička.*), ale navázat s ním vztah jako s člověkem, který v některých směrech ví víc než odborník. Rodinný terapeut Cecchin (in Jonesová, Asen 2004) upozorňuje, že mohou nastat i situace, kdy „**nálepkování** jedince diagnózou (labelling) **přispívá k existenci problému. Někdy** může diagnóza spustit kariéru člověka jako chronického devianta, duševně nemocného, zločince a podobně.“ (ZV:PK)

# Mluvte lidsky, buďte lidští

- Představitel radikálního konstruktivismu Efran (1991) uvádí příklad: „Jednou volala paní, **jestli pracujeme se závislými**. Existuje mnoho odpovědí na takovou otázku. V tomto případě terapeut odpověděl: **Ne. Já pracuji s lidmi**. *Někteří z nich si o sobě myslí, že jsou na něčem závislí.*“ Podobně ostražitá odpověď neignoruje problém závislosti, jen z něho nedělá nálepku, kterou by automaticky „přišla“ některým lidem jako totálně redukcionistický znak. (ZV:PK)

# Vyhýbejte se negativismům

- „Nechápu, proč neuděláš to či ono...“
  - Tato glosa je negativistická, je v ní zdůrazněno **nepochopení**.
  - Glosa fixuje minulé či přítomné.
  - Kritizujeme.
  - Dozvíme se málo.
- „Zajímalo by mě, co by se stalo, kdyby...“
  - V této glose slyšíme **zájem**.
  - Glosa otevírá výhled do budoucna.
  - Povzbuzujeme.
  - Dozvíme se víc!

Je dobré chtít druhého člověka  
(z)měnit?



# Shrnující otázky na vaše dovednosti spolu-vést dialog:

- Máte myšlenku a umíte její prosazování, vyslovení **pozdržet**?
- Umíte dobře popsat?
- Umíte názorně vysvětlit?
- Umíte dodat smysl tomu, co říkáte?
- **Rozumíte** tomu, co vám říká druhý?
- **Umíte se vzdát** své prvotní myšlenky?

<http://www.iporadna.cz>

- **15. 03. 2007 16:03 - vicky**  
**mezilidské vzťahy: domáci násilí** Dobrý deň, potrebujem pomoc. Moju spolužiačku doma psychicky aj fyzicky týra otec. Jej matka je v zahraničí a zrejme je to jej jedno. Keď sa opije tak ju zmláti, ale nemusí sa ani opiť. Ušla už aj z domu a keď sa vrátila tak si len odplul na koberec a povedal že čo tu robí tota k... Vieme o tom celá trieda pretože s monokľami prichádza bežne, ale nikto nič nerobí. Dokonca ani učitelia. Veľmi ma prekvapuje že už aj v tomto storočí vznikajú takéto problémy!! Veľmi rada by som jej pomohla ale neiem ako. Nemá kam ísť pretože všetci z jej rodiny sú alebo mrtvi alebo v zahraničí. Je na tom veľmi zle. Prosím poraďte mi ako jej mám pomôcť.  
Ďakujem. Slovensko, Michalovce.

Dotaz vyvolá řadu myšlenek,  
možností, aktivuje postoj...; ale  
účinná odpověď může být  
relativně jednoduchá.

# Odpověď

- **16.03.2007 15:28:** [Probstová Katarína, Mgr.](#) Vidím, že ti na spolužiačke veľmi záleží a rada by si jej pomohla. Ak sa k činu nemá učiteľka, bolo by dobré, aby podozrenie na týranie nahlásil niekto dospelý (napríklad tvoji rodičia) na odbor sociálnych vecí a rodiny na vašom miestnom zastupiteľstve. Užitočné informácie ti môžu poskytnúť aj na Linke detskej istoty Unicef: 0800 500 500, [www.unicef.sk/ldi](http://www.unicef.sk/ldi) Je to od teba veľmi pekné, že sa zaujímaš o druhých ľudí a nie sú ti ich problémy ľahostajné. Držím ti palce!

# Žádoucí rysy odpovídání v i-poradenství:

- **dodržení základní struktury odpovědi;**
- **prezentování více možných řešení daného problému;**
- **legitimizace pocitů uvedených v dotazu;**
- **výzva k dalšímu možnému úhlu pohledu na danou situaci;**
- **předání informace o existenci poraden v každém větším městě;**
- **nabídka možnosti opětovného kontaktování dané instituce;**
- **empatie, pochopení popisovaných obav a pocitů;**
- **povzbuzení, motivace k další činnosti, výzva k aktivitě;**
- **doporučení vyhledání odborné pomoci;**
- **ponechání kompetence rozhodnout na klientovi;**
- **používání oslovení jménem v textu odpovědi;**
- **reflexe vlastních pocitů při čtení dotazu;**
  - *z diplomové práce D. Hruškové (kritéria pro třídění odpovědí)*

# Co není žádoucí:

- **prezentace pouze jednoho správného řešení;**
  - **neadekvátní nabádání k ústupkům ze strany klientky;**
  - **indukující, sugerující tvrzení;**
  - **neadekvátní používání zdrobnělin;**
  - **neukončenost, otevřenost v odpovědi;**
  - **manévrování klientky do pasivní role.**
- *z diplomové práce D. Hruškové (kritéria pro třídění odpovědí)*

# Ukázky z některých odpovědí v i- poradně

*(z odpovědi zkušeného poradce)*

- Bylo by užitečné vědět kolik vám oběma je, protože pokud je vám něco po dvacítce, je možné že časem přijdete na to, že scény a podobné hysteráky nejsou užitečné a změníte to sama. Pokud je vám něco ke třicítce, změny budou asi pomalejší, a práce na nich proto těžší.

# Ukázky z některých odpovědí v i- poradně

*(z odpovědi zkušeného poradce)*

- Bylo by užitečné vědět kolik vám oběma je, protože pokud je vám něco po dvacítce, je možné že časem přijdete na to, že scény a podobné **hysteráky** nejsou užitečné a změníte to sama. Pokud je vám něco ke třicítce, změny budou asi pomalejší, a práce na nich proto těžší.



# Chyby / resp. otázky (...v odpovědi zkušeného poradce)

- Bylo by užitečné vědět kolik vám oběma je Je věk pro případnou odpověď relevantní?, protože pokud je vám něco po dvacítce, je možné že časem přijdete na to, že scény a podobné hysteráky uráží, vytahuje se, nerespektuje nedostatek zkušeností nejsou užitečné a změníte to sama. Pokud je vám něco ke třicítce, změny budou asi pomalejší, a práce na nich proto těžší. Vychází z přesvědčení o zpomalování flexibility?

# Nevhodná odpověď

(Dotaz od *20leté dívky, která se rok nemůže seznámit...*)

- Dobrý den, co je to – jeden rok bez přítele. Za pár týdnů to může být minulost, někoho potkáte, zamilujete se – a bude to. Ve 20 letech se dneska holky ani nevdávají, ani nemají děti. Dokonce to všechno odkládají až po třicítce a později. Trochu na Vás přišla jarní depka z Vaší samoty. To se stává. Nepíšete, jaký máte další program než čekání na kluka. Tak jen nased'te s rukama v klíně a zkuste si najít třeba práci v cizině. (Z profesionální poradny)

- *Náznak rozboru*
- Dobrý den chybí oslovení, co je to – jeden rok bez přítele bagatelizování problému klientky; i dále: Za pár týdnů to může být minulost, někoho potkáte, zamilujete se – a bude to. Ve 20 letech se dneska holky ani nevdávají, ani nemají děti zobecňování. Dokonce to všechno odkládají až po třicítce a později. Trochu na Vás přišla jarní depka z Vaší samoty sugesce. **Plus naprosto nevhodný, bagatelizující obrat „jarní depka“** To se stává. Zobecňování. Nepíšete, jaký máte další program než čekání na kluka **opět zní jako „shazování“ klientky**. Tak jen neseďte s rukama v klíně **implicitně obviňující tón** a zkuste si najít třeba práci v cizině. *Jedno řešení.*