a) Leader může být zároveň transakčním i transformačním leaderem, což může být doloženo následujícím:

* Metody měření leadershipu počítají s tím, že leadeři využívají transakčních i transformačních postupů, ale že u každého leadera převažuje jeden z těchto přístupů (Avolio & Bass, 1991).
* Každý nový leader prochází vývojem, v rámci kterého se postupně stává více zřejmým, jakým typem leadera je (Bass, 1999).
* Transformační leadership přispívá k efektivitě transakčního leadershipu, což bývá označováno jako tzv. augmentation effect (Bass, 1999). Využívání praktik transakčního leadershipu je užitečným doplněním transformačního stylu vedení (Riaz & Haider, 2010).
* I transformační leadeři musí prokázat schopnosti transakčního leadershipu, pokud to okolnosti vyžadují (Brymer & Gray, 2006).

b) Transformační leadership se na základě dosavadních výzkumů ukazuje pro leadera i organizaci přínosný v mnoha oblastech, například:

* Firmy transformačních leaderů lépe finančně hospodaří (Bass, 1990).
* Týmy jsou soudržnější (Boerner, Eisenbeiss & Griesser, 2007).
* Výsledky v inovativních a kreativních odvětvích práce jsou lepší (Jung, 2001).
* Obchodní zástupci a prodejci dosahují lepších výsledků (Dimaculangan & Aguiling, 2012).
* Organizační změny jsou zaměstnanci lépe přijímány, zavádění nových technologií je z pohledu akceptace zaměstnanci snazší (Nemanich & Keller, 2007).

Vztah transakčního leadershipu a efektivity leadera není příliš jasný. Některé výzkumy podpořily tezi pozitivních účinků transakčního leadershipu na efektivitu pracovníků, jiné nikoli, což rozvádějí například Lowe, Kroeck a Sivasubramaniam (1996).

c) Podmínkou efektivity transakčního leadershipu je spíše stabilní a předvídatelné prostředí, ve kterém je průběžné sledování vykonávané činnosti nejúspěšnější strategií. Pro tyto druhy prací je typické například opakování činnosti a stále shodné pracovní postupy, které se v minulosti osvědčily a není je potřeba měnit (Hood, 2007, s. 54). Některé studie ale podpořily tvrzení, že samotný transakční leadership není příliš efektivní v rámci zkoumání spokojenosti zaměstnanců a jejich výkonu. Ukázalo se, že je efektivnější transakční leadership i ve výše zmíněných typech činností doplňovat odlišnými styly leadershipu (Gardner & Cleavenger, 1998).

Podmínkou efektivity transformačního leadershipu je například autentičnost leadera, jeho vlastní rozvoj a charisma. Podstatnými jsou sdílené hodnoty organizace, které leader využívající transformační leadership představuje (Luthans & Avolio, 2003). Pokud by se ukázalo, že nasazení leadera, snaha o rozvoj ostatních a o vývoj jejich samostatnosti je ze strany leadera pouze předstíraný, transformační leadership by efektivní nebyl. Podmínkou efektivity transformačního leadershipu je také obratnost leadera, reprezentována například propojováním transakčního a transformačního leadershipu, je-li to v situaci potřebné (Casimir, 2001).

e) V rámci pracovního prostředí jsem se setkal s leaderkou, která jako jedinou motivaci podřízených využívá finanční ohodnocení. Přestože se domnívá, že pro své zaměstnance dělá maximum, firma se dlouhodobě potýká s odchodem nespokojených lidí, kteří z firmy odchází. Po přečtení několika studií je mi jasné, že jde o transakční leadership. Pro typ práce, kterou zaměstnanci v této firmě dělají, by ale mohl být daleko úspěšnější leadership transformační (Jung, 2001) – jedná se převážně o inovativní kreativní činnost.
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