

Tento text je zárodkem článku o profesionalizaci domácích prací, na kterém začínám pracovat s kolegyní Adélou Souralovou. Veškerý text, který zde prezentuji, ale bude pouze mým dílem a mým přemýšlením nad tématem (na článku vlastně teprve budeme pracovat, takže zatím e probírám tématem sám).

Podle Mezinárodní organizace práce (ILO) na základě statistik z různých zemí světa pracuje v cizí domácnosti oficiálně 53 milionů osob, dle odhadů však kolem 100 milionů, přičemž 83 % těchto osob jsou ženy (Ezzeddinne, Pavelková IN Ezzeddinne 2014). „Pracovnice v domácnosti je každá pracovnice, která vykonává placenou práci v domácnosti svého zaměstnavatele. Může se jednat o uklízečky, pečovatelky o děti, nemocné a seniory, hospodyně, au pair, osobní kuchařky atd. (Ibid.) Tyto osoby se pak dělí na dvě základní skupiny dle typu přítomnosti v domácnosti. Jsou to tzv. live-in (pracovnice a pracovníci žijí v domácnosti, ve které i pracují) a live-out (pracovníci a pracovnice do domácností pouze docházejí, ale žijí jinde) (Ibid.). Z výše uvedených statistik lze také vyčíst, že minimálně polovina domácích prací je provozována neoficiálně.

Dalším zmiňovaným důležitým faktem je, že drtivou většinu pracovníků v oblasti domácí péče tvoří ženy. Tato skutečnost vychází především z historického faktu, kdy domácí práce byly v západní společnosti téměř vždy považovány za doménu žen, která byla vykonávána bez nároku na honorář (z lásky) či za minimální mzdu nebo jen ubytování v případě hospodyň a služek (Jechová 2012). To s sebou nese další důležité důsledky a tedy to, že domácí práce, především pak úklid, jsou považovány za práci neodbornou a úměrně tomu i ohodnocenou. Kromě nízkého ohodnocení lze hovořit i o nízkém statusu společenského ocenění tohoto typu práce, který se nazývá reprodukční v protikladu k práci produktivní, která pouze nereprodukuje, ale i něco určitého vytváří, jak termín napovídá (Uhde 2012).

Historický vývoj statusu domácích prací je pak v rámci postkomunistických zemí specifický tím, že za minulého režimu neexistovalo svobodné podnikání v této oblasti, a to i z toho důvodu, že, jak jsme zmínili v úvodu, mít služebnictvo bylo historicky znakem vyšších vrstev, a tedy pro minulý režim nežádoucím buržoazním přežitkem. Ač komunistický režim propagoval rovnost pohlaví ve všech oblastech života, starost o domácnost reálně zůstávala

na bedrech žen, kterým tak po návratu z práce začínalo to, co feministická teorie nazývá „druhou směnou“ (Hochschild 1989). Po Sametové revoluci se pak diskurz domácích prací pomalu měnil a vrátil se na trh práce.

I tak je postavení domácích prací na trhu práce v České republice poměrně specifické oproti situaci především na západ od našich hranic. Tam domácí práce vykonávají velmi často nebo spíše obvykle migrantky. V této souvislosti se obvykle mluví o „transnacionálních praktikách péče“, které jsou součástí globálních sociálních nerovností (Uhde 2012:12). V České republice tomu tak obvykle není. I zde migrantky vykonávají placené domácí práce, ale jde o specifický segment trhu, který se týká především ukrajinských a filipínských pracovnic (Ezzeddinne 2014, Redlová 2013). Zvláště filipínské pracovnice, které obvykle pracují jako chůvy, pak spadají do kategorie live-in, což je jinak pro typické pracovníky v oboru domácích prací v České republice netypické (do České republiky nemíří ani mnoho au-pair (Búriková), které jsou typickými live-in pracovnicemi). To je způsobeno širokou škálou důvodů, bezpochyby mezi nimi hraje významnou roli nízký počet migrantů v České republice a s tím související obavy ohledně kulturních odlišností a přesvědčení, že především pro práci s dětmi je lepší, aby pracovnice byla Češkou (Souralová); stejně jako nižší kupní síla obyvatelstva oproti západoevropským státům a také zmiňovaným odlišným historickým vývojem.

Nízký status domácích prací se projevuje například v tom, že spíše než za skutečnou práci jsou považovány za otravnou povinnost a v případě péče o děti či staré lidi zas za ženskou přirozenost. To se zcela odráží i do postavení domácích prací a péče na pracovním trhu a jsou tedy špatně platově ohodnoceny práci s nízkým společenským statutem, která je vnímána jako ženská doména a je z velké části stále vykonávána především ženami. Markantnější je to v případě úklidových prací, kde k dobrému úklidu stačí zkušenost, zručnost a dobrá fyzická kondice. V případě péče jsou nároky sice vyšší, protože jde přeci jen o osoby a nikoli majetek, ale zde se předpokládá kromě zkušenosti ona přirozenost (která ostatně může nahradit i onu zkušenost). Domácí práce tak může vykonávat téměř každá žena.

S tím ovšem nesouhlasí majitelé a majitelky agentur domácích prací. Zdůrazňují, že nabízejí profesionální servis, který je postavený na odborném vědění, kterým laik běžně nedisponuje. Někdy to vyjadřují i svým slovníkem – nepoužívají například pojem „uklízečka“

(jak se vyjádřila jedna z respondentek, to je pro ně neupravená paní s hadrem na holi) a pracovnice v oblasti úklidu nazývají raději „hospodyně“. Jinými slovy, laik, tedy běžný člověk nemá šanci si uklidit tak kvalitně jako to dovedou profesionálové a žádná matka (ač je mateřská láska nenahraditelná, zdůrazňují) nikdy nedokáže dítě rozvíjet jako školená profesionálka.

Lze namítnout, že v případě promluv majitelů a majitelek agentur, jde o deklarace, kterými obhajují své místo na trhu, ceník svých služeb a celkově se snaží zvyšovat prestiž svému odvětví v podnikání, protože je to pro ně zkrátka výhodné. I to je zřejmě zčásti jejich motivací, na druhou stranu všichni majitelé a majitelky agentur zdůrazňují, že jejich pracovnice procházejí náročným výběrovým řízením, jímž většina uchazečů a uchazeček neprojde; jejich zaměstnanci a zaměstnankyně musejí procházet pravidelnými školeními; jsou držiteli různých certifikátů v oblasti úklidu či výchovy dětí; jejich zaměstnanci a zaměstnankyně musejí prokazovat hluboké znalosti ohledně druhů povrchů a vhodných úklidových prostředků v případě úklidu či dětské psychologie a pedagogických postupů v případě péče o dítě; a jsou nositeli obrovské zodpovědnosti – ať už hmotné či za osobu blízkou.

Toto odborné vědění pak zakládá profesionální přístup a tedy rozdíl oproti normálnímu úklidu. Jak to shrnula jedna z respondentek

Žena, která se žíví úklidem, by měla umět uklidit výrazně lépe, než žena, která se žíví něčím jiným. Rozumíte, vy, když si jako zaměstnanec Masarykovy Univerzity půjdete umýt okna, tak to budete dělat celý den. Ale když si pozvete dámu, která se tím žíví, tak to bude mít za tři hodiny hotové. Nic lepšího mě nenapadá. Když se manžel rozhodne umýt vanu, tak to dělá dvě hodiny, zatímco já to mám za deset minut hotové. Protože jsem profesionální uklízečka a vím, jak se to dělá, aby to bylo rychle, efektivně a dobře. A manžel už to od té doby nedělá, myslel si, že to není žádná práce (smích). V tom je ta přidaná hodnota.

Důležitou součástí odborného vědění je v případě úklidu i zmiňovaná znalost povrchů. Škála povrchů, kterou si lidé do domácností mohou pořídit a pořizují, se zdá být nekonečná a každý z těchto povrchů vyžaduje, dle slov majitelů a majitelek agentur, speciální péči. Lidé tedy čím dál častěji žijí v domovech, o které se nedokážou starat, což dříve náleželo pouze vyšším vrstvám obyvatelstva.

Kolikrát si lidi koupí nádherné věci, ale z takových materiálů, že sami neví, jak to ošetřovat. Oni i už z toho důvodu se na nás obrací, protože oni neví nebo to zničí. Takže jsou raději ochotní si zaplatit tady za to, aby ten člověk byl profesionál a nehledě na to, že firma musí být i pojištěna, to je samozřejmé. Ale oni sází na to, že jsme profesionálové. Protože oni si mohou vzít někoho zvenčí. Někoho na inzerát, dám třeba příklad, za poloviční cenu, za hodinovou mzdu. Ale nevyplatí se to, protože nemají to školení, nemají certifikace, nikdo za ně neručí.

- specifický vývoj domácích prací v postkomunistických zemích (běžné za první republiky, za minulého režimu proklamovaná rovnost)
 - o v zahraničí běžně vykonávají migrantky, v ČR je to jinak
- druhá směna v domácnosti pro ženy
- domácí práce = ženská doména, neodborná a špatně placená práce

Uhde, Zuzana – Slepá ulička instituce nájemní domácí péče (Gender, rovné příležitosti, výzkum, ročník 13, číslo 1/12)

Migrantky a nájemná práce v domácnosti v České republice – Ezzeddinne, Petra. Praha: SIMI 2014

Jechová, Květa. „Osvobozená domácnost“. *Gender, rovné příležitosti, výzkum*, ročník 13, číslo 1/12