

# Hospodářská soutěž

14. května 2018

Klíčové rozsudky SD EU

# Právo hospodářské soutěže

- Čl. 101-109 SFEU
- **Národní soutěžní právo**
  - Právo nekalé soutěže (reklamní akce, slevy, apod.)
  - Antitrustové právo (kartely + dominantní postavení)
  - Právo kontroly koncentrace podniků (fúze)
  - Ochrana průmyslových práv (licence)
- **Právo EU**
  - Přímo: ad 2 a 3
  - Nekalá soutěž řešena obvykle v rámci volného pohybu zboží
  - + státní intervence (st. podniky a veřejné podpory)

# Cíle soutěžního práva

- Ochrana konkurentů
- Ochrana spotřebitelů
- Racionalizace výroby a odbytu, zvýšení konkurenceschopnosti

# Zákaz ujednání a jednání omezujících soutěž (čl. 101)

- Čl. 101 – zákaz kartelů
- Kartelové praktiky:
  - Dohody mezi podniky
  - Rozhodnutí sdružení podniků
  - Jednání ve vzájemné shodě
  
- Horizontální
- Vertikální

# Zakázané jednání

- Negativně ovlivňuje obchod mezi členskými státy  
(Grundig)
- Zamýšlený citelný následek (nikoliv *de minimis* – 5 %  
*trhu, obrat 20 mil. EUR*) (Völk)
- Příklady:
  - Společné určování cen
  - Omezení či kontrola výroby a odbytu
  - Rozdělení trhu
  - Diskriminace
  - Vázané obchody
- Výjimky (odst. 3)

# Grundig – 56 a 58/64 (1966)

- Jaké dohody mohou ovlivnit obchod mezi členskými státy?
- Čím se Consten-Grundig provinil?
- Co je to vertikální kartel?



## Völk – 5/69 (1969)

Jaké dohody nespadají pod zákaz článku 81?

# Řízení

- Komise + národní orgány
- Odvolání k SPI
- Dříve (Nařízení 17/62): notifikace předem + centrální autorizace (do 1. 5. 2004)
- Nyní (Nařízení 1/2003): kontrola ex post + decentralizovaná aplikace (ECN)
- Následek rozhodnutí Komise: absolutní neplatnost + pokuty
- „Leniency policy“

# Zákaz zneužití dominantního postavení na trhu (čl. 102)

- Čl. 102 – zákaz zneužívání monopolů a oligopolů
- Otázky:
  - Zda dominantní postavení
  - Zda nepřípustné zneužívání (ceny, omezení výroby, diskriminace, odmítání dodávek)
  - Zda ovlivňuje obchod mezi členskými státy



# Právní následky porušení čl. 102

- Viz národní právo + Komise může pokuty
- Neexistují výjimky
- Řízení méně, ale velký hospodářský význam

# 27/76 Chiquita Bananas (1978)

- Argumenty žalobce?
- Argumenty Komise?
- Proč je tento rozsudek významný?
- Jaký je trh s banány a proč?
- Definujte dominantní postavení



# Continental Can 6/72 (1973)

- Čím společnost CC zneužila svého dominantního postavení?
- Argument žalobce?
- Argumentace SD?
- K čemu fakticky argumentací ESD dochází?
- O co se SD při výkladu opírá?
- Jaké jsou hlavní rozdíly mezi články 101 a 102?
- Co podle SD spadá pod pojem „zneužití dominantního postavení“?



# 142 a 156/84 Philip Morris (1987)

- Jak dopadá získání podílu ve společnosti konkurenta na soutěž?
- Případ vyvolal nutnost přijetí opatření (co když se spojí dva podniky v nedominantním postavení?)



# Evropská kontrola fúzí

- **Continental Can**
- SES původně nepředpokládala pravomoc orgánů ES, ale postupně vyplynula nezbytnost → nařízení (4064/89)
- Komise kontroluje slučování podniků, pokud dosahuje evropského významu (min. obrat 5 mld EUR)
- Nyní: nařízení č. 139/2004
- Sloučení musí být notifikováno Komisi předem, která je schvaluje (soudní přezkum SPI)

## 1.5. Ten highest cartel fines per case (since 1969)

Last change: ++04 February 2015++

Year	Case name	Amount in €*
2012	TV and computer monitor tubes	1 470 515 000
2008	Carglass	1 185 500 000
2013	Euro interest rate derivatives (EIRD)	1 042 749 000
2014	Automotive bearings	953 306 000
2007	Elevators and escalators	832 422 250
2010	Airfreight	799 445 000
2001	Vitamins	790 515 000
++2013/2015++	Yen interest rate derivatives (YIRD)	684 679 000
2007/2012	Gas insulated switchgear (incl. re-adoption)	675 445 000
2009	E.ON/GDF collusion	640 000 000

\* Amounts adjusted for changes following judgments of the Courts (General Court and European Court of Justice) and / or amendment decisions.

## 1.6. Ten highest cartel fines per undertaking (since 1969)

Last change: ++31 March 2014++

Year	Undertaking**	Case	Amount in €*
++2008++	Saint Gobain	Carglass	715 000 000
2012	Philips	TV and computer monitor tubes	705 296 000 of which 391 940 000 jointly and severally with LG Electronics
2012	LG Electronics	TV and computer monitor tubes	687 537 000 of which 391 940 000 jointly and severally with Philips
2013	Deutsche Bank AG	Euro interest rate derivatives (EIRD)	465 861 000
2001	F. Hoffmann-La Roche AG	Vitamins	462 000 000
2013	Société Générale	Euro interest rate derivatives (EIRD)	445 884 000
2007	Siemens AG	Gas insulated switchgear	396 562 500
2014	Schaeffler	Automotive bearings	370 481 000
2008	Pilkington	Car glass	357 000 000
2009	E.ON GDF Suez	E.ON/GDF collusion	320 000 000 320 000 000

\* Amounts adjusted for changes following judgments of the Courts (General Court and European Court of Justice).

# Pokuty za kartely

<b>Year</b>	<b>€*)</b>
2008*	2 264 343 900
2009**	1 540 651 400
2010***	2 868 676 432
2011	614 053 000
++2012++	255 258 000
total	7 542 982 732

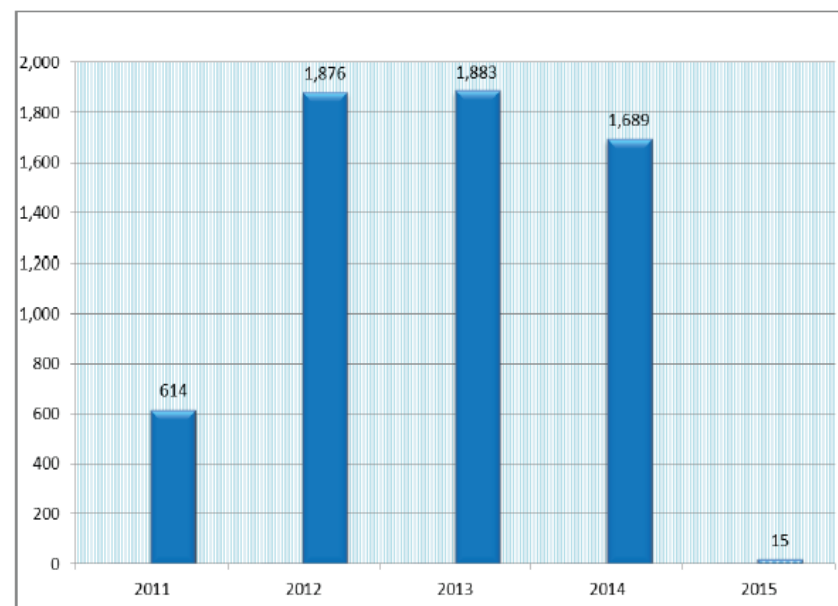
<b>Year</b>	<b>€*)</b>
1990 - 1994	539 691 550
1995 - 1999	292 838 000
2000 - 2004	3 462 664 100
2005 – 2009	9 647 837 500
2010 – 2012	3 737 987 432
total	17 681 018 582



## 1.1. Fines imposed (not adjusted for Court judgments) - period 2011 - 2015

Last change: ++04 February 2015++

Year	Amount in €*
2011	614 053 000
2012	1 875 694 000
2013	1 882 975 000
2014	1 689 497 000
++2015++	14 960 000
<b>total</b>	<b>6 077 179 000</b>



\* Amounts as imposed by the Commission and not corrected for changes following judgments of the Courts (General Court and European Court of Justice) only considering cartel infringements under Article 101 TFEU (previously Article 81 resp. 85 of the Treaty). Wherever prohibitions and fines concern infringements of Article 101 TFEU and of Article 102 TFEU (previously Articles 81 resp. 85 and Article 82 resp. Article 86 of the Treaty), only those amounts have been considered which concern Article 101 TFEU.