

# SD a volný pohyb zboží

Klíčové rozsudky SD EU

16. dubna 2018

Hubert Smekal

# 4 základní svobody

- Volný pohyb zboží
- Volný pohyb osob
- Volný pohyb služeb
- Volný pohyb kapitálu

# Stupně hospodářské integrace

- Zóna volného obchodu
- Celní unie
- Společný trh
- Vnitřní trh
- Hospodářská unie

# Stupně ekonomické integrace (El-Agraa)

	<b>VO</b>	<b>SOP</b>	<b>VPVF</b>	<b>SMFP</b>	<b>1 vláda</b>
<b>ZVO</b>	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne
<b>CU</b>	Ano	Ano	Ne	Ne	Ne
<b>ST</b>	Ano	Ano	Ano	Ne	Ne
<b>HU</b>	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne
<b>PU</b>	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Pozitivní vs negativní ekonomická integrace

# Volný pohyb zboží - pojmy

- Předpoklady vytvoření vnitřního trhu:
  - Celní unie (vnitřní a vnější aspekt)
  - Zrušení kvantitativních omezení
  - Zákaz daňové diskriminace
  - Regulace státních monopolů
  - Regulace státních podpor
- „zboží“
- Čl. 34 an. – přímo účinné

# Zákaz cel a jiných dávek s obdobným účinkem

- Nezvyšovat + nezavádět nová cla + odbourávat (zrušení cel 1968)
- „clo“ – absolutní zrušení
- „dávka s obdobným účinkem“
  - Viz případ ***Statistický poplatek***
    - *Co je dávkou s rovnocenným účinkem?*
    - *Co není?*
    - *Shrňte argumenty Itálie a protiargumenty Komise*

# Rozdíl?

- **Čl. 30:** Dovození nebo vývozní cla a poplatky s rovnocenným účinkem jsou mezi členskými státy zakázány.
- **Čl. 110:** Členské státy nepodrobí přímo ani nepřímo výrobky jiných členských států jakémukoli vyššímu vnitrostátnímu zdanění než je to, jemuž jsou přímo nebo nepřímo podrobeny podobné výrobky domácí.

Členské státy nepodrobí dále výrobky jiných členských států vnitrostátnímu zdanění, které by poskytovalo nepřímou ochranu jiným výrobkům.

# Zákaz daňové diskriminace

- Čl. 110
- „podobné výrobky“ – uspokojují stejné potřeby spotřebitelů, tudíž mohou být předmětem konkurence.
- *Lihoviny z obilí vs. vína (Francie)*
- *Daň z vína vs. piva (VB)*



# Zákaz kvantitativních omezení a opatření s obdobným účinkem

- Čl. 34-36 (čl. 36 – „exempční klauzule)
- Opatření státu i nestátních institucí (*Buy Irish*) – právní předpisy, individuální akty, praxe (*nečinnost při protestech*)
- **Kvantitativní omezení:** jakékoliv opatření, které vede k úplnému nebo částečnému omezení vývozu, dovozu nebo průvozu zboží

# Zákaz kvantitativních omezení a opatření s obdobným účinkem

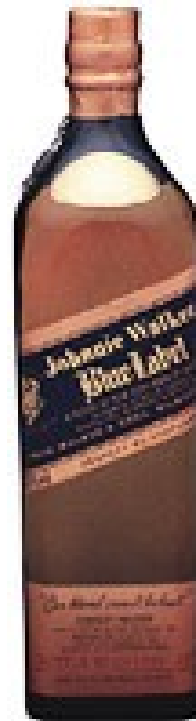
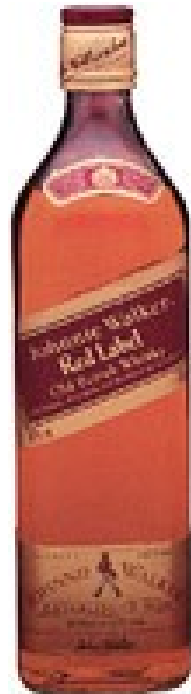
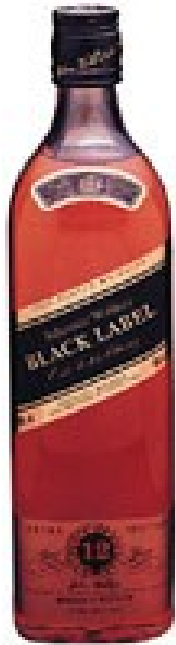
- **Kvantitativní omezení:** kvóty, licence
- **Opatření s obdobným účinkem jako kvantitativní omezení (dle směrnice):**
  - Opatření rozlišující domácí a dovážené zboží
  - Opatření obecné povahy s omezujícími účinky na volný pohyb zboží (v nepoměru ke svému účelu + cíle možno dosáhnout jinak)

# Nedovolená opatření

**Opatření s obdobným účinkem:** všechna obchodní pravidla přijatá státy, která jsou s to narušit obchod v rámci ES

- Nestejné podmínky pro dovážené zboží  
(*zdravotní kontrola jablek*)
- Diskriminace mezi obchodními kanály  
(*Dassonville*)
- Preferenční režim (*Buy Irish*)

# *Dassonville*



# *Dassonville*

- Definujte opatření s obdobným účinkem
- Dassonvillská definice – co opomíjí?? (viz vymezení dle směrnice)

# *Cassis de Dijon*



- Definujte opatření s rovnocenným účinkem množstevnímu omezení. V jakém případě tak SD učinil?
- Vystihněte hlavní přínos(y) případu Cassis de Dijon.
- Jak se nazývá případ z první poloviny 90. let, v němž došlo k odklonu od předchozí judikatury? V čem tento odklon, týkající se definice opatření s rovnocenným účinkem množstevnímu omezení spočívá?

# *Cassis de Dijon*

- Kdy jsou povolené překážky pohybu?
- Argumenty vlády?
- Podmínky pro výjimky?



# Výjimky čl. 36

- Důvody vypočtené +
- Nejedná se o prostředek svévolné diskriminace +
- Nejedná se o skryté omezování obchodu mezi členskými státy
  
- Restriktivní aplikace

# Keck

- Jaká byla dosavadní judikatura?
- Proč ji chce Soud přehodnotit?
- Zásada Keck (*připuštění regulace, pokud platí jednotná pravidla pro všechny – marketingová strategie*)
- Proč nový přístup obhajován?
- Proč kritizován?

# Shrnutí schématu

- Dassonville
- Opatření týkající se výroby zboží (způsobu prodeje?)
- Čl. 36 nebo kategorické požadavky
- Zásada přiměřenosti

# „Zmrzlina Mars“

- Co bylo jádrem sporu?
- Proč se Německo bránilo ochranou spotřebitele?
- Co zbývá za rozhodování národnímu soudu?
- Jaké mínění má ESD o přiměřeně obezřetném spotřebiteli?

# Rozdíly mezi čl. 36 a pravidlem Cassis

(Tichý 2006)

- Předmět úpravy
- Diskriminace
- Rozsah výjimek

# Státní monopoly

## Regulace státních podpor

- Čl. 37 SFEU
- Podpora → narušení hospodářské soutěže → narušení volného pohybu
- Slučitelné (podpory sociální povahy, proti mimořádným událostem)