


Specifické poruchy učení

diagnostika a (psychologická) intervence



Mgr. David Macek

Obecná charakteristika poruch učení

- „Ztížená schopnost naučit se číst, psát nebo počítat pomocí běžných výukových metod při současně běžné úrovni inteligence a přiměřeným sociokulturním příležitostem.“
- Intelekt narušen není, narušeny jsou ale specifické funkce, které potřebné pro učení se těmito dovednostem. Jde především o funkce:
 - Percepční – citlivost sluchových a zrakových vjemů
 - Motorické - jemná i hrubá motorika, oční pohyby
 - Kognitivní – např. pozornost, paměť, schopnost automatizace činností

Obecná charakteristika poruch učení

- Komorbidita: Poruchy řeči, poruchy pozornosti, hyperaktivita, poruchy paměti,...
- Pozor, v praxi důležité **odlišení** zejména od:
 - Vývojová dysfázie
 - specifická vývojová porucha řeči
 - jde o narušení schopnost zpracování řečového signálu
 - dítě vše slyší, vidí, ale jeho centrální nervová soustava a mozek nejsou schopny dostatečně správně zpracovat sluchové a zrakové signály, které přijímá z okolí.
 - později z hlediska projevů snadno zaměnitelné za SPU
- Více k etiologii a příčinám vzniku SPU na příští přednášce ☺

Slovník SPU pojmů



- **Mezi specifické poruchy učení patří:**
- Dyslexie – porucha čtení
- Dysortografie – porucha pravopisu, chyby specifického charakteru
- Dysgrafie – porucha grafomotoriky, písma
- Dyskalkulie – specifické obtíže v matematických schopnostech

Rizika SPU ve škole

Dopad na školní úspěšnost



Jako školní úspěšnost jsou označovány soubory dispozic, které žákovi umožňují plnit požadavky školy. V širším pojetí je jeho součástí i subjektivní prožívání školního výkonu žákem.

(Kosíková, 2011)

Čáp a Mareš (2001) hovoří o dvou hlavních činitelích školní úspěšnosti:

Vnější činitelé školní úspěšnosti jsou např. učitelé, jejich působení, učivo, podmínky ke vzdělávání, postoj rodiny, vrstevníků

Vnitřní činitelé školní úspěšnosti zahrnují žakovu autoregulaci a motivaci, vědomosti, dovednosti, návyky, biologické předpoklady.

Specifické poruchy učení mohou ovlivňovat obě roviny

• Důsledky školní neúspěšnosti

- „Dítě, které je dlouhodobě vystavováno a frustrováno svými školní neúspěchy, se dostává do stavu nesnesitelného napětí. Trvá-li delší dobu, vyvolává toto napětí různé neurotické příznaky (nechutenství, bolesti hlavy, žaludku, poruchy spánku...)“
(Vágnerová, 2009)



Charakteristické faktory utváření školního sebepojetí v jednotlivých obdobích

- **Předškolní období**

- Vysoká citlivost na vnímání vlastního výkonu v kontextu požadavku rodičů / TU
 - Rodiče v tomto období přirozeným vzorem chování i zvládání situací
 - Období přípravy na školní docházku
 - SPU v tomto období ještě nediagnosticské, lze ale už vysledovat „predispozice“
 - Smyslové vnímání jako primární poznávací proces z hlediska vývoje
-
- Rizika
 - Pokud už v rámci společných činností ve školce, zejména při předškolní přípravě, dítě selhává, utváří se jeho postoj ke škole ještě dříve, než do školy vstoupí
 - Riziko podcenění deficitů („však on to ve škole dožene“). Toto období je naopak z hlediska intervencí „nejtvárnější“, nejde ale jen o konkrétní praktická cvičení ale i podporu, oceňování.

- **1. - 5. třída**

- Stále velmi důležitý vliv učitele a dospělých osob na utváření školního sebepojetí dítěte
- Hodnocení učitele se odráží do hodnocení „jaký jsem“
- Rizika:
 - U dětí, u nichž v tomto období nedochází k cílené intervenci a nápravám, hrozí zvýšené školní selhávání
 - Školní prostředí je prostředí podporující srovnávání výkonů
 - Ve 3. třídě dochází ke „zlomu“ z hlediska výukových požadavků. Tou dobou už se předpokládá, že rozvoj základních schopností čtení a psaní je ustálen. Začíná osvojování gramatiky. Pro žáky s SPU představuje tento přechod zvýšenou zátěž

2. Stupeň ZŠ a SŠ

- Čím dál méně důležitý vliv učitele na sebehodnocení, naopak vzrůstající vliv vrstevníků
- Pubescence, adolescence – citlivé období z hlediska sebeúcty.
- Projevy poruch učení v adolescenci v podstatě totožné jako v dětství, ale – adolescenti mají více tendence jít do hloubky, zkoumat proč a jak – dopad na sebehodnocení.
- Z hlediska sociální akceptace je také v tomto věku velmi citlivě vnímána „odlišnost“ žáků s SPU od ostatních vrstevníků

- Rizika:
- Pokud až v tomto období dochází k diagnostice/intervenci zaměřené na práci s poruchami učení, je většinou už pozdě na nápravu schopností (spíše omezení dopadů)
- Problémem v tomto období nejsou jen samotné SPU, ale především už jimi vytvořené postoje ke školnímu vzdělávání, k učení, vlastních schopnostech a sebehodnotě.



Důsledky školní neúspěšnosti: Třetina žáků nedokončí střední školu, i když má průměrný nebo nadprůměrný intelekt

Vliv SPU na budoucnost - Kariérní poradenství

- Od roku 2000/2001 je na na všech školách povinná Výchova k volbě povolání
- Volba budoucího směřování jako jeden z mezníků v tomto období
- Specifické poruchy učení samy o sobe nejsou překážkou ve studiu.
- Mnohem více hrají v tomto období jiné související faktory jako právě školní sebepojetí, motivace, znalost silných a slabých stránek... a také schopnost učení (informační zisk z textu).
- Důležitá je správná diagnostika schopností, analýza prostředí a kontextu (ne všechny školy jsou zvyklé/ochotné se žáky s SPU pracovat a ne všechny to umí)
- Pro odborného pracovníka je proto klíčová znalost středních škol a jejich způsobu práce se žáky s SPU.

SPU v dospělosti

- Některé z možných důsledky do dalšího vzdělávání i běžného života
- Obtíže s učením se cizím jazykům (neschopnost učení se mluvenému slovu, nebo naopak fonetickému přepisu), obtíže s krátkodobou pamětí, vědomá práce s pořadím. Organizovanost. Ztížená koordinace oko - ruka.
- Co se čtení týká, dospělí jedinci s dyslexií jsou například schopni číst plynule. Čtou ale pomaleji a s větší námahou k porozumění – rychleji je četba unaví.

„Výkon a sebepojetí korelují více než výkon a inteligence“

(Matějček, Vágnerová, 2006)

Legislativní ukotvení práce se žáky s SPU

- Od roku 2004 u nás započala „Kurikulární reforma“ – základní stavební kámen dnešního vzdělávacího systému
- Rozdíl oproti předchozí koncepci:
 - Větší autonomie škol
 - Humanistický přístup
 - Psychologická analýza problémových výukových situací
 - Vyváženost poznávacího a osobnostního rozvoje žáka
 - Základním dokumentem tzv. Bílá kniha
- (Kosíková, 2011)

Školský zákon 561/2004 sb. a vyhláška č.27/2016 sb. (platné znění ze dne 1.9.2017)

- § 16 - Vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů nadaných
- Podpůrná opatření spočívají v:
 - a) poradenské pomoci školy a školského poradenského zařízení,
 - b) úpravě organizace, obsahu, hodnocení, forem a metod vzdělávání, včetně zabezpečení výuky předmětů speciálně pedagogické péče a včetně prodloužení délky středního nebo vyššího odborného vzdělávání až o dva roky,
 - c) úpravě podmínek přijímání ke vzdělávání a ukončování vzdělávání,
 - d) použití kompenzačních pomůcek, speciálních učebnic a speciálních učebních pomůcek
 - e) úpravě očekávaných výstupů vzdělávání v mezích stanovených rámcovými vzdělávacími programy a akreditovanými vzdělávacími programy,
 - f) vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu,
 - g) využití asistenta pedagoga,
 - h) využití dalšího pedagogického pracovníka, tlumočnicka českého znakového jazyka, přepisovatele pro neslyšící nebo možnosti působení osob poskytujících dítěti, žákovi nebo studentovi po dobu jeho pobytu ve škole nebo školském zařízení podporu podle zvláštních právních předpisů, nebo
- Podpůrná opatření pro tyto žáky se člení do pěti stupňů podpory podle organizační, časové a finanční náročnosti.

Diagnostika SPU

- SPU - Dyslexie, dysortografie, dysgrafie, dyskalkulie
- Výukové obtíže může způsobovat např. ale i porucha pozornosti (ADHD, ADD, hypoaktivní forma), mentální retardace, dále např. zrakové nebo sluchové postižení, autistické rysy, jiná zdravotní omezení (epilepsie), ...
- Krizové životní situace, nedostatečně podnětné prostředí, zátěžové rodinné prostředí, ...
 - Z toho vyplývá důležitost **diferenciální diagnostiky**

1. Krok - identifikace a popis obtíží

- Klíčové informace se dozvíme z anamnézy
- Dále informace z rozhovoru s rodiči, učiteli, tedy z tzv. nepřímých zdrojů.
- Neméně podstatný je pak rozhovor se samotným žákem – přímý zdroj.
- Pro připomenutí --Diagnóza SPU se standardně dává až ve školním období (dříve má smysl pouze rozpoznat potencialitu rozvoje)

2. Krok - test intelektu

- **Testy založené na teorií multifaktoriálního pojetí intelektu:**
- **Woodcock–Johnson Tests of Cognitive Abilities (WJIE)** – do češtiny převedena II. Edice
- **Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC III)**
- **The Intelligence and Development Scales (IDS)** – v češtině od roku 2013, věkové rozmezí 5-11 let
- **Intelligence Structure Test (IST-2000)**
-
- Důležitost přesného dodržení instrukcí administrace - validita výsledku
- IQ je relativní ☺ (důležitost odchylky)
- (Nejen) při diagnostice SPU je více než celková hodnota IQ důležitá podoba profilu intelektových schopností:
- Verbální a performační část u WISC III
- U WJ-IE každá hodnota dílčích schopností samostatně posuzovatelná.
- Celkový skóre je důležitý především pro diferenciální diagnostiku

Úskalí testování intelektu v ČR

- V češtině dostupné neaktuální verze
- Potažmo zastaralé normy
- **Pár slov k IST – 2000**
- Často užívaný i ve školách, jeho velkou výhodou je možnost skupinové administrace a diferencovaný profil schopností.
- Nevýhodou je poměrně velká náročnost, ale především normy vycházející z nízkého vzorku populace – nízká validita
- Vhodný spíše pro orientační přehled
- Jednodimenzionální testy intelektu, jako např. **Ravenovy matice** se také mohou použít, ale neřeknou nám nic bližšího k profilu schopností

3. Krok - diagnostika specifických obtíží

- Stávající diagnostické metody - Vágnerová (2008)
- **V brněnské PPP doposud užívané:**
 - Matějčkovy testy čtení a psaní, test laterality, test obkreslování
 - Edfeldtův reverzní test / Test vizuální diference
 - Zkouška sluchové analýzy a syntézy SAS
 - Rey-Osterriethova komplexní figura
 - Další testy dle potřeby (např. paměťové testy, testy pozornosti)
- **Od roku 2015 nová diagnostická baterie**
 - Autorka Mgr. Jiřina Bednářová a kol.
 - Komplexní diagnostika SPU určená pro žáky 1. - 4. třídy

Diagnostická baterie SPU

- **Teoretické ukotvení:**
- Fonologická teorie, teorie tzv. dvojího deficitu, teorie vizuálního deficitu, narušení očních pohybu (viz. příští přednáška)

- Zkoušky čtení:
- Čtení slabik
- Čtení souvislého textu
- Čtení bezobsažného textu
- Čtení (tiché) s porozuměním

- Zkoušky psaní:
- Diktát
- Přepis

- Prostorová orientace

- Lateralita

Diagnostická baterie SPU

- Fonologické uvědomování:
 - Sluchová diferenciacie
 - Sluchová analýza a syntéza
 - Fonologická manipulace
- Zraková diferenciacie:
 - Rozlišení shodných a neshodných dvojic
 - Vyhledávání shodných tvarů s vizuální oporou
 - Vyhledávání shodných tvarů bez vizuální opory

5. Zhodnocení výsledků, doporučení pro práci se žákem

- **Psychologická zpráva z vyšetření**
- Kromě identifikace problému a jeho etiologie i doporučení týkající se následné práce se žákem, jeho hodnocení a způsobu výuky.
- Stanovení stupně PO 1.-5.
- Konkrétní doporučení pro práci se žáky s SPU ve školním prostředí:
 - Ponechávání dostatečného/navýšeného množství času na vypracování psaného/čteného textu
 - Doplnovací cvičení místo diktátu
 - Tolerance tzv. specifických chyb v písemném projevu (problém – maturity)
 - Preference ústního zkoušení před písemným
 - V cizím jazyce preference hodnocení verbálních dovedností před písemnými, tolerance fonologického přepisu textu
 - V případě selhávání při písemném testu/práci slovně doověřovat porozumění

Práce se žákem s SPU

- Do určité míry lze specifické obtíže vhodnými způsoby práce kompenzovat. Čím dříve se na poruchy specifického charakteru přijde, tím lépe.

Možnosti školy

- Speciální češtinářské kroužky, doučování, rozvíjení školních schopností formou tzv. pedagogické intervence
- Individuální speciálně pedagogická péče a psychologická péče
- Individuální výukový plán IVP
Obsahuje rozpis práce se žákem, formu výuky, specifikaci požadavků, způsoby hodnocení.
- Pozn.
Z hlediska práce s žáky druhého stupně ZŠ a výše už jsou klíčové spíše strategie a styly učení než nápravy (auditivní typ, haptický typ, vizuální typ, motorický typ – chození při učení, časté změny polohy..) (Žáková, 2005)

Obecné zásady práce s dítětem s SPU

- Zaměření vždy na konkrétní dítě, konkrétní případ
- V analyzovat celou situaci dítěte včetně rodinného prostředí, historie...
- Dát možnost zažívání úspěchu (i díky nastaveným opatřením)
- Postupné kroky
- Pravidelná denní práce (a vytvoření podmínek pro ni)
- Podpora
- Konstantnost

Práce psychologa s klienty s SPU

- Nejčastěji na pozici školního psychologa, ale i klinického psychologa, v rámci psychoterapie, atd.
- Práce s důsledky:
 - Nízké sebehodnocení
 - Školní neúspěšnost (její prevence)
 - Sebepřijetí
 - Sociální akceptace poruch učení – práce s třídními kolektivy

Systemický přístup práce se žáky s SPU (Pokorná, 2009)

- „Diagnóza popisuje patologii a etiologii obtíží a slouží jako východisko. Nelze z ní ale vyvozovat obraz postavení dítěte ve společnosti.“
- Vychází z principu systemické terapie
- Práce s celým rodinným systémem
- Rodiče – důležitá je edukace, poučení (často řeší pocit zanedbání péče o dítě)
- Sociální systémy mají velký vliv na samotné zvládání a kompenzaci nedostatků.
-
- Systemy pomoci:
- Sociokulturní systém, systém školy (motivace k učení, učitel), systém školní pomoci pro žáky, kamarádi ve třídě, rodiče spolužáků, vychovatelé, kontext v domácím prostředí (pracovní stůl, pracovní pokoj, klid na učení), volný čas, ... centrem všeho je dítě
- Protože i rodina a její členové jsou součástí systému – práce s rodinou.
-
- Terapeutické práce vychází ze subsystému dítě-terapeut

Literatura

- <http://www.nakladatelstvidh.cz/>
- Bartoňová, M., Vítková, M. a kol (2008). *Strategie ve vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami*. Praha: Paido
- Jucovičová, D., Žáčková, D. (2009). *Metody reedukace specifických poruch učení*
 - - díly Dyslexie, Dysortografie, Neklidné dítě,...
- Kosíková, V. (2011). *Psychologie ve vzdělávání a její psychodiagnostické aspekty*. Praha: Grada Publishing
- Matějček, Z., Vágnerová, M. (2006). *Sociální aspekty dyslexie*. Praha: Karolinum
- Pokorná, V. (2009). *Teorie a náprava vývojových poruch učení*. Praha: Portál
- Zelinková, O. (2004). *Specifické vývojové poruchy čtení, psaní a dalších školních dovedností*. Praha: Portál