

## Případ

Pan Pavel B. vás kontaktoval jako sociální pracovníci místní neziskové organizace (vhodnou organizaci si vyberte) s tím, že neví co dál a že od vás potřebuje pomoci. Chce se totiž „oženit a tak nějak usadit“ (citace Pavla). Udělala jste s ním vstupní rozhovor, informovala o vašich možnostech, domluvila další schůzku a nyní zvažujete, do jakého problému budete intervenovat a jak. Jinými slovy, co bude zakázkou (viz „žádoucí stav“ v zadání seminární práce). Pro získání dalších informací o případu pana Pavla jste kontaktovala pomáhající odborníky, kteří byli v minulosti s Pavlem ve styku. Po rozhovoru 1) s Pavlem, 2) s pracovníky úřadu práce a 3) vychovateli dětských domovů jste sestavila následující kazuistiku.

### Kazuistika Pavla B.<sup>1</sup>

Rodinná anamnéza: Pavel B. je mladý muž romského původu ve věku dvacet šest let. Od čtrnácti byl polosirotek – otec zemřel v jeho velmi raném věku. Vychováván převážně babičkou, jelikož matka ve výchově trvale selhávala. Narodil se v roce 1993 jako druhé matčino dítě. Věk matky byl v době narození chlapce 20 let, u otce věk není znám. Velmi sociálně slabá rodina s malými příjmy. Matka s dětmi neměla bydlení, všichni žili u přítele babičky v sociálně vyloučené lokalitě ([BRNO](#), [BOHUMÍN](#), [CHOMUTOV](#), [KLADNO](#)). V jednopokojovém bytě jich žilo osm. Matka prostituovala v jednom z privátů. S bývalou přítelkyní Janou H. má dvě děti ve věku 2,5 a 4 roky. Děti s Janou H. bydlí v azylovém domově pro matky s dětmi v tísni. Pavel udává, že před téměř rokem bydlela v azylovém zařízení Znojmě. Je to již několikátý azylový dům během posledních tří let. Jeho současná přítelkyně Radka J. je v pátém měsíci těhotenství a žije se svojí mámou ve stejné vyloučené lokalitě, kde Pavel vyrůstal. Pavel má dvacetiletou Radku rád a chce se s ní oženit.

Sourozenci: sestra 1992, bratři: 1996, 1998, 2000. Všichni sourozenci byli umístěni v dětském domově na nařízení soudu z důvodu zanedbání péče a výchovy, nezvládnutí výchovy ze strany matky. Dnes žijí různě po celé ČR a Pavel s nimi není v kontaktu.

Osobní anamnéza: narozen jako druhé dítě, rodinou (převážně babičkou) značně protěžován. Intelekt globálně v hraničním pásmu mentální retardace, složka verbální i neverbální vyrovnaná. Vnitřní profil intelektu nápadně disharmonický. Poruchy chování s asociálními znaky na základě psychické deprivace. Osobnostní vývoj a chování ovlivněny vývojem v rodině se sociálně patologickými jevy. V roce X přemístěn do dětského domova X, odtud po dvou měsících přeřazen k sourozencům do dětského domova Y. Po odchodu z dětského domova prohýřil všechny získané finanční příspěvky na zajištění samostatného života. Po odchodu z dětského domova je bez stálého bydliště, přespává různě po ubytovnách, kde platí velmi vysoké nájemné. Není jasné, odkud bere peníze na platbu nájmu. Projevy tiků s průvodními zvuky – medikace Peritol, později Tiapridal. Léčen na psychiatrii.

Scholarita: věkem byl ke svým spolužákům o dva roky starší z důvodu nenastoupení do první třídy – odůvodněním bylo, že matka po noční zaspala. Do čtvrté třídy chodil do běžné základní školy. Vzhledem k jeho věku a k stížnostem ze strany školy na

---

<sup>1</sup> Adaptována na jednu z kazuistik bakalářské práce Lady Válkové ([ZDE](#))

jeho chování (ignorování pedagogů, impulzivita, agresivita vůči spolužákům, provokativní chování, provokace, vulgarita) i nezvládnutí zadaného učiva byl chlapec přeřazen na základní školu praktickou. V prokázaných znalostech zařazen do vyššího postupného ročníku. Úspěšně ukončil povinnou základní školní docházku, dále se nevzdělával.

Vychovatelé tvrdí, že s Pavlem K. byly problémy i pod jejich řádnou kontrolou. Projevy jeho chování byly asociální, objevovaly se krádeže, záškoláctví, účelové lhaní, agrese vůči starším chlapcům a vychovatelům. Pro útěky z dětského domova byl několikrát v celorepublikovém hledání Policie ČR. Užíval návykové látky, což bylo dokázáno testem moči.

Práce: v současné době bez oficiálního zaměstnání, evidován na ÚP jako dlouhodobě nezaměstnaný. Pracovníci ÚP ho popisují jako velmi nespolupracujícího. Pavel popisuje svou práci jako práci příležitostnou, kdy pracuje přibližně čtyři až šest měsíců v roce - zejména na stavbách a při výkopových pracích. Nikdy neměl uzavřenou pracovní smlouvu, dává přednost, když mu práci dohodí známí a zaplatí „na ruku“. Tvrdí, že když pracuje samostatně, je spolehlivý a splní svěřený úkol. Vždy po výplatě má zhruba třídní výpadek, kdy o něm v práci nikdo neví.

Problémy: podle vychovatelů a pracovníků ÚP je nevybíravé chování jeho normou, drobné krádeže jsou samozřejmostí. Je mimořádně přesvědčivý. Dokáže k sobě stáhnout kamarády a přesvědčit je, aby spolupracovali. Nerespektuje autority (zejména muže), provokuje je, bývá agresivní. Má řadu přestupků za drobné krádeže a ničení majetku – např. na úřadu práce rozkopala dveře a židli rozbil okno, když mu nebyly přiznány sociální dávky. Je zadlužený a kvůli častým přestupkům mu dluh narůstá. Neplatí alimony na své dvě děti (2,5 a 4 roky). Pavel sám říká, že má problém s dluhy a s tím, že občas na někoho vystartuje.

**Poznámka ke kazuistice:**

Kazuistiku si můžete vhodně upravit tak, aby mohla být lépe ukotvena do určené lokality.