

# 6.

## MIMOŘÁDNÁ OPATŘENÍ PRO ŘEŠENÍ ENVIRONMENTÁLNÍCH HROZEB

Tato kapitola by měla shrnout předchozí poznatky o úspěšnosti sekuritizace environmentálních hrozeb v ČR na základě údajů o mimořádných opatřeních jako definičním znaku úspěšné sekuritizace. Půjde tedy o dokončení aplikace *congruence method*, kdy v předchozích kapitolách jsme zaznamenali sekuritizační procesy a nyní dojde k vyhodnocení výsledků těchto procesů z hlediska naplnění teorií předpokládaných výsledků. Vzhledem k nepříliš přesnému vymezení mimořádných opatření se zaměříme především na nejvíce zřejmá vykročení mimo rámec běžné politiky. Komplexní přehled opatření pak v dalších kapitolách nabídneme pro jednu konkrétní environmentální hrozbu – degradaci půd.

### 6.1 Krizové stavy

Patrně nejlepším příkladem mimořádných opatření v ČR je vyhlášení krizových stavů – stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu – kdy běžné fungování společnosti (tj. pravidla demokratického právního státu) je nahrazeno udělením mimořádných pravomocí či mimořádných povinností. Zvláště závažný nástroj představuje např. možnost omezit ústavně zakotvená práva na nedotknutelnost osoby a nedotknutelnost obydlí, vlastnické právo, svobodu pohybu,

svobodu shromažďování, svobodu podnikání, právo na stávku aj. (§5 zákona č. 240/2000 Sb.).

Jde o jeden z nejsilnějších nástrojů bezpečnostní politiky ČR. Přitom zákon předpokládá využití mimo jiné i pro řešení environmentálních hrozeb – „v případě živelních pohrom, ekologických nebo průmyslových havárií, nehod nebo jiného nebezpečí“ (čl. 5 zákona č. 110/1998 Sb.).

Dalším silným argumentem ve prospěch úspěšné sekuritizace je také samotné využívání krizových stavů pro řešení environmentálních hrozeb – naposledy byl stav nouze vyhlášen v Čechách během povodní v červnu 2013 (Rozhodnutí vlády č. 140/2013, srov. Mareš, Rektořík a Šelešovský 2013: 157–174).

**Existence a zároveň i využívání vyhlášení krizových stavů pro řešení široce vymezených environmentálních hrozeb ukazuje na úspěšnou sekuritizaci, která předpokládá využití i těch nejsilnějších nástrojů, které jsou v demokratickém státě k dispozici<sup>56</sup>.**

## 6.2 Typové plány

Typový plán představuje konkrétní rozpracování řešení určité krizové situace a podle problematiky je součástí krizového plánu příslušného ministerstva či ústředního správního úřadu. Typové plány tedy představují výčet možných hrozeb, které jsou pokládány za pravděpodobné a na které je nutné v předstihu vypracovat sadu opatření. Existenci typového plánu pro určité situace tedy můžeme chápat jako konstatování sekuritizace dané hrozby. Existují takové plány i pro zvládání environmentálních hrozeb? Přehled typových plánů uvádí tabulka 12.

---

<sup>56</sup> Stanné právo bylo z české legislativy – z trestního řádu – vyřazeno v roce 1990.

**Tabulka 12: Přehled typových plánů krizového řízení**

Název plánu	Gesce
Řešení dlouhodobé inverzní situace	MŽP + MV
Řešení povodně velkého rozsahu	MŽP + MV
Řešení živelní pohromy velkého rozsahu např. rozsáhlé lesní požáry, sněhové kalamity, vichřice, sesuvy půdy, zemětřesení apod.	MV
Řešení epidemií – hromadné nákazy osob	ministerstvo zdravotnictví
Řešení epifytií – hromadné nákazy polních kultur	MZe + ministerstvo zdravotnictví
Řešení epizootií – hromadné nákazy zvířat	MZe + ministerstvo zdravotnictví
Řešení radiační havárie	MV + Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Řešení havárie velkého rozsahu způsobené vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky	MV
Plán k řešení jiných technických a technologických havárií velkého rozsahu: požáry, exploze, destrukce nadzemních a podzemních staveb	MV
Plán k narušení hrází významných vodohospodářských děl se vznikem zvláštní povodně	MZe + MV + MŽP
Plán k řešení znečištění vody, ovzduší a přírodního prostředí haváriemi velkého rozsahu	MV
Plán k narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu	ministerstvo financí
Plán k řešení narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu	Správa státních hmotných rezerv
Plán k řešení narušení dodávek elektrické energie, plynu nebo tepelné energie velkého rozsahu	ministerstvo průmyslu a obchodu
Plán k řešení narušení dodávek potravin velkého rozsahu	MZe + ministerstvo průmyslu a obchodu

Název plánu	Gesce
Plán k řešení narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu	MZe
Plán k řešení narušení dodávek léčiv a zdr. materiálu velkého rozsahu	ministerstvo zdravotnictví
Plán k řešení narušení funkčnosti dopravní soustavy velkého rozsahu	ministerstvo dopravy
Plán k řešení narušení funkčnosti v oblasti telekomunikačních a informačních vazeb velkého rozsahu	MV
Plán k řešení migrační vlny velkého rozsahu	MV
Plán k řešení hromadného postižení osob mimo epidemií	ministerstvo zdravotnictví
Narušení zákonnosti velkého rozsahu	MV
Narušení funkčnosti poštovních služeb velkého rozsahu	Česká pošta

Z dvaceti čtyř typových plánů bychom dvanáct (patnáct při zařazení i zdravotních hrozeb) mohli zařadit mezi plány pro zvládnání environmentálních hrozeb. Jde tedy o další **doklad úspěšné sekuritizace**. Zároveň můžeme vidět, že nejde o marginální problematiku, ale naopak – polovina všech typových plánů je zaměřena na řešení právě environmentálních hrozeb.

### 6.3 Zapojení tradičních bezpečnostních institucí

Jako schválení mimořádných opatření můžeme vnímat také zapojení tradičních bezpečnostních složek do řešení nového tématu. Především armáda a policie mohou využívat prostředků jinak v demokratických společnostech vyloučených.

V případech armády můžeme konstatovat, že v podstatě při všech větších krizových stavech v souvislosti s životním prostředím v uplynulém desetiletí došlo k nasazení vojenských jednotek (Ministerstvo obrany 2013). Obranná strategie ČR počítá s mož-

ností nasazení ozbrojených sil v rámci integrovaného záchranného systému „a to zejména při zvládnání následků rozsáhlých živelních pohrom, průmyslových nebo ekologických havárií“ (Ministerstvo obrany 2012: 9). **Strategie připouští v případě rozsáhlé manifestace environmentálních hrozeb dokonce nasazení všech armádních sil včetně záloh.**

Plnění těchto úkolů ostatně předpokládá i zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky. Relevantní je především §14 vymezující k jakým dalším úkolům jde armádu nasadit (odst. 1c: *„k záchranným pracím při pohromách nebo při jiných závažných situacích ohrožujících životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí nebo k likvidaci následků pohrom“* a odst. 1k *„k plnění humanitárních úkolů civilní ochrany“*) a dále §15 – §17, kde jsou podrobněji upraveny náležitosti nasazení ve prospěch integrovaného záchranného systému.

V případě policie můžeme konstatovat ještě užší propojení s krizovým řízením a s environmentálními hrozbami. Zákon č. 239/2000 Sb. řadí „státní“ policii spolu s hasiči a zdravotnickou záchrannou službou mezi základní složky integrovaného záchranného systému (§4 zákona č. 239/2000 Sb.). Policie ČR je tedy jednou ze tří základních složek pro zvládnání nevojenských krizových stavů, vč. situací souvisejících s environmentálními hrozbami.