

Volební geografie - města

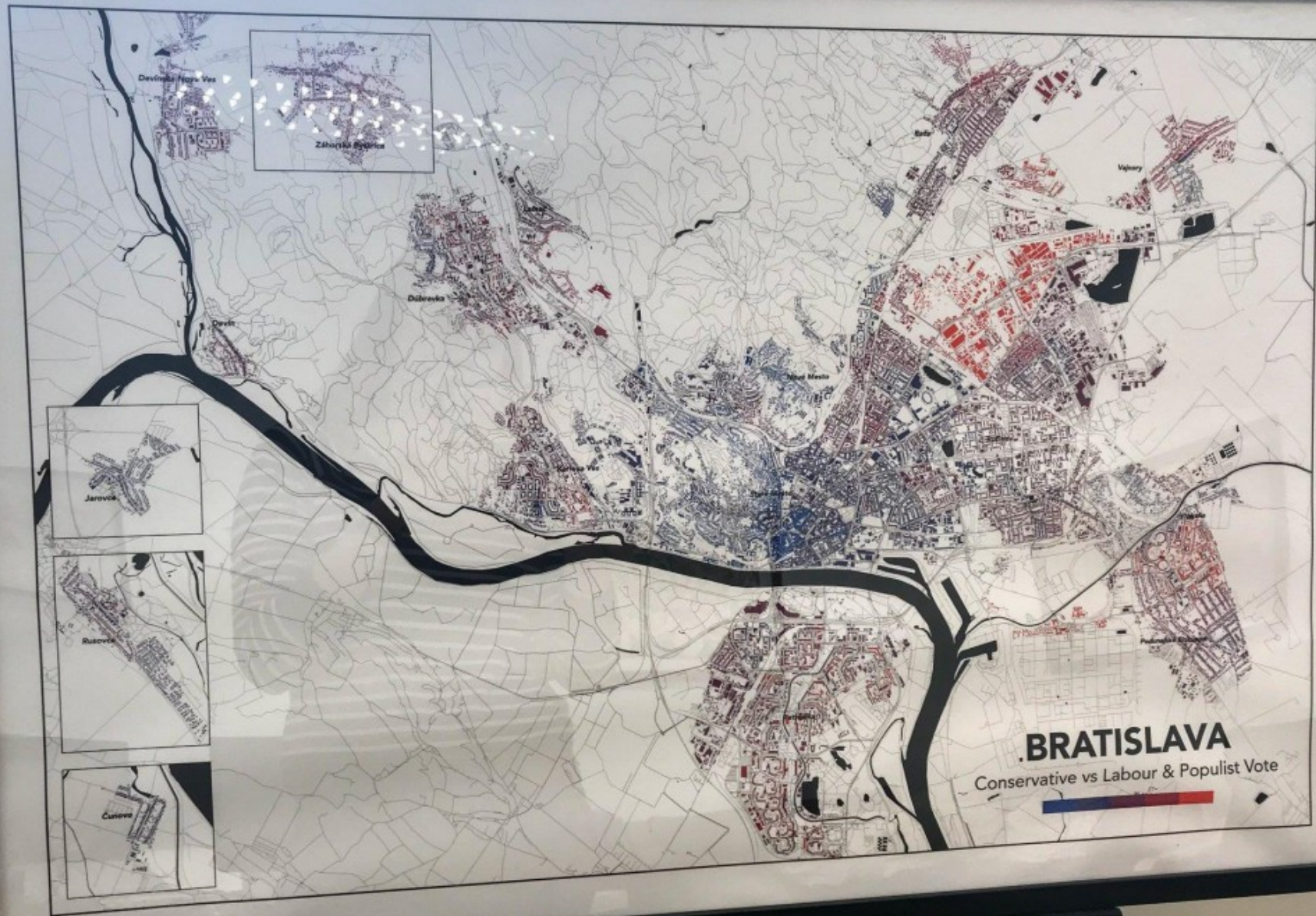
Doc. Mgr. Michal Pink, Ph.D.

Proč se tím vůbec zajímat?

- Volebně- geografické analýzy městského prostředí poskytují základní údaje o socioekonomické, etnické, jazykové, náboženské, atd. struktuře obyvatelstva
- V porovnání s ostatním zjišťováním jsou aktuálnější (volby jsou skoro každý rok), finančně dostupnější (zaplatí to daňový poplatník)
- Problematická data a jejich administrace – volební okrsky
- Novela č. 222/2012 Sb. – GIS úrovně volebních výsledků
- V předchozím období „nic – moc“, jen Kyloušek, Pink, Šedo 2007, Kostelecký 2005, Ondroušek 2013

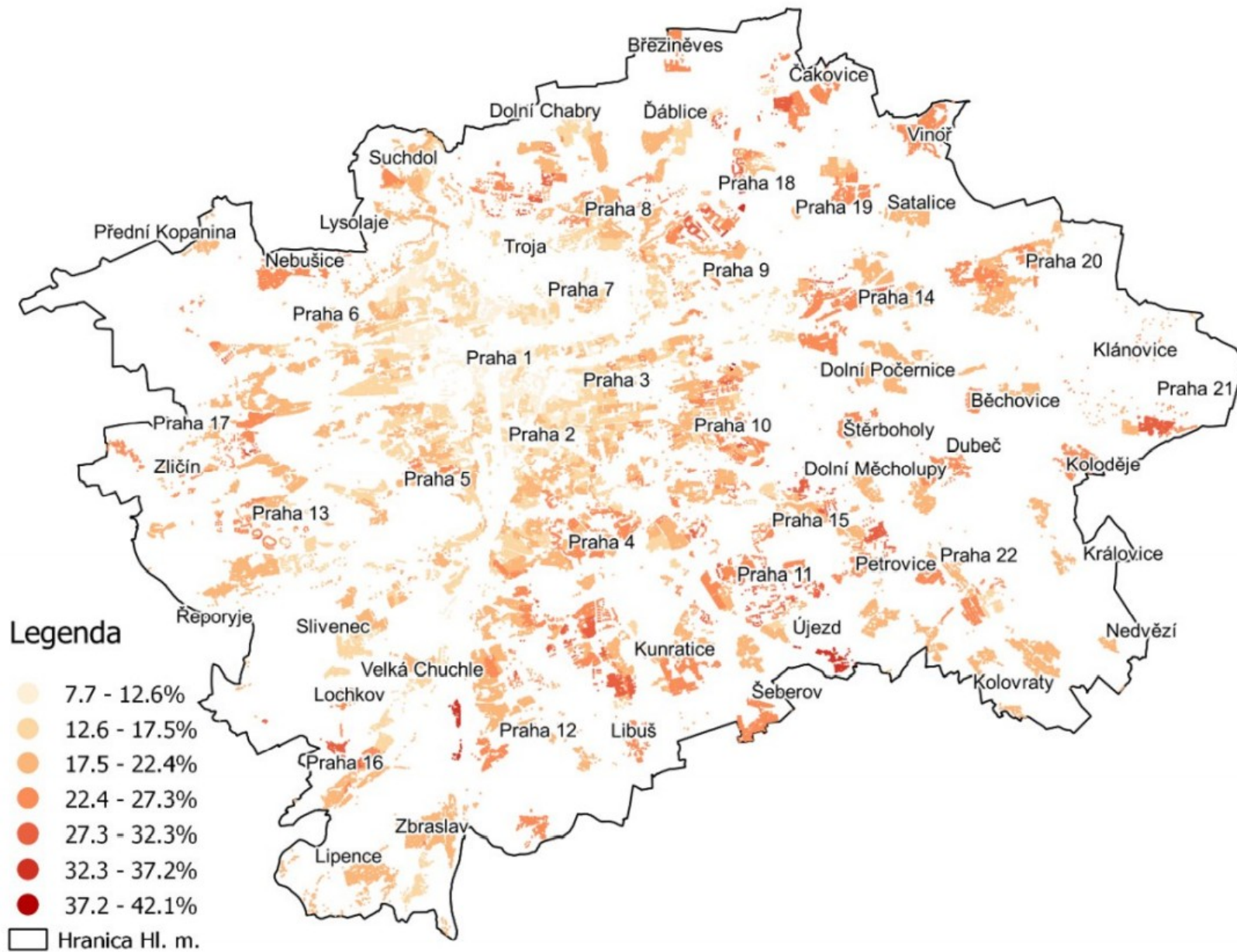
Jak kdo volí, data a nástroje

- Sociologie - volič se rozhoduje podle toho, do které skupiny patří
- Ekonomie – svým volebním rozhodnutím se maximalizuje „zisk“
- Jsem-li ve špatných podmínkách, podporuji redistribuci
- Jsem-li spokojen, sleduji zachování stavu nebo zvýšení zisku
- Volič v blahobytu nebude podporovat redistribuci
- Pravděpodobnost volby, SLDB, jeho výsledky v roce 2011
- Indikátory kvality života ve městě: vzdálenost na MHD, metro, park, větší komunikaci, kolik minut trvá cesta do centra MHD, centrum dosažitelné autem,
- hluchnost, obč. vybavenost, průmysl, zanedbaná oblast, internet, cena nemovitosti,
- Automatické lineární modelování, statistický nástroj

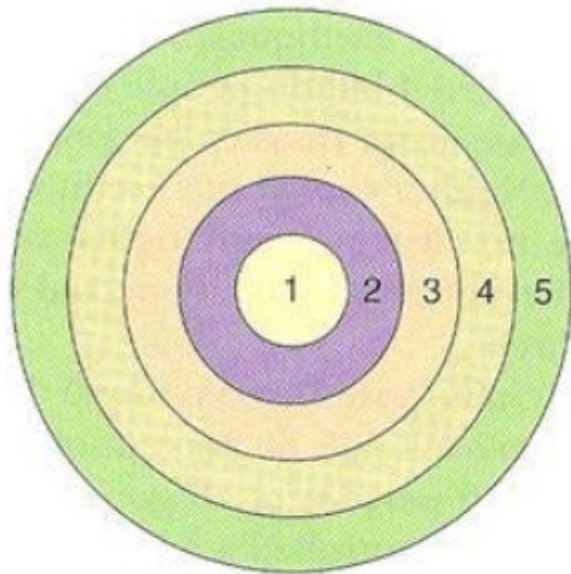


ANO 2017

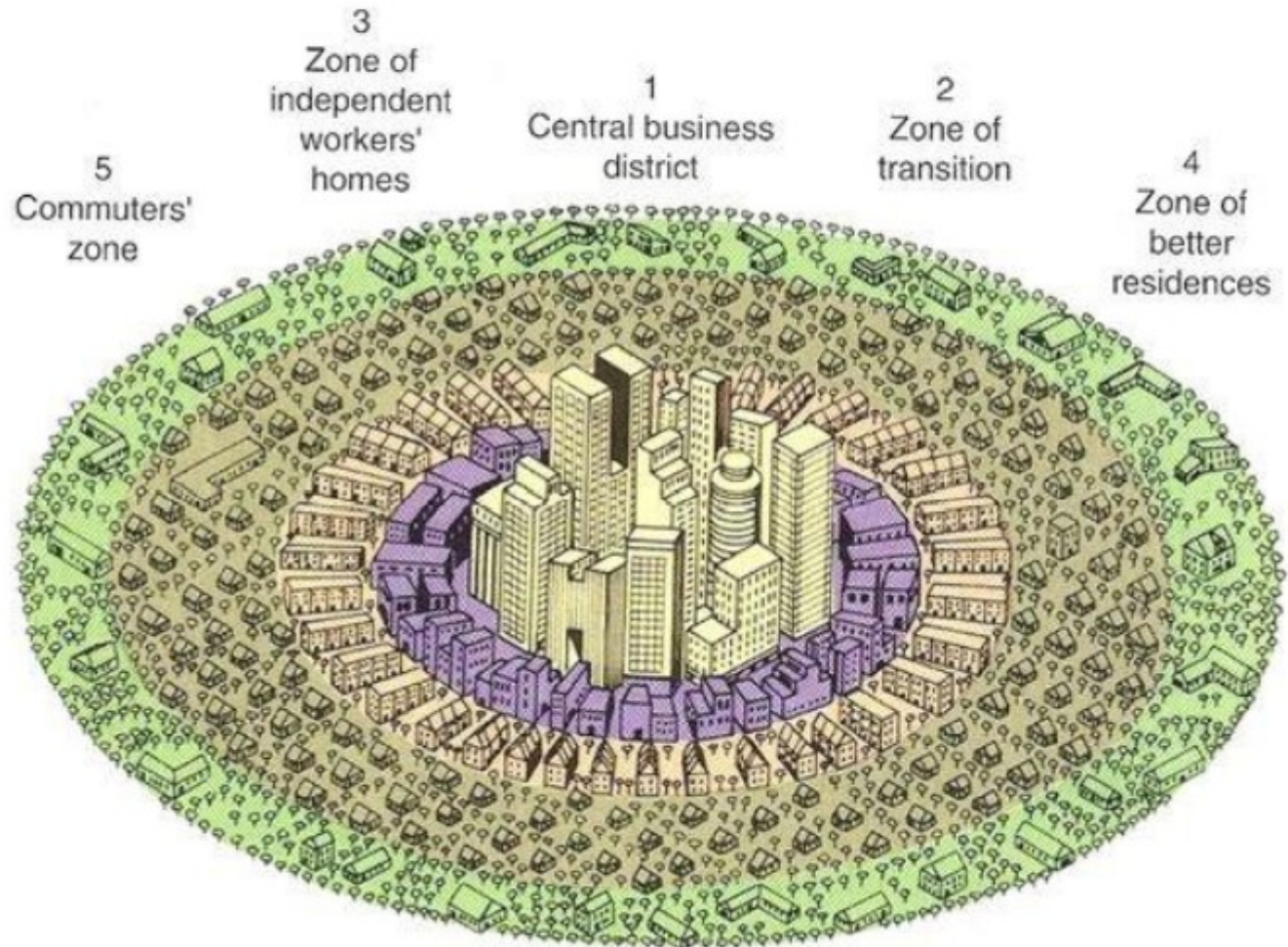
- Nejlepší prediktor:
- Dojezd do centra autem
- Negativní vztah – vzdělanost
- Nižší cena nemovitostí
- Výsledek – sídliště



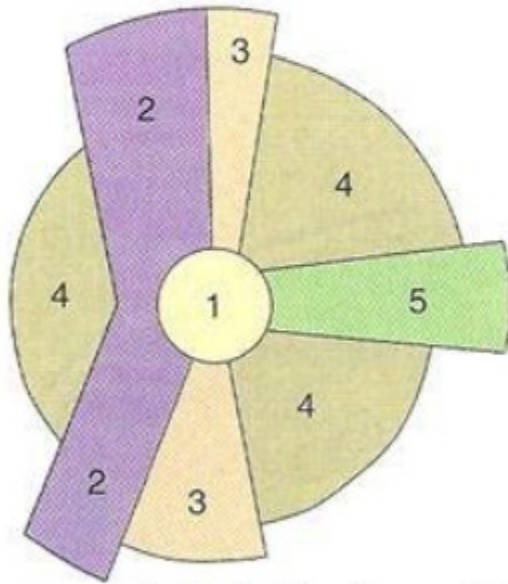
Burgess Concentric Zone Model



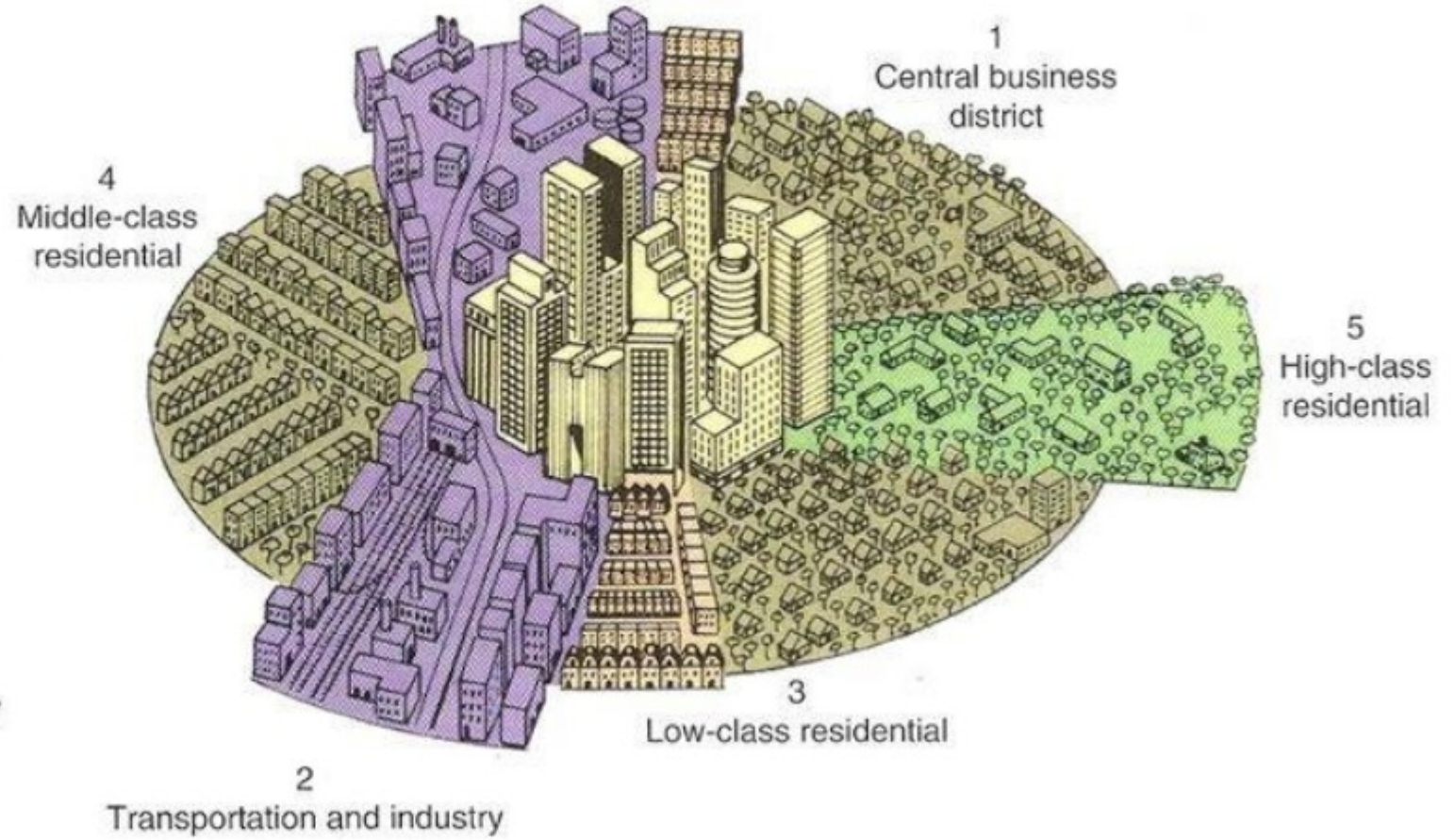
- 1 Central business district
- 2 Zone of transition
- 3 Zone of independent workers' homes
- 4 Zone of better residences
- 5 Commuters' zone



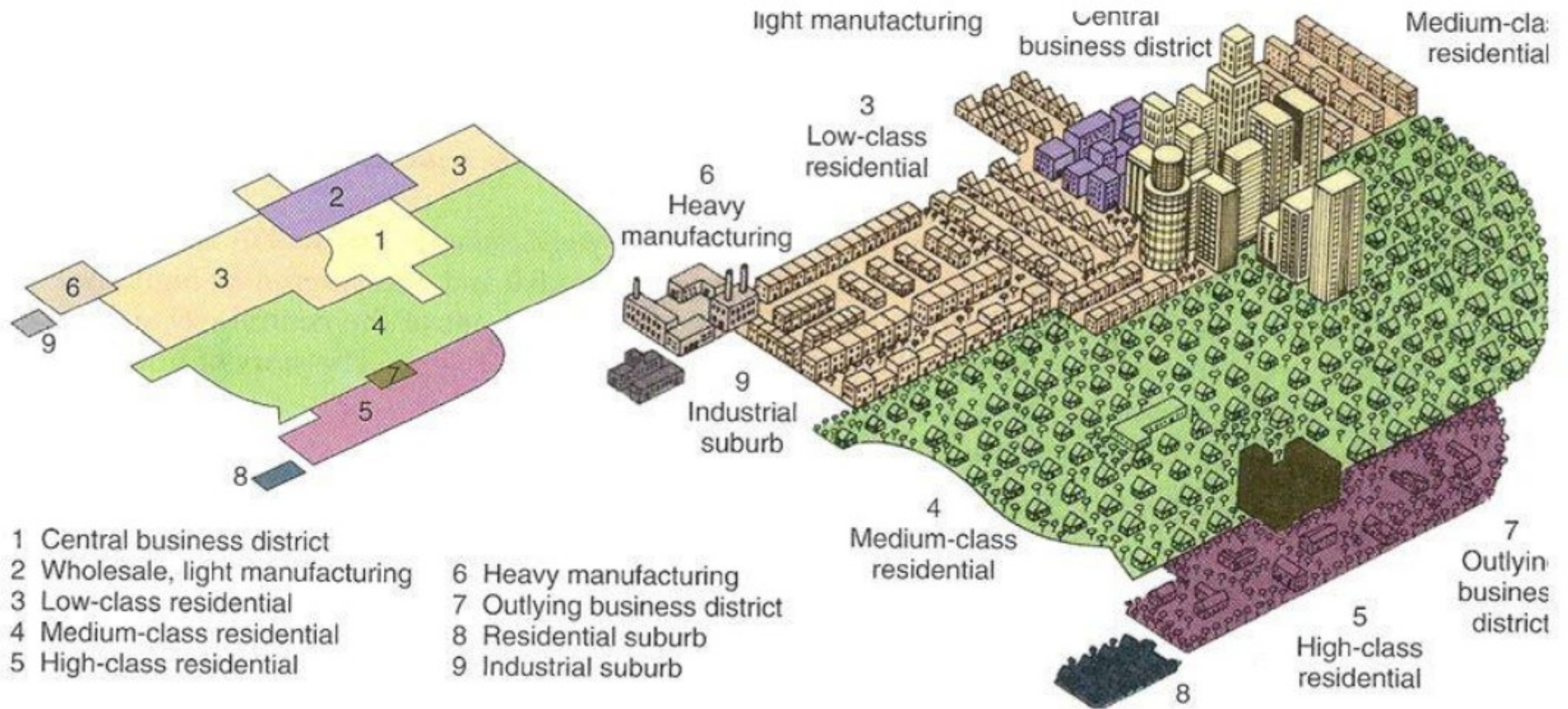
Hoyt Sector Model



1. Central business district
2. Transportation and industry
3. Low-class residential
4. Middle-class residential
5. High-class residential

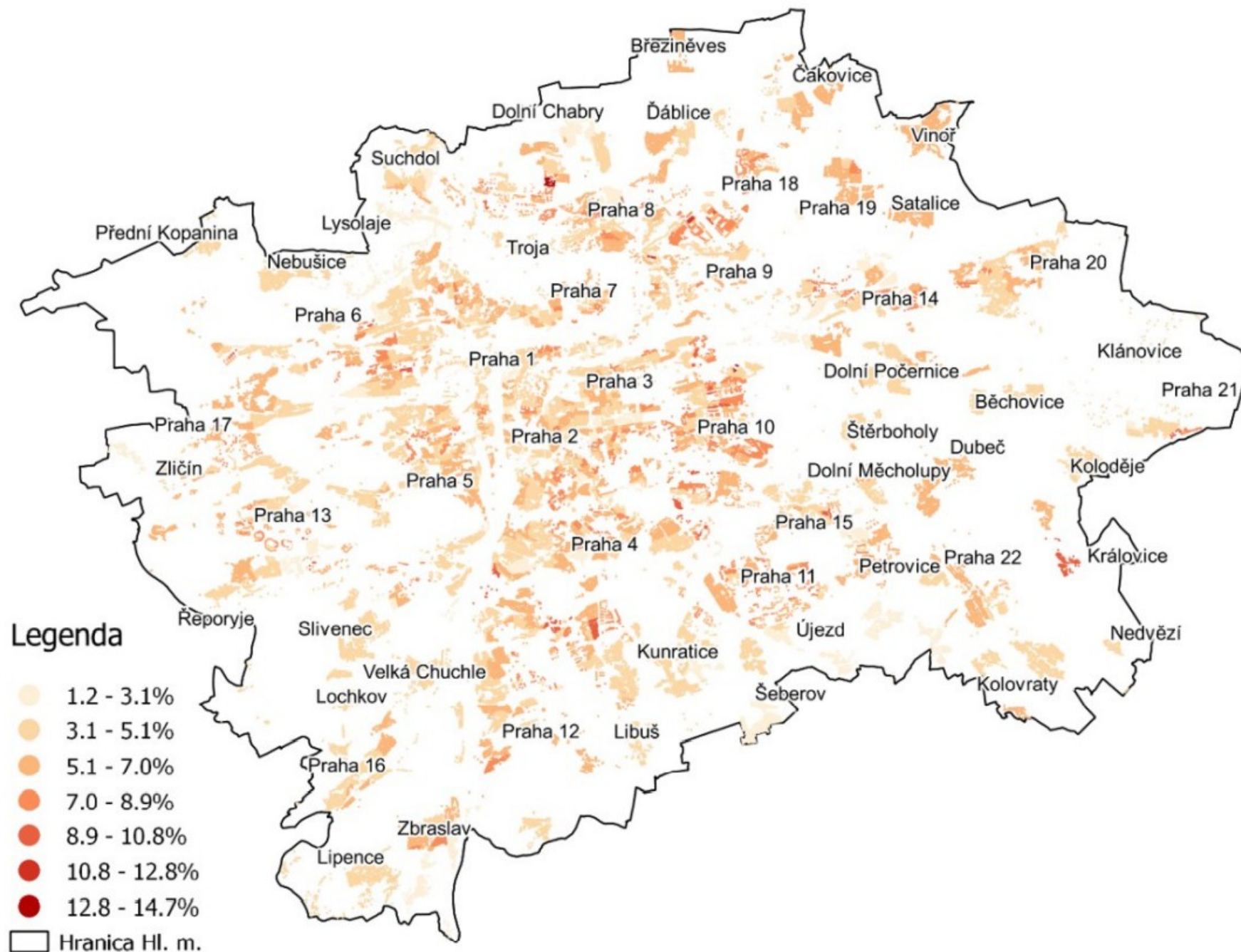


Multiple Nuclei Model : Harris and Ullman



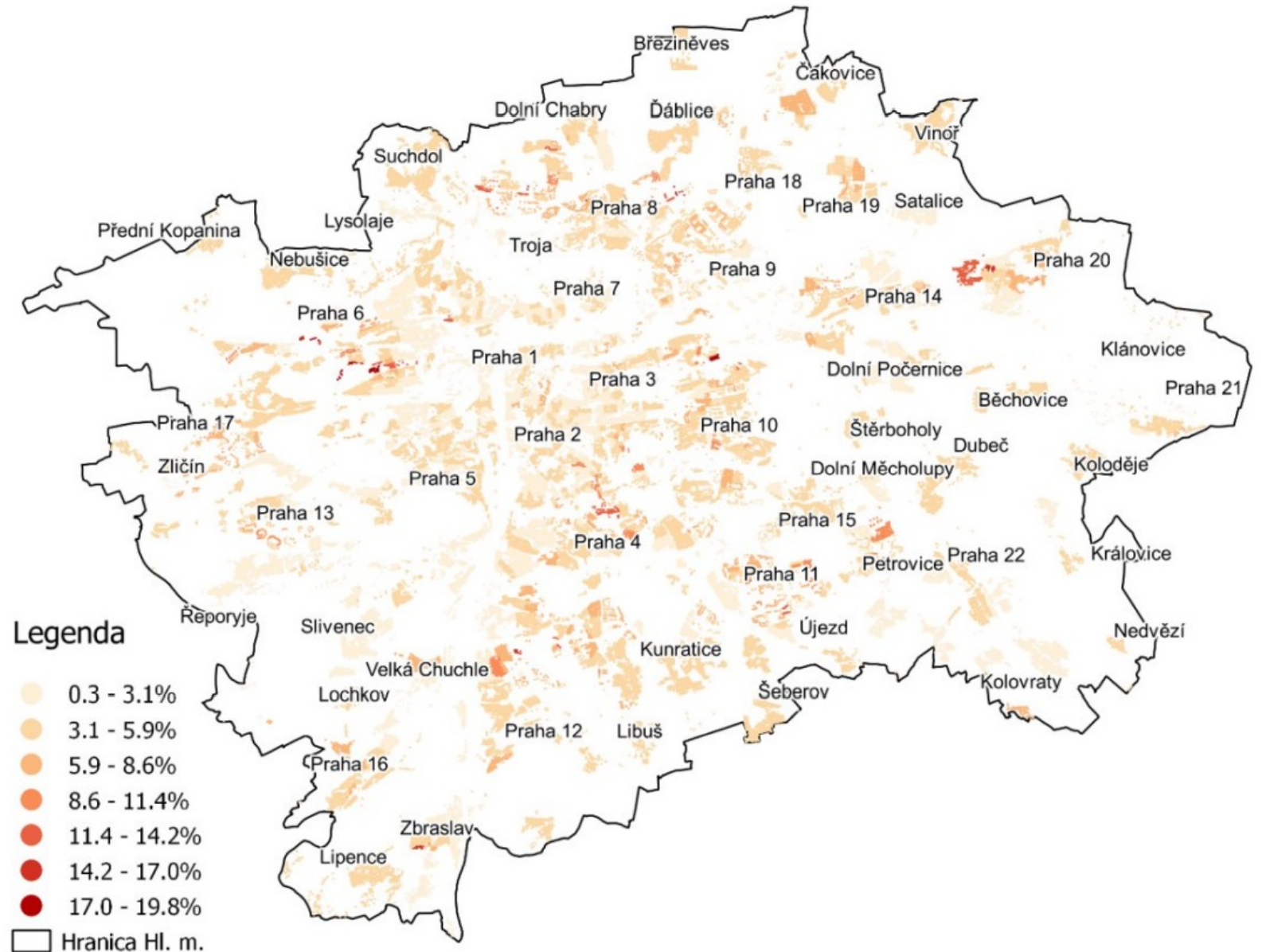
ČSS D

- Praha 8 až 11
- Cena nemovitostí nejdůležitější
- Podíl obyvatel jiné národnosti (UK, RUS)
- Podíl obyvatel SŠ vzdělání



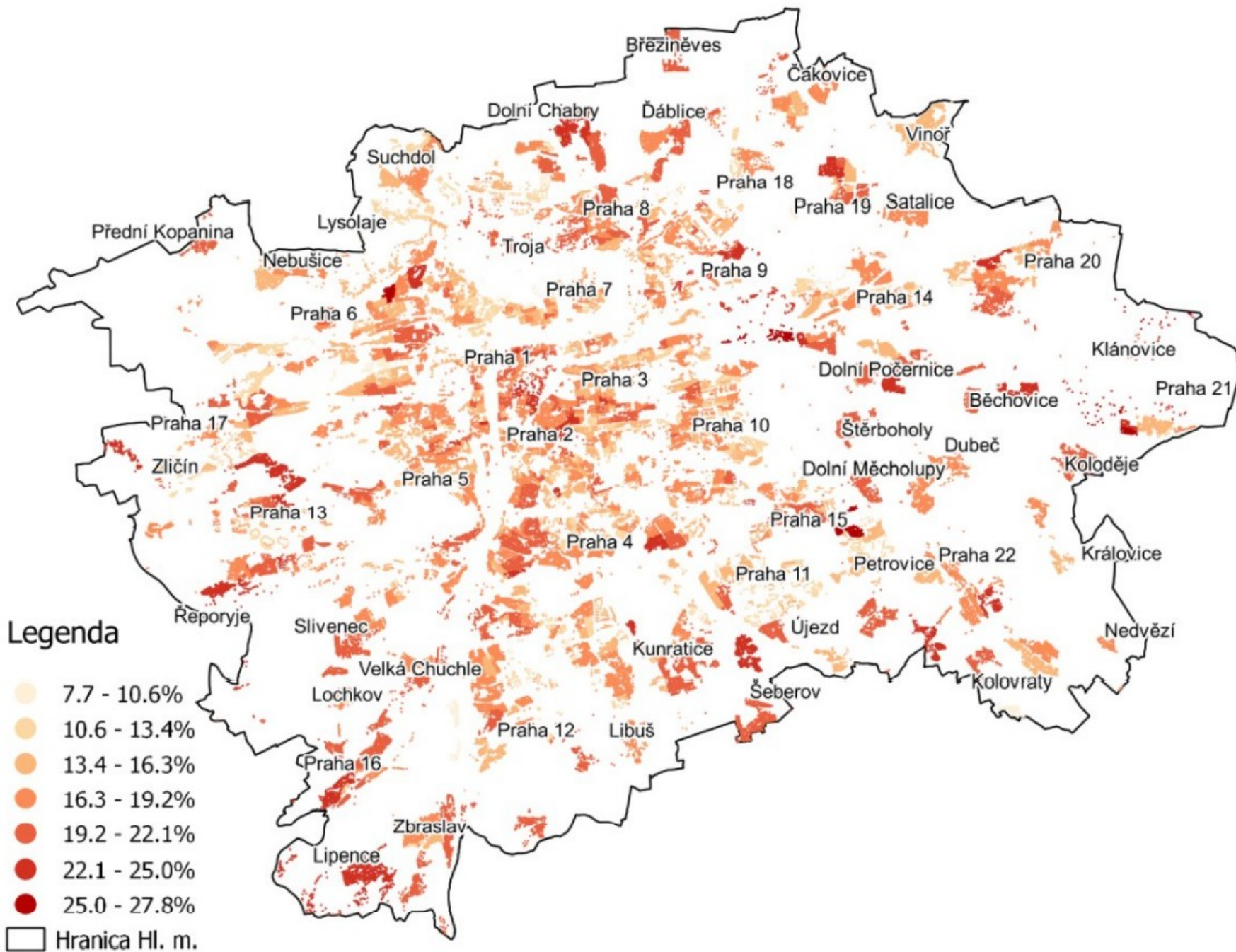
KSČM

- Obecně „nic moc“
- menší oblasti na Praze 6
- Praha 8, 4, 10, 11, 20
- Okresek na jihu Zbraslavi
- Nižší cena nemovitosti, vyšší podíl rodáků



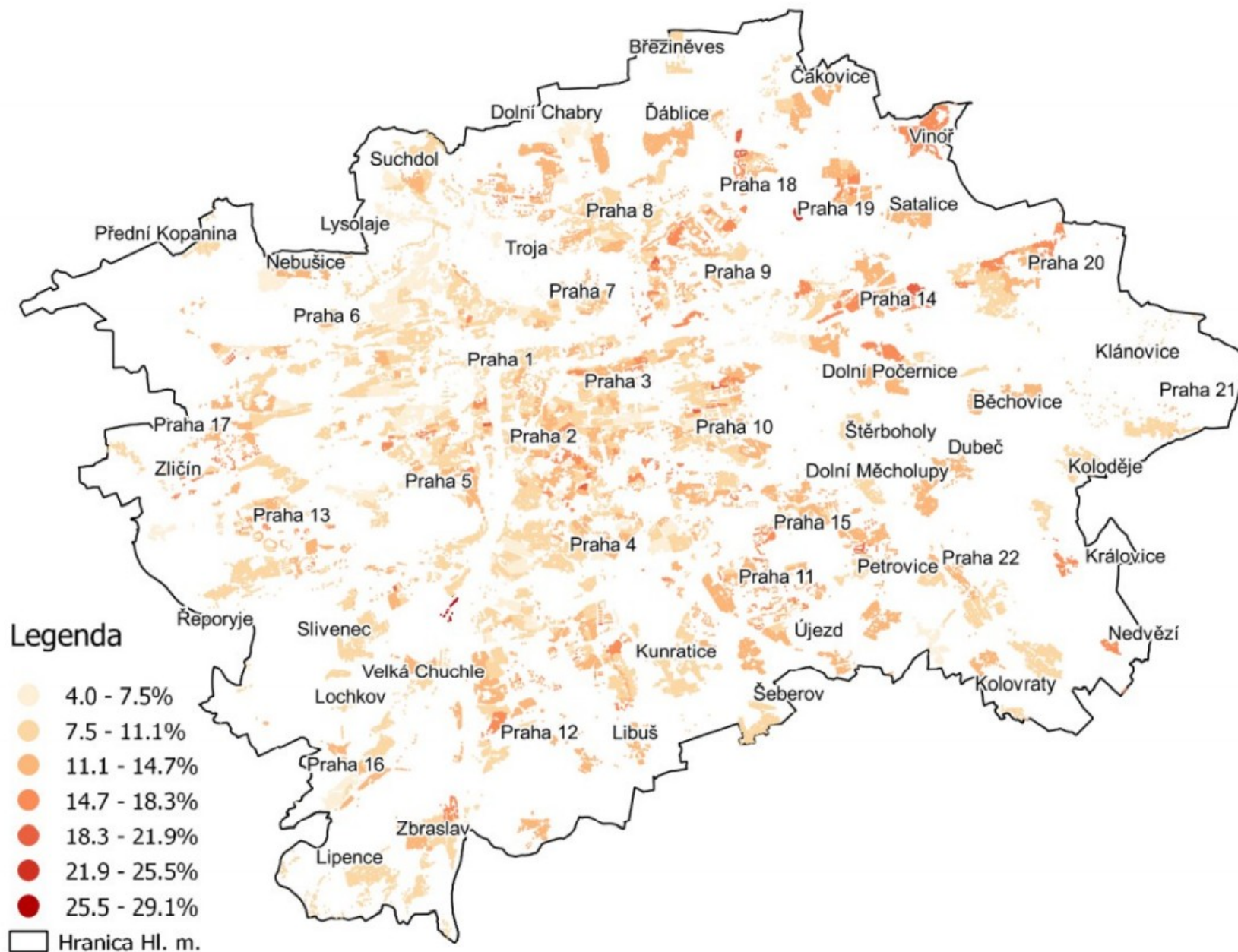
ODS 2017

- vyšší podíl RD
- starší zástavbou
- Vyšší hustota, menší zisky
- Vlastní bydlení
- Ne redistribuci
- Vyšší cena RB a bytů



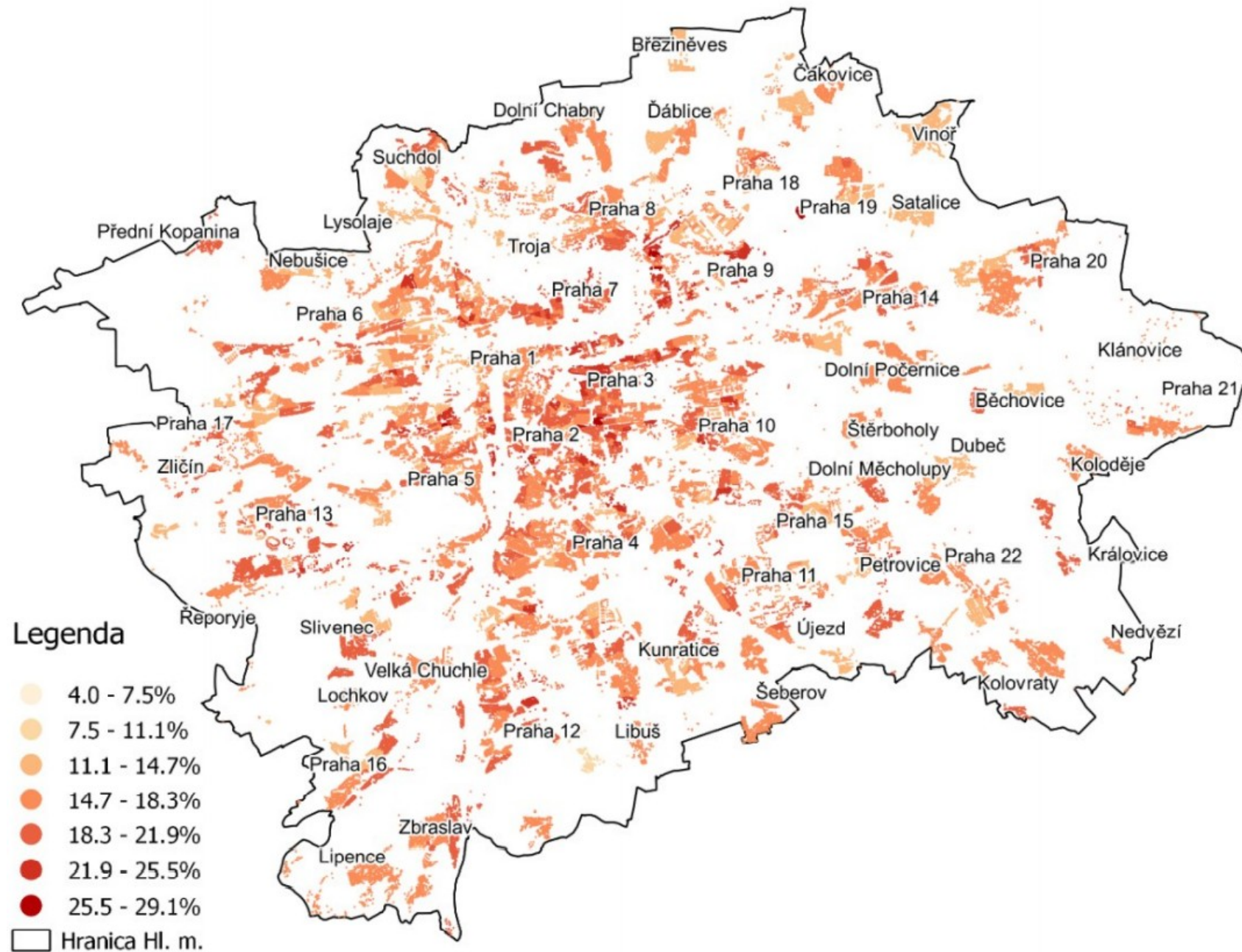
Okamura

- Širší centrum,
- sídliště, Praha 19
- jižní část Prahy 5
- Negativní vliv vzdělání,
- Voliči jsou rovněž v oblastech s větším podílem betonu, asfaltu, průmyslu



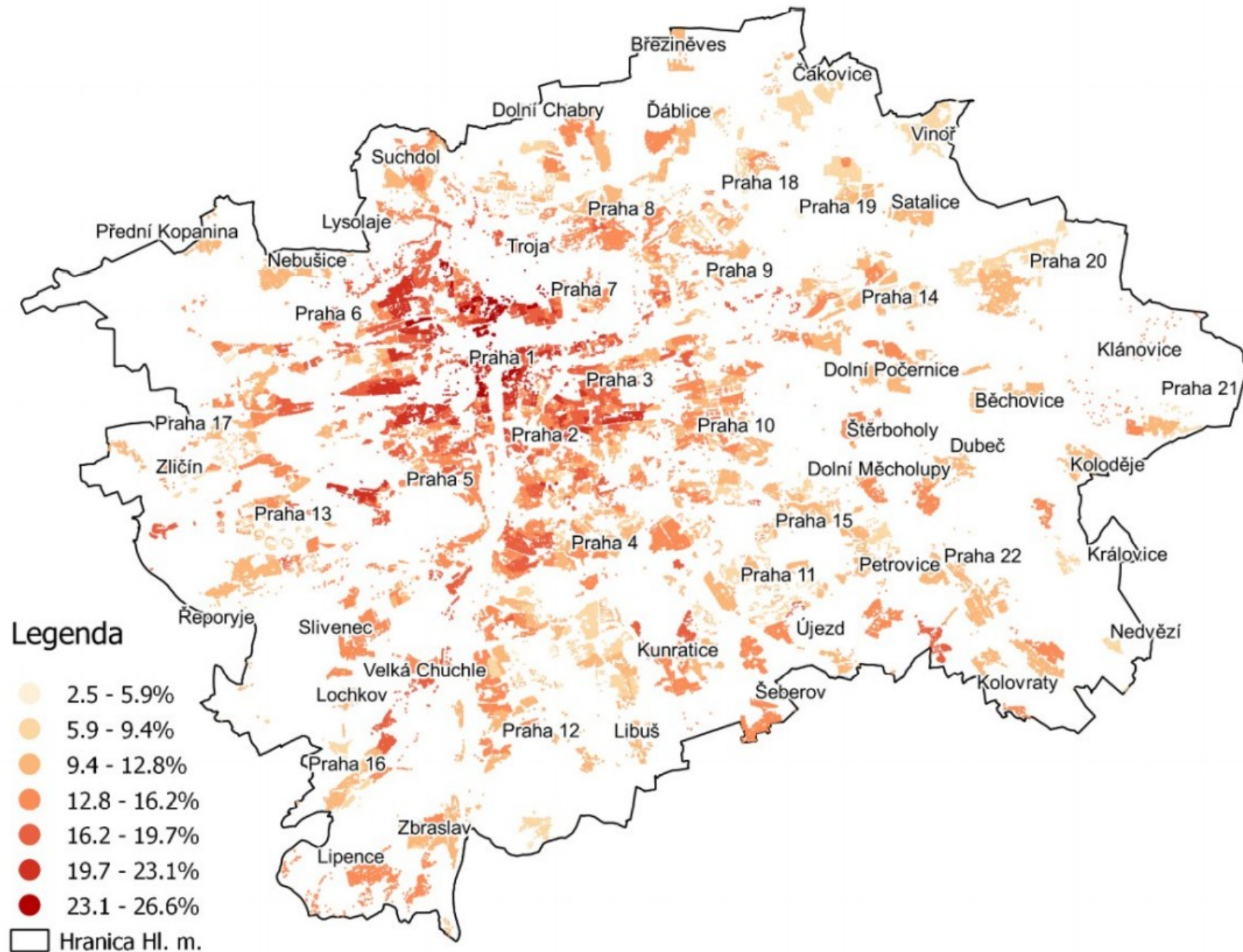
Piráti 2017

- blízké centrum,
- Praha 2 až 5,
- Praha 8 až 10,
- Praha 13, či Praha 19
- Minimum Praha 12 a 8
- okrsky jen se 7,5%
- občanská vybavenost
- Vyšší hustota osídlení
- lepší dostupnosti služeb



TOP09

- Inverzní podpora jako ANO
- Dojezdový čas do centra,
- Cena nemovitosti,
- parkování



Závěrem

- Pro každou stranu existuje jiný „ideální“ prediktor
- Cena nemovitostí a dostupnost do centra – asi nejdůležitější
- Druhotně se projevuje kvalita života (ovzduší, vybavenost, hustota)
- Město není homogenní prvek, ale různorodý mix
- Ideální mix kompozitního a kontextuálního přístupu