

Jméno a příjmení:	Pavla Slezáková
UČO:	509897
Název, kód předmětu:	Základy akademického čtení a psaní, PSYb2980
Vyučující:	Mgr. Tomáš Kratochvíl, Mgr. Adam Klocek, , Mgr. Stanislav Svačina
Datum odevzdání:	28. 4. 2021

POROVNÁNÍ DVOU VĚDECKÝCH TEXTŮ

Nejzásadnější rozdíl mezi studii Asch (1946) a Nauts et al. (2014) spočívá v odlišnosti jejich závěrů a metodologického postupu.

Aschův výzkum „Forming Impressions of Personality“ (1946) je podle Nauts et al. (2014) obecně uváděn jako důkaz pro primacy-of-warmth efekt, což naznačuje, že úsudky o vřelosti posuzované osoby mají větší vliv na vytváření dojmů o osobnosti toho člověka než úsudky související s jeho kompetencemi. Protože podle Nauts et al. (2014) není definice tohoto efektu v souladu s Aschovým gestaltistickým pohledem formování dojmu a nevyplývá snadno z údajů uvedených v jeho původní práci, je jejich cílem replikace studií Aschova článku a následné kritické zhodnocení. Přímé replikování byly pouze tři z původních deseti studií, které Asch (1946) provedl, a to studie první, třetí a čtvrtá, protože právě tyto jsou nejrelevantnější pro téma primacy-of-warmth efektu.

Při porovnávání předkládaných dvou studií si nelze nepovšimnout odlišností v metodologickém postupu. Nauts et al. (2014) přidali statistickou analýzu dat, která v původní studii chyběla. Také byla jejich studie administrována online prostřednictvím Amazon's MechanicalTurk (MTurk) namísto v laboratoři. Třetí metodologický rozdíl spočívá ve způsobu výběru vzorku, který byl na rozdíl od Aschova vzorku vybrán náhodně z cílené populace. Co se charakteristiky vzorku týče, v Aschově studii (N=834) ho tvořily jen dívky, které studovaly psychologii v prvním ročníku (všichni respondenti měli tedy zhruba stejný věk). Naproti tomu Nauts et al. se pokusili nejen o diverzitu věkového zastoupení, které činilo věk od osmnácti do sedmdesáti pěti let, ale také o rovnocenné zastoupení obou pohlaví. To znamená, že oproti původní studii, tvořilo vzorek Nauts et al. (N=1023) větší procento mužů (N=474).

Nautsova studie nenalezla žádný důkaz o primacy-of-warmth efektu. S Aschem se však shodují na tom, že při tvoření dojmu o druhé osobě vysoce závislá na kontextu. Nauts et al. poznamenávají, že kompetence jsou při formování dojmů přinejmenším stejně důležité jako vřelost (warmth).

CITACE:

Asch, S. E. (1946). Forming impressions of personality. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 41(3), 258–290. <https://doi.org/10.1037/h0055756>

Nauts, S., Langner, O., Huijsmans, I., Vonk, R., & Wigboldus, D. H. J. (2014). Forming impressions of personality: A replication and review of Asch's (1946) evidence for a primacy-of-warmth effect in impression formation. *Social Psychology*, 45(3), 153-163. <http://dx.doi.org/10.1027/1864-9335/a000179>

Kritérium hodnocení úkolu	Podíl	Splněno	Body
Účelné shrnutí pro obě studie	14%	0	0,7
Účelné porovnání studií (podobnosti, rozdíly)	14%	1	0,7
Vyvození vlastních opodstatněných závěrů	16%	1	0,8
Kvalita argumentace, její opora v textu, pospolitost, uvědomování si limitů	14%	1	0,7
Stylistika projevu a srozumitelnost	14%	1	0,7
Obsahové strukturování a plynulá návaznost textu	14%	0,5	0,7
Formální náležitosti a formální strukturování textu	14%	1	0,7
Maximální počet bodů Získaný počet bodů	5		3,95

Celkově velmi úsporná, ale zdařilá práce. První část by si zasloužila více rozvést jednotlivé studie a přinést o nich informace. Chyběla mi shrnující složka porovnání. Ale oceňuji zvládnuté porovnání po kategoriích. Na malé množství prostoru se podařilo vměstnat hodně informací a mám dojem, že závěr vyplývá přímo ze srovnání obou studií.

Ať se daří,
Adam Klocek