

Ochrana soukromí a osobních údajů

JUDr. MgA. Jakub Míšek, Ph.D.

Přehled hodin

- Ochrana soukromí – základní koncepty
 - Informační sebeurčení
 - Soukromí
 - Typologie soukromí
 - Právní úprava soukromí
 - Konflikt práv
 - Test proporcionality
- Ochrana osobních údajů – základní koncepty
 - Základní principy
 - Zúčastněné osoby
 - Práva a povinnosti



"Privacy? What's that, human?"



Sounds like something bad!"

Soukromí

Co je soukromí?

Soukromí?

Judith Thomson (1975):

„Perhaps the most striking thing about the right to privacy is that nobody seems to have any very clear idea what it is.“

- Thomson, Judith Jarvis. 'The Right to Privacy'. *Philosophy & Public Affairs* 4, no. 4 (1975): 295–314.

Serge Gutwirth (2013):

„The notion of privacy remains out of the grasp of every academic chasing it. Even when it is cornered by such additional modifiers as ‘our’ privacy, it still finds a way to remain elusive.“

- GUTWIRTH, Serge. *Privacy and the information age*. Lanham, Md: Rowman & Littlefield Publishers, 2002

„Právo být nechán na pokoji“

- Warren & Brandeis
- *Recent inventions and business methods call attention to the next step which must be taken for the protection of the person, and for securing to the individual what Judge Cooley calls the right "to be let alone."*

„Právo být nechán na pokoji“

VOL. IV.

DECEMBER 15, 1890.

NO. 5.

THE RIGHT TO PRIVACY.

- Zpočátku prostorově, postupně rozšiřováno
- Překlad ÚS – „právo být nechán o samotě“

Základy pro ochranu soukromí I - Svoboda

- Právo na svobodu myšlení a projevu
- Právo na svobodu vyznání a víry

- Příklad – Sledování
 - Velký bratr
 - „Big Other“ („Malí bratříčci“)
 - „Chilling effect“

Základy pro ochranu soukromí II

Informační sebeurčení člověka

- Premisa – centricnost člověka jako základního zájmu práva
- 1983, Německo (Spolkový ústavní soud, kauza sčítání lidu)
- Původně odvozeno od ochrany soukromí a osobních údajů
 - Možnost určit si, co o mně bude známo
- Dnes integrální součástí:
 - Svoboda projevu
 - Ochrana soukromí + Ochrana osobních údajů
 - Právo na vzdělání
 - Právo na informace veřejného prostoru
- Nové technologie – není kvalitativní změna
 - Jen nové možnosti komunikace

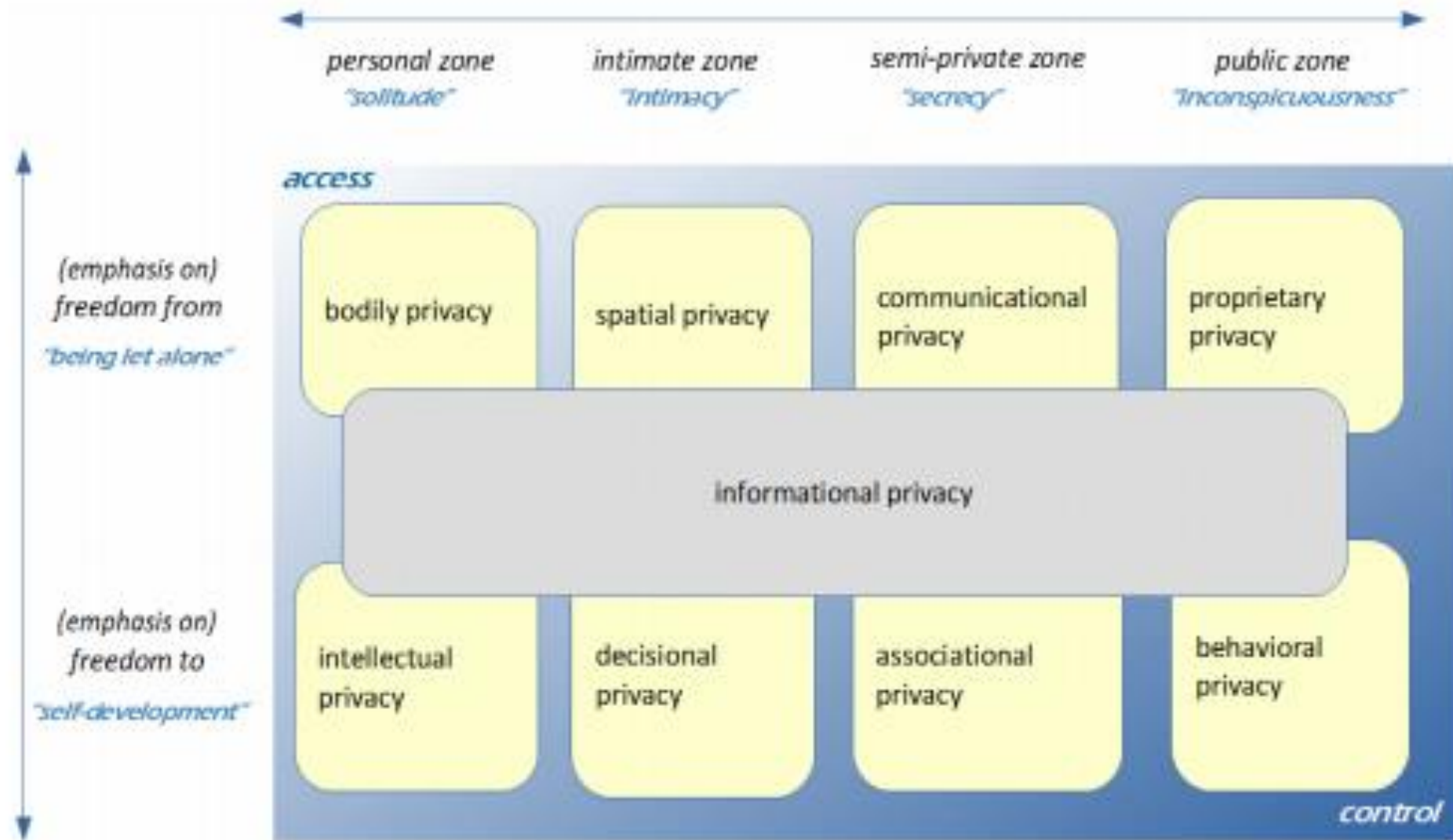
Westinova typologie (60s)

- Soukromí jako potřeba jednotlivce
- 4 stavy soukromí
 - Samota – kompletní stav soukromí („Vnitřní dialog s myslí a svědomím.“)
 - Intimita – Malá jednotka (rodina). Komfort za účelem dosažení blízkého vztahu.
 - Anonymita – Součást davu. Touha nebýt sledován & Možnost anonymně vystupovat.
 - Rezervace – rozhodování o tom, co o sobě řeknu

Clarkova typologie (90s)

- Vychází z Maslowa
 - *„interpreted most broadly, privacy is about the integrity of of individual. It therefore encompasses all aspects of the individual’s social needs“*
- Osoba – tělesné soukromí
 - Krevní transfuze bez souhlasu, sterilizace
- Osobní chování
 - Chování v domácnosti, nepřípustné systematické sledování
- Osobní komunikace
 - Možnost komunikovat bez sledování
- Osobní údaje
- Osobní zkušenost
 - Web 2.0; sledování na internetu, kontextuální reklama, personifikovaný obsah, prohlížeče

Jaap-Koops et al. (2016)



Informační soukromí

- Přesahující koncept
- Virtualizované úrovně ostatních sfér soukromí
- Propojení s informačním sebeurčením a osobními údaji



Pozitivní právo

Evropská úmluva o ochraně lidských práv

Článek 8 - Právo na respektování rodinného a soukromého života

1. Každý má právo na respektování svého soukromého a rodinného života, obydlí a korespondence.

2. Státní orgán nemůže do výkonu tohoto práva zasahovat kromě případů, kdy je to v souladu se zákonem a nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti, hospodářského blahobytu země, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky nebo ochrany práv a svobod jiných.

Ústavní rozměr

- LZPS čl. 7
 - (1) Nedotknutelnost osoby a jejího soukromí je zaručena. Omezena může být jen v případech stanovených zákonem.
- LZPS čl. 10
 - (1) Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno.
 - (2) Každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života.
 - (3) Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.

Ústavní rozměr

- LZPS čl. 12
 - (1) Obydlí je nedotknutelné. Není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí.
 - (2) Domovní prohlídka je přípustná jen pro účely trestního řízení, a to na písemný odůvodněný příkaz soudce. Způsob provedení domovní prohlídky stanoví zákon.
 - (3) Jiné zásahy do nedotknutelnosti obydlí mohou být zákonem dovoleny, jen je-li to v demokratické společnosti nezbytné pro ochranu života nebo zdraví osob, pro ochranu práv a svobod druhých anebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejné bezpečnosti a pořádku
- LZPS čl. 13
 - Nikdo nesmí porušit listovní tajemství ani tajemství jiných písemností a záznamů, ať již uchovávaných v soukromí, nebo zasílaných poštou anebo jiným způsobem, s výjimkou případů a způsobem, které stanoví zákon. Stejně se zaručuje tajemství zpráv podávaných telefonem, telegrafem nebo jiným podobným zařízením.

(Nzn) III. ÚS 35/01

Soukromí je ona sféra života člověka, do které nesmí nikdo bez jeho souhlasu nebo bez výslovného dovolení zákona zasahovat ani o ní požadovat či získávat informace a o které subjekt soukromí není povinen nikomu podávat informace, pokud mu to zákon neukládá.

Subjektem uvedené ochrany je však fyzická osoba. Jen stěží lze hovořit o ochraně soukromí u osob právnických. U nich by v této souvislosti mohlo jít pouze o ochranu hospodářské soutěže či obchodního tajemství. Tato práva však nepodléhají ochraně dané Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod.

Dále...

- *„Zcela zvláštní respekt a ochranu požívá v liberálních demokratických státech základní právo na nerušený soukromý život osoby (čl. 10 odst. 2 Listiny). Právo na nedotknutelnou soukromou sféru je úhelným kamenem liberální tradice, na které stojí základy moderní politiky i moderního práva, která rovněž stála u zrodu moderních idejí základních práv a svobod. Zajištění autonomní sféry jednotlivce je nejspolehlivější zárukou individuální nezávislosti a lidské svobody.“*
- Pl. ÚS 24/10 (94/2011 Sb.)

Více sfér práva na soukromí

- II. ÚS 171/12
 - Soukromá sféra
 - Absolutní informační sebeurčení, výhradní dispozice
 - Společenská sféra
 - *„Jednotlivec žije ve společenství a vstupuje s ostatními jeho členy do komunikace a skrze své chování, ba dokonce skrze své samotné bytí, ovlivňuje ostatní členy společenství.“* (I. ÚS 453/2003, IV. ÚS 23/2005)
 - Proporcionální zásah
 - Případy Von Hannover I, II a III

Pojem soukromí člověka dle OZ

- Obydlí člověka a jiné soukromé prostory
- Soukromá sféra člověka v rámci veřejných prostor
- Osobní informace o člověku
- Osobní, sociální a ekonomické vztahy včetně rodinného života

Soukromí

- Nelze zasáhnout do soukromí bez souhlasu
 - Zákonné výjimky
 - Proporcionální posouzení

Zákonné výjimky

- Užití podobizny, zvukového nebo obrazového záznamu pro
 - Tiskové, rozhlasové, televizní nebo obdobné zpravodajství
 - Vědecký účel
 - Umělecký účel

Zákonné omezení práva na soukromí

- Pouze a výlučně v zájmu ochrany demokratické společnosti nebo ústavně zaručených práv
 - Např. obecný zájem na ochraně před trestnou činností (uvěznění) nebo hospodářském blahobytu země (daně) nebo ochrana zdraví (věk obyvatel pro očkování)

Test proporcionality

- Kritérium vhodnosti
 - Umožňuje institut omezující základní právo dosáhnout cíle?
- Kritérium potřebnosti
 - Lze cíle dosáhnout jiným opatřením, které by se nedotýkalo základních práv a svobod?
- Kritérium poměrování
 - Zvažování empirických, systémových, kontextových a hodnotových argumentů v kolizi stojících práv

Příklad kolize práv

- Právo na informace v. Právo na soukromí
 - Platy zaměstnanců
 - Komunističtí soudci
 - Veřejná kontrola
 - Svoboda slova (médiá)
- Pracovní právo
 - Kontrola zaměstnance



Soukromí v informační společnosti

- Příklad 1: Svoboda slova v. ochrana soukromí
 - Příklad Von Hannover
 - Von Hannover I
 - Von Hannover II
 - Příklad Axel Springer
 - [Příklad Paroubková v. Zelený Raul](#) (karikatura)

Soukromí v informační společnosti

- Příklad 2: Streisand Effect



Soukromí v informační společnosti

- Příklad 2: Streisand Effect
 - https://en.wikipedia.org/wiki/Streisand_effect !
 - Costeja Gonzalez v. Google

Ochrana osobních údajů

Ústavně právní úroveň - ČR

- Čl. 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv (Právo na respektování rodinného a soukromého života)
 - Každý má právo na respektování svého soukromého a rodinného života, obydlí a korespondence.
 - Státní orgán nemůže do výkonu tohoto práva zasahovat kromě případů, kdy je to v souladu se zákonem a nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti, hospodářského blahobytu země, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky nebo ochrany práv a svobod jiných.
- Listina základních práv a svobod
 - Čl. 10 (zejména odstavec 3: „Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.“)

Čl. 10 Listiny [Ochrana osobnosti]

- (1) Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno.
- (2) Každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života.
- (3) Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.

„Ústavně právní úroveň“ - EU

- Listina základních práv Evropské unie
 - Čl. 8 – Ochrana osobních údajů

1. Každý má právo na ochranu osobních údajů, které se ho týkají.

2. Tyto údaje musí být zpracovány korektně, k přesně stanoveným účelům a na základě souhlasu dotčené osoby nebo na základě jiného oprávněného důvodu stanoveného zákonem. Každý má právo na přístup k údajům, které o něm byly shromážděny, a má právo na jejich opravu.

3. Na dodržování těchto pravidel dohlíží nezávislý orgán.

Podústavní předpisy

- Nařízení EU 2016/679 – Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (tzv. „GDPR“)
- Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů

Základní teze systému ochrany osobních údajů

I. Prevenční princip

Základní teze systému ochrany osobních údajů

I. Prevenční princip



A. Široká aplikace

B. Limitace a vázanost účelem
zpracování

Úhelný kámen – Účel zpracování

Vůči deklarovanému účelu
zpracování se poměřuje jeho
zákonnost a plnění povinností
správce

Základní teze systému ochrany osobních
údajů

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů



II. Princip odpovědnosti správce údajů

Základní teze systému ochrany osobních údajů

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů



II. Princip odpovědnosti správce údajů



III. Regulace založená na riziku



Základní koncepty – Osobní údaj

- Čl. 4 odst. 1 *„osobními údaji (se rozumí) veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby“*
- Přímá v. nepřímá identifikace
- Kontext!

Základní koncepty – Osobní údaj

- Rozhodnutí SDEU ve věci Breyer
 - Dynamická IP adresa je osobní údaj (navazuje na starší judikaturu SDEU)
 - Bod 46 rozhodnutí:

O osobní údaj by se nejednalo v případě, že „ identifikace subjektu údajů byla zakázána zákonem nebo ... byla prakticky neproveditelná, například z důvodu skutečnosti, že by vyžadovala nepřiměřené úsilí z časového hlediska a z hlediska ekonomických a lidských zdrojů, takže riziko identifikace by se ve skutečnosti jevilo bezvýznamné“.



Základní koncepty – Zpracování osobních údajů

- Čl. 4 odst. 2
- jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji
- shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení

Základní koncepty – Správce a zpracovatel osobních údajů

- fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými **určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů**
- Společní správci
 - Nová rozhodovací praxe SDEU
 - C-210/16 - Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein (5. 6. 2018)
 - C-25/17 - Jehovan todistajat (10. 7. 2018)
 - C-40/17 - Fashion ID (29. 7. 2019)
- Správce může pověřit zpracovatele
 - Definice: „fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce“
 - Smlouva
 - Oprávnění v rozsahu pověření

Základní zásady zpracování

- Osobní údaje musí být ve vztahu k subjektu údajů zpracovávány korektně a zákonným a transparentním způsobem
- Zásada limitace účelem
- Zásada minimalizace údajů (nezbytný rozsah)
- Zásada přesnosti
- Zásada omezení uložení (souvisí s minimalizací; právo být zapomenut)
- Zásada integrity a důvěrnosti
- Zásada odpovědnosti

Zákonnost zpracování – právní tituly (Čl. 6 odst. 1 GDPR)

- a) Souhlas se zpracováním
- b) Zpracování nezbytné pro plnění smlouvy
- c) Zpracování nezbytné pro dodržení právní povinnosti správce
- d) Ochrana životně důležitých zájmů subjektu údajů (souhlas bez zbytečného odkladu)
- e) Zpracování nezbytné pro plnění úkolu ve veřejném zájmu, nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce
- f) Nezbytnost zpracování pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby (test proportionality)

Souhlas

- Většinou není potřeba
- Požadavky:
 - Svobodný
 - Musí být přítomna reálná volba
 - Nesmí být riziko podvodu, nátlaku nebo podstatných negativní důsledků v případě neudělení
 - Čl. 7 odst. 4: *Při posuzování toho, zda je souhlas svobodný, musí být důsledně zohledněna skutečnost, zda je mimo jiné plnění smlouvy, včetně poskytnutí služby, podmíněno souhlasem se zpracováním osobních údajů, které není pro plnění dané smlouvy nutné.*
 - Určitý
 - Musí být jasně vymezený rozsah a následky uděleného souhlasu
 - Není možné pro nepřiměřeně otevřené zpracování
 - Vědomý a informovaný
 - Rec. 42: Aby se zajistilo, že souhlas bude informovaný, měl by subjekt údajů znát alespoň totožnost správce a účely zpracování, k nimž jsou jeho osobní údaje určeny.
 - Rec 58: Zásada transparentnosti vyžaduje, aby všechny informace určené veřejnosti nebo subjektu údajů byly stručné, snadno přístupné a srozumitelné, podávané za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků a ve vhodných případech navíc i vizualizace.
 - Explicitní

Oprávněný zájem

- Čl. 6 odst. 1 písm. f)
 - zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost **zájmy** nebo **základní práva a svobody** subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě
- Rec. 47, rec. 49
- Test proporcionality!
- Příklady:
 - Google Spain, IP adresy v kybernetické bezpečnosti, Kamerové systémy...
 - Aplikace s otevřenými daty

**HUMAN,
GIVE ME
PURRIVACY**



Práva subjektu údajů (Čl. 15-23)

- Právo být informován o zpracování osobních údajů
 - Čl. 13 (když pochází údaje přímo od subjektu)
 - Čl. 14 (když jsou údaje sesbírané jinde)
- Právo na přístup k údajům (čl. 15)
- Právo na opravu (čl. 16)
- Právo na výmaz („právo být zapomenut“) (čl. 17)
- Právo na omezení zpracování (čl. 18)
- Právo na přenositelnost údajů (čl. 20)
- Právo vznést námitku (čl. 21)
 - Když zpracování z důvodu: oprávněného zájmu NEBO plnění úkolu ve veřejném zájmu NEBO přímý marketing
- Právo na ochranu před automatizovaným individuálním rozhodováním, včetně profilování (čl. 22)

Právo na výmaz (Právo být zapomenut) Čl. 17

- Rozhodnutí Soudního dvora EU ve věci Google Spain
- Omezené množství případů, kdy se aplikuje:
 - osobní údaje již nejsou potřebné pro účely, pro které byly shromážděny nebo jinak zpracovány;
 - subjekt údajů odvolá souhlas, na jehož základě byly údaje podle čl. 6 odst. 1 písm. a) nebo čl. 9 odst. 2 písm. a) zpracovány, a neexistuje žádný další právní důvod pro zpracování;
 - subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování podle čl. 21 odst. 1 a neexistují žádné převažující oprávněné důvody pro zpracování nebo subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování podle čl. 21 odst. 2
 - osobní údaje byly zpracovány protiprávně;
 - osobní údaje musí být vymazány ke splnění právní povinnosti stanovené v právu Unie nebo členského státu, které se na správce vztahuje;
 - osobní údaje byly shromážděny v souvislosti s nabídkou služeb informační společnosti podle čl. 8 odst. 1.

Právo na výmaz (Právo být zapomenut) Čl. 17

- Virální povaha práva
 - Pokud jsou data zveřejněná
- Výjimky, pokud je nezbytné pro výkon kolidujících práv (Odst. 3)
 - pro výkon práva na svobodu projevu a informace;
 - pro splnění právní povinnosti, jež vyžaduje zpracování podle práva Unie nebo členského státu, které se na správce vztahuje, nebo pro splnění úkolu provedeného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je správce pověřen;
 - z důvodů veřejného zájmu v oblasti veřejného zdraví v souladu s čl. 9 odst. 2 písm. h) a i) a čl. 9 odst. 3;
 - pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely vědeckého či historického výzkumu či pro statistické účely v souladu s čl. 89 odst. 1, pokud je pravděpodobné, že by právo uvedené v odstavci 1 znemožnilo nebo vážně ohrozilo splnění cílů uvedeného zpracování;
 - pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků.

Povinnosti správce

- Odpovědnost správce (čl. 24)
- Záměrná a standardní ochrana osobních údajů (čl. 25)
- Záznamy o činnostech zpracování (čl. 30)
- Spolupráce s dozorovým úřadem (čl. 31)
- Zabezpečení zpracování (čl. 32)
- Ohlašování případů porušení zabezpečení osobních údajů dozorovému úřadu (čl. 33)
- Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (čl. 35)
- Jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů (čl. 37-39)

Specifika úpravy zpracování OÚ pro novinářské účely

Zpracování osobních údajů prováděné pro novinářské účely nebo pro účely akademického, uměleckého nebo literárního projevu

- GDPR nechává na členských státech
- V ČR – Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů
 - § 17 – 23
- Nový právní titul - § 17
 - *Osobní údaje lze zpracovávat také tehdy, slouží-li to přiměřeným způsobem pro novinářské účely nebo pro účely akademického, uměleckého nebo literárního projevu. Při posouzení přiměřenosti podle věty první se přihlédne také k tomu, jestli zpracování zahrnuje osobní údaje uvedené v čl. 9 odst. 1 nebo čl. 10 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679.*

Novinářské účely

- Nutná široká interpretace
- Rozhodnutí SDEU ve věci Satamedia Oy (C-73/07)
 - *Aby se zohlednil význam, jenž má svoboda projevu v každé demokratické společnosti, je třeba jednak vykládat s ní související pojmy, včetně pojmu „žurnalistika“, široce. Krom toho, aby bylo dosaženo rovnováhy mezi oběma základními právy, ochrana základního práva na soukromí vyžaduje, aby se výjimky či omezení ochrany údajů stanovené ve výše uvedených kapitolách směrnice prováděly v mezích toho, co je naprosto nezbytné. (Odst. 56)*
- Obecné nařízení recitál 153:
 - *„... Aby byl zohledněn význam práva na svobodu projevu v každé demokratické společnosti, je třeba vykládat pojmy související s touto svobodou, například žurnalistika, šířeji.“*

Výjimky z GDPR v souvislosti s § 17

- § 18: Výjimky z informační povinnosti
 - Jednodušší informování o identitě správce, rovněž možnost neinformovat
 - § 19: Výjimky z informační povinnosti v kontextu ochrany zdroje
- § 20: Výjimka z práv na opravu, na výmaz a na omezení zpracování osobních údajů
- § 22: Omezení práva na námitku
 - námitku ve smyslu čl. 21 může subjekt údajů v případě, že jde o zpracování prováděné dle § 17 vznést jen proti konkrétnímu zpřístupnění nebo uveřejnění osobních údajů. Musí zároveň uvést, čím přesně mělo v daném případě dojít k zásahu do jeho práv

Výjimky z GDPR v souvislosti s § 17

- § 23: Další výjimky pro zvláštní případy
 - Nepřehledný
- Vybrané části Nařízení se „nepoužijí, použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů v nich stanovených odloží“
 - Pokud je to potřebné ke splnění účelu zpracování dle § 17 a zároveň to pravděpodobně nepovede k vysokému riziku pro oprávněné zájmy subjektu údajů:
 - Čl. 12 – 19 a 21 (práva subjektu údajů), a čl. 33 a 34 (ohlašování a oznamování data breach)
 - Pokud je to potřebné ke splnění účelu zpracování dle § 17
 - Spousta dalších částí GDPR, včetně například základních principů uvedených v kapitole II
 - Pokud by výjimka vedla pravděpodobně k vysokému riziku pro oprávněné zájmy subjektu údajů, správce musí jednat a rizika zmírnit.

Výjimky z GDPR v souvislosti s § 17

- Pragmaticky:
 - Aplikace zažité rozhodovací praxe upravující konflikt práva na soukromí a práva na informace a svobodu projevu

Every time
you give
your
personal
information
away...



**a kitten
dies**

The Pr\|vacy Surgeon



Děkuji za pozornost.

Otázky?

@jkb_misek