

Studentský dokument Barbory Šcensné a Ondřeje Krejčího

Pracovní název: Doktor Google

Forma: audio dokument

Téma: Zdraví, nemoc, Google a jeho uživatel, diagnóza

Scénář:

Technologie jsou pro nás v dnešní době již mnohem více než jen pouhými nástroji k ulehčení práce. Stali se postupně nedílnou součástí našeho života, zprostředkovávají nám komunikaci s našimi blízkými a kamarády, a v neposlední řadě se staly mimo jiné i naším poradcem v oblasti nemocí a zdraví. Poradí zadarmo, rychle, z pohodlí domova, nemají špatnou náladu, nekladou odpor ať už jde o jakékoliv příznaky jakékoliv nemoci. Konzultovat zdravotní potíže kromě, nebo mnohdy i namísto lékaře s internetovým vyhledávačem je takřka fenomén dnešní doby.

Tento lékař ze Silicon Valley nám nicméně vzdor masivnímu technologickému pokroku zatím povětšinou pouze servíruje informace, které do něj předtím vepsali sami lidé. Ti přitom mezi sebou své diagnózy a léčebné postupy sdílejí i jinak, třeba pomocí sociálních sítí. Zkušenosti s takzvaným *zázračným minerálním lékem (Miracle Mineral Supplement)* si například v rámci veřejné facebookové skupiny *Užíváme CDS (Chlordioxid Solution) verze 2.0* vyměňuje přes 1,5 tisíce lidí, kdy tento lék, ve skutečnosti roztok oxidu chloričitého, mnohdy doporučují i k léčbě onemocnění covid-19, přestože standardně se toto onemocnění takto neléčí, ba naopak, před užíváním oxidu chloričitého nejen proti covidu lékaři a média dlouhodobě varují.

V audio dokumentu, pro který zatím hledáme respondenty, chceme prostřednictvím rozhovorů a zvukových obrazů zmapovat něčí (ideálně hlubší) zkušenost se samodiagnózou a/nebo samoléčbou ke které respondent dospěl právě s pomocí informací z internetu, ať už vyhledaných přes Google nebo získaných v rámci skupin na sociálních sítích. Zda tato zkušenost pro respondenta byla pozitivní či naopak negativní přitom pro dokument není příliš rozhodující, výpovědní hodnota by totiž v obou případech mohla být dosti podobná. Cílem dokumentu totiž není konfrontovat zkušenosti respondentů s vědeckými názory a vyobrazit tak jejich cestu jako bezpodmínečně špatnou. Rozřešení této otázky, nechť ostatně náleží posluchači.

Cílem je nabídnout respondentům prostor, opět však nikoli proto, aby svoji cestu naopak oni propagovali, ale proto, aby odkryli svoji motivaci. Své důvody pro specifický přístup k vlastnímu zdraví, své důvody pro přistoupení k samodiagnóze či samoléčbě namísto standardního vyhledání lékařské péče, přestože právě ta se zdá být snadno dostupná valné většině lidí. Zásadní otázka dokumentu je tedy následující: Jsou samodiagnóza a samoléčba, diagnóza podle internetu nebo třeba užívání oxidu chloričitého pouze otázkou vlastního rozhodnutí, nebo snad otázkou narušené mezilidské důvěry, nedůvěry ve vztahu lékař-pacient nebo dokonce i otázkou samotných hranic možností západní medicíny, či snad za tím stojí ještě něco úplně jiného?