

# Aplikovaný výzkum

POLn4003, 11.5.2022

# Aplikovaný výzkum

*...výzkum, který je zapuštěný do běhu světa a pomáhá řešit problémy jednotlivců, organizací nebo sfér (politiky)*

# Typické příklady využití

- ohodnotit aspekty konkrétní policy (existující, připravované)
- znát potřeby těch, koho zastupujeme
- zhodnotit, jestli „pilotní intervence“ funguje
- vylepšení služeb klientům či konkrétního produktu
- vylepšení výkonu konkrétní organizace

# Easton 1969

- v reakci na události konce 60.let v USA:  
**opuštění slonovinové věže**- účastnit se praktické politiky
- vyvolalo spíše **odpor**

Aplikovaný výzkum v politologii: Andres,  
Beecher (1989): ***Bridging the Gap or Bridge too  
Far?***

- Vylepšení pověsti disciplíny
- Pozitivní efekt na politologickou teorii
- Komparativní výhoda oproti nepolitologům
- Společenské přínosy
  
- Neutrálnější základ, začíná se rozvíjet

# Aplikovaný vs. základní výzkum

## Základní výzkum

- Zvýšení porozumění o světě
- Iniciuje vědecký zájem výzkumníka
- Financování v rámci výzkumné organizace
- Výzkumníci
- Delší časová okna
- Autonomní vzhledem k času a prostoru
- Konkrétní metoda
- Hodnotí vědecká komunita

## Aplikovaný výzkum

- Pomoc zadavateli
- Iniciuje potřeba zadavatele
- Financuje zadavatel, často klíčový parametr
- Členové organizace zadavatele nebo konzultanti
- Kratší, intenzivní
- Zapuštěno do konkrétního času a prostoru
- Smíšené metody
- Hodnotí zadavatel

# Metodologie aplikovaného výzkumu

- Podobná jako v základním výzkumu
- Ovlivněná některými kritérii, která v ZV nejsou tolik důležitá
- Důležitější pro výzkumníka, než pro zadavatele
- Nutnost ji dodržovat (aplikovaný výzkum často posuzován i vědeckou komunitou)
- Problém iniciálních znalostí o problému (často nižší než v ZV)

# Aplikovaný výzkum- benchmarky

- Validita
- Reliabilita
- Účinnost
- Efektivita
- Proveditelnost
- Relevance
- Dostatečnost, Komplettnost



# Validita

- podobné jako validita v základních výzkumu (tj. statistická, kauzální, konstruktová), na významu nabývá zejména první a třetí
- Speciálním požadavkem **validita závěrů**: musí věrně reprezentovat provedený výzkum (normativní tlaky).

# Reliabilita

nejen nevychýlenost měření, ale i **ověřitelnost** a  
**replikovanost**

# Účinnost

- Jak moc výzkum plní zadané cíle („redukce násilí na fotbalových stadionech o 20%“)
- Souvisí s tím, že cíl výzkumu je nutné jasně definovat

# Efektivita

- Ekonomie využívání času, prostředků a úsilí k dosažení zadaného cíle (deadliny)
- Týká se jak **samotného výzkumu**, tak i **jeho výsledků** (doporučení)
- Může existovat tradeoff mezi účinností a efektivitou, je potřeba hledat sedlový bod

# Proveditelnost

- Posouzení výzkumu z hlediska času, finančních a lidských zdrojů a schopností výzkumníků
- Posuzuje zadavatel i samotný autor výzkumu
- Patří sem časové ohledy, dostupnost dat
- Doporučení k proveditelnosti: externí audit

# Relevance

- Kvalita získaných dat a nabízených odpovědí vzhledem k výzkumnému problému
- Prioritizace informací a zdrojů

# Dostatečnost, Kompletnost

- Data poskytují odpovědi na všechny otázky, na které se ptáme
- Všechny naše závěry a doporučení jsou evidence based
- Využili jsme všechna data z výzkumu k formulaci závěrů a doporučení

# Plánování a provádění AV (Baymirzaeva 2018)





# Krok 1: Cíle výzkumu

- Zahrnuje komunikaci se zadavatelem i naši aktivní činnost
- Definují se klíčové problémy, otázky, dílčí cíle i příležitosti výzkumu
- Vyjasňuje se logistika (čas k provedení, formát výstupu, na co je možné navázat, jaká data se budou sbírat a zda jsou dostupná)

# Krok 2: Stávající stav výzkumu

- Co se ví a co je potřeba zjistit?
- Zdroje: úřední dokumenty, výzkumné zprávy, akademický výzkum, „případy dobré praxe“, klíčoví stakeholderi, onsite visit.
- Výběr klíčových konceptů, jejich operacionalizace
- Konceptuální model (mentální mapa)
- Návrat ke Kroku 1, jeho update
- Omezení výzkumu (čas, prostor, obsah)

# Příklad

- **Jaké mají být klíčové kompetence studenta politologie?**
- Co byste dělali v Kroku 2?

# Příklad: Reevaluace Kroku 1

Project Goal ►	Main Research Question
<p>To develop recommendations for the Dean to better align the school's curriculum with core competencies essential for our alums' successful employment in top organizations they wish to work for.</p>	<p>How might the school improve its curriculum to better prepare successful professionals for jobs at top organizations they wish to work for?</p>
Objectives ►	Subordinate Questions
<p>To identify core competencies essential for successful careers in organizations that most students aspire to work for.</p>	<p>Which core competencies account for successful careers in those top organizations for entry-level professionals? Why?</p>
<p>To identify gaps between employers' needs and what the school offers as well as the reasons why this gap exists.</p>	<p>Which of these core competencies sought by top employers are covered by the school curriculum? How effective is the school in helping students to learn the competencies which are being offered? What does it do well? What does it not do so well? Which of these core competencies are missing in the school curriculum? Why?</p>
<p>To generate recommendations for school administration on (1) modified curriculum content and (2) pedagogy to further improve the school curriculum in order to prepare professionals for the needs of top organizations that the school graduates wish to work for.</p>	<p>How might the school change its curriculum content to better align it with the needs of top employers (content question)? How might the school help students to master these core competencies (process/pedagogy question)?</p>

# Krok 3: Plán výzkumu

- Design výzkumu (experimentální vs. neexperimentální, čas a prostor)
- Informace nutné ke zodpovězení každé otázky
- Kde jsou data
- Jaký bude vzorek
- Jak se bude měřit
- Jak se budou data sbírat
- Vytvoření nástroje pro sběru dat
- Promýšlení analýzy dat
- Benchmarky
- Časový a obsahový plán výzkumu
- (Rozpočet)

# Krok 4: Sběr, analýza, interpretace dat

- **Struktura výzkumné zprávy** (nejlépe obvyklá)
- **Sběr dat** (podobná metoda jako v ZV)
- **Analýza dat** (podobná jako v ZV, klíčové vztahovat k VO)
- **Interpretace dat** (v AV klíčová, data za sebe nemluví, je potřeba pečlivě vybírat, jaká surová data uveřejnit, co do příloh: interpretovat, interpretovat, interpretovat- „lidským“ jazykem!)
- **Formulace doporučení** (obsah, obhajoba, proč je/jsou klíčové, implementace)

# Krok 5: Revize, Finální úpravy, Publikace

- **Tvorba prezentace** (obsahuje absolutně nezbytné informace, maximální délka 20 minut, doporučená struktura „Hook/Puzzle, Cíl, Metodologie, Zjištění, Doporučení, Hook/Puzzle Revisit)
- „Pilotní prezentování“
- **Psaná zpráva** (krátký hlavní text, delší přílohy nebo stručná a podrobná verze).