

POLn4003, 23.2. 2022

Základní elementy psaní výzkumného projektu a diplomové práce



Klíčová
slova

Zaměřenost

Konzistence

Promyšlenost

„Empirickému nerdovství“-
ukážete, že o tématu víte všechno,
ale neumíte to strukturovat,
interpretovat, vysvětlit, jak věci
spolu souvisí, ani proč jsou
důležité

Struktura psaní, procedury- liší se podle **typu** výzkumu (ideální typy)

Typ výzkumu	Aplikovaný	Základní/ „Pure Science“
Neempirický	<i>Normativní filozofie</i>	Formální teorie
Empirický	<i>Poradenství</i>	Výzkum, orientovaný na teorii

Návrh výzkumu i úvod DP **musí**
říci:

- co se práce pokusí vyzkoumat a jaké otázky bude zodpovídat
- jakým způsobem na ně zodpoví
- proč právě tento výzkum

- Tak, by ho chápali i neoborníci v daném oboru (rodiče)- **psát JASNĚ**
- Jako „**argument**“ (nepsat ho tak, „co uděláme“, ale „proč právě tohle uděláme“ a „jak na sebe kroky navazují“ a „proč je to tak dobré udělat“)- neboli důležitost tématu, jaké z toho plynou otázky a jak ho uchopíme.

- Neměl by být dlouhý, měl by být poutavý, (Creswell), měl by (víceméně povinné části):
- Představit problém
- Zařadit ho do širšího kontextu zkoumání
- Ukázat, co tomuto zkoumání chybí (a čím se tedy zabýváme my)
- Objasnit význam (přínos) tohoto zkoumání

NEBOLI

Show me the
problem

Show me the the
gap

Show me your
contribution

Úvod DP (nepovinné části, ne vždy)

- Přihlásit se k určité perspektivě
- Deklarovat osobní vztah k tématu
- Objasnit, jaká bude struktura **zkoumání** (ne kapitol, někde ověřování teorie, jinde tvorba teorie- obojí ovlivní, JAK budeme práci stavět).

Dvě strategie: buďto
1.obecná VO a
rozpracované VO

Nebo 2. málo konkrétní VO
s tím, že další se upřesňují
v průběhu výzkumu (platí u
grounded theory,
RISKANTNÍ).

- na počátku víme o předmětu zkoumání málo, chceme vědět vše
- potřebujeme flexibilitu, abychom se to dozvěděli
- v návrhu se zabýváme především relevancí výzkumu, jeho (ne)existujícím zpracováním, naznačujeme základní cesty, kterými se vydáme.

- naznačíme v návrhu, jaké kategorie bývají akademicky diskutovány (v zahraničí) s tímto typem přímé volby (personalizace, priming, financování, témata)
- zamyslíme se, jak nás to ovlivní v provedení naší studie (některé dimenze méně, jiné více relevantní- uvažujeme nad kontextem)
- přemýšlíme, co by mohly být první kroky, které nás budou orientovat dále (například rozhovory s insidery).
- **neomezujeme se**, například jednou hypotézou!

Měl by probíhat spíše
dříve, než jsou
formulovány
výzkumné otázky
(protože je ovlivňuje)

Nejde o mechanické
přidávání zdrojů, ale o
jejich konstattní
porovnávání v oblasti
teorie, metod i závěrů.

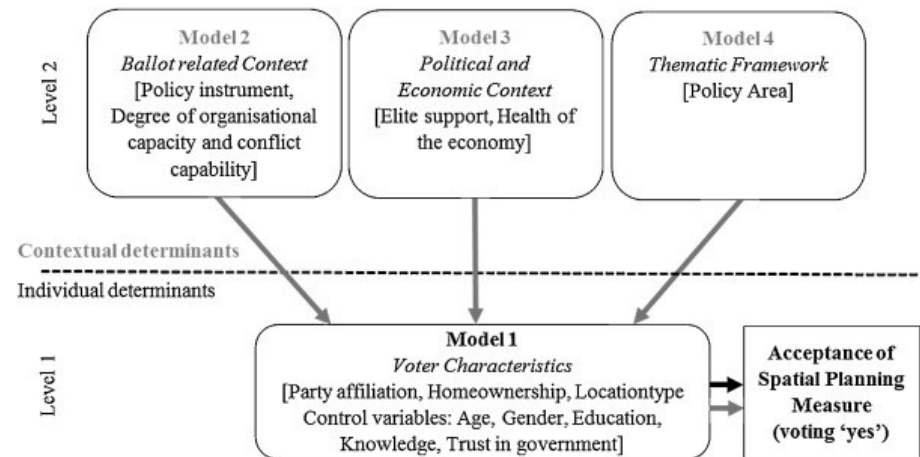
Konceptuální rámec

Pevně daný x proměňující se

- Konečný nebo má být upřesněn (vyvinut)
- Jaká je role teorie v našem výzkumu?
- Jak spolu věci souvisí?
- „Co myslíme, když říkáme“ (asi nejtěžší ve výzkumu!)

Příklady diplomových prací s robustním a dobře vysvětleným konceptuálním rámcem: Petr Dvořák, Michal Mochťák

Riziko: moc se soustředíme na koncepty, v textu „nezkoumáme“, ale „vyučujeme“.



- Povinná část práce
- Jaký metodologický „žánr“ volíme (to nás limituje v řadě ohledů), „strategie v pozadí výzkumu“
- Některé jsou hodně rigorózní (experimentalisté mají „dobrou praxi reportování procedur“), jiné vágní
- Punch: Kvalitativní x Kvantitativní
- Alternativně: Množství případů, observační x experimentální atd.
- **DOBRÁ PRAXE: VÁŠ VÝZKUM BUDE MOCI PROVÉST (ZREPLIKOVAT) I NĚKDO JINÝ, NA ZÁKLADĚ INFORMACE, KTEROU ZDE NALEZNE**

- Strategie konstrukce vzorku
(stejně důležité pro malé i velké vzorky)
- Jak velký a proč
- Jak bude vybrán (logika)

- Výhody a případné nevýhody daného způsobu opatřování dat
- zda jde o obvyklou proceduru pro dané výzkumné otázky (test měřícího nástroje?)
- přizpůsobení naší studii (geografické, časové)
- kdo data sbírá (výzkumník, stroj)
- plán sběru dat (například u rozhovorů, analýzy dokumentů)
- (etika sběru dat)

- Věcné limity výzkumu (geografické, časové, konceptuální), jak provedení, tak závěrů
- Limity na straně výzkumníka (typické pro DP, některé se tolerují).

- Většina výzkumů- eticky neproblematických
- Využití výsledků společností
- Při výzkumech, kde jsou jednotkami lidé (psychický stres, poškození, vzniklé participací, donucení, porušení soukromí, lhaní)

- Propojenost, konzistence (vět, částí textu)
- Nezaujatost, přesnost, konzistence jazyka
- „Vhodně formální jazyk“

- Struktura celého dokumentu předem (0)
- Časové limity pro jednotlivé části, včetně času na korektury (-)
- Psát ve stejný denní čas
- Fixní počet znaků denně (+)
- Plánovat den dopředu (+)
- Seznam literatury průběžně (+)

- Korektury, revize textu (průběžně, ne denně!)