

# Skupinová prezentace

## Podrobnější zadání a kritéria hodnocení

- Zpracování a přednesení prezentace je jednou z podmínek pro absolvování kurzu. Za tento úkol lze získat 0 až 20 bodů.
- Prezentaci uložte před samotnou lekcí do učebních materiálů kurzu v ISu (složka Skupinové prezentace) – bude sloužit jako studijní materiál pro Vaše kolegy a kolegyně.
- Kromě prezentace uložte do učebních materiálů kurzu v ISu (složka Skupinové prezentace – literatura) také jeden nebo dva odborné texty o celkové délce cca 20 stran (v češtině nebo angličtině), které považujete za téma Vaší prezentace za klíčové. Tento text/texty bude sloužit pro Vaše kolegy a kolegyně jako povinná literatura na danou lekci.
- Rozsah prezentace by měl být cca 30 minut (cca. 15 slidů). Je proto důležité neztrácet čas a jít přímo k věci.
- Prezentace musí obsahovat: 1. úvod (s popisem tématu a jeho důležitosti/významu a struktury výkladu), 2. teoreticko-metodologické ukotvení (popis teoretického rámce, ze kterého vycházíte, případně i postupu, který jste zvolili; co, proč a jak popisujete/srovnáváte?), 3. popis a analýzu (hlavní část/jádro prezentace), 4. závěrečné shrnutí hlavních bodů a zjištění (co si má publikum z Vaší prezentace odnést?), 5. seznam zdrojů a literatury.
- Držte se zvoleného tématu, jeho konkrétní zpracování je ale na Vás a Vaší rešerši a analýze. Doporučuji důkladně nastudovat zejména první a druhou lekci, které se týkají metodologických postupů a možných teoretických rámců při komparativní analýze, a v rámci prezentace (a později i eseje) je aplikovat.
- Obecně platí, že u prezentací týkajících se jednotlivých mediálních systémů a kultur je třeba popsat jejich hlavní rysy a charakteristiky (při tom, na co konkrétně se zaměřit, vycházejte z teoretických východisek vztahujících se k vymezení mediálního systému a kultury a k tomu, na základě jakých kritérií je lze popisovat, analyzovat a srovnávat). V každém případě musí být jasné, z čeho vycházíte a proč jste zvolili daná kritéria.
- U prezentací vztahujících se ke komparaci českého mediálního systému je třeba v daném aspektu srovnat český mediální systém s alespoň jednou, ale ideálně více zeměmi – opět, výběr zemí a zdůvodnění tohoto výběru je součástí Vaší analytické úlohy. To samé se týká konkrétních oblastí/indikátorů pro srovnávání.
- Prezentace by měla správně citovat akademické zdroje (knihy, vědecké články atd.). Odkazy na Wikipedii apod. (bez adekvátního zdůvodnění) se důrazně nedoporučují (poznámky z přednášek jen ve výjimečném případě).

### Kritéria hodnocení:

#### 1. Teoreticko-metodologické ukotvení (0-8 b.):

- Jasná a konkrétní identifikace teoretického rámce; poučená a v odborné literatuře ukotvená definice klíčových pojmů (např. mediální systém; žurnalistická kultura; nezávislost; svoboda médií...)
- V případě komparace:

- Jasná a přesvědčivá zdůvodnění výběru komparovaných zemí/systémů/kultur
- Jasná a přesvědčivá identifikace a definice hlavních kritérií/indikátorů/oblastí srovnávání a zdůvodnění jejich výběru
- V případě popisu jednotlivých mediálních systémů a kultur (Německo, Velká Británie, USA, Rusko):
  - Jasná a přesvědčivá identifikace a definice kritérií/indikátorů/oblastí, které považujete pro popis mediálního systému/kultury za klíčové, a zdůvodnění tohoto výběru

## 2. Popis a analýza (0-8 b.):

- Hloubka a záběr zpracovaných informací
- Věcná správnost při práci s argumenty a informacemi
- Důkladnost a přesvědčivost při podkládání a zdůvodňování argumentů a závěrů
- Jasnost a konkrétnost hlavních argumentů a zjištění
- Originalita a kvalita hlavních argumentů a zjištění
- V případě komparace: jasný a přesvědčivý popis hlavních podobností a odlišností a případně i pokus o jejich vysvětlení
- Celkový přínos zjištění

## 3. Forma, práce se zdroji a styl (0-4 b.):

- Dodržení předepsaného rozsahu (doporučuji dopředu nacvičit)
- Dodržení zadané struktury (viz výše): 1. úvod, 2. teoreticko-metodologické ukotvení, 3. popis a analýza (hlavní část/jádro prezentace), 4. závěrečné shrnutí hlavních bodů a zjištění, 5. seznam zdrojů a literatury
- Adekvátní počet relevantních teoretických i empirických zdrojů (pro patřičnou hloubku a rozsah analýzy a dostatečné podložení argumentů)
- Korektní odkazování na zdroje
- Jasnost, koherence a logická návaznost prezentace
- Gramatika: absence gramatických chyb a překlepů
- Stylistika, dodržení odborného stylu
- Konzistentní a přehledná grafická úprava