



FAKULTA SOCIÁLNÍCH STUDIÍ
MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ

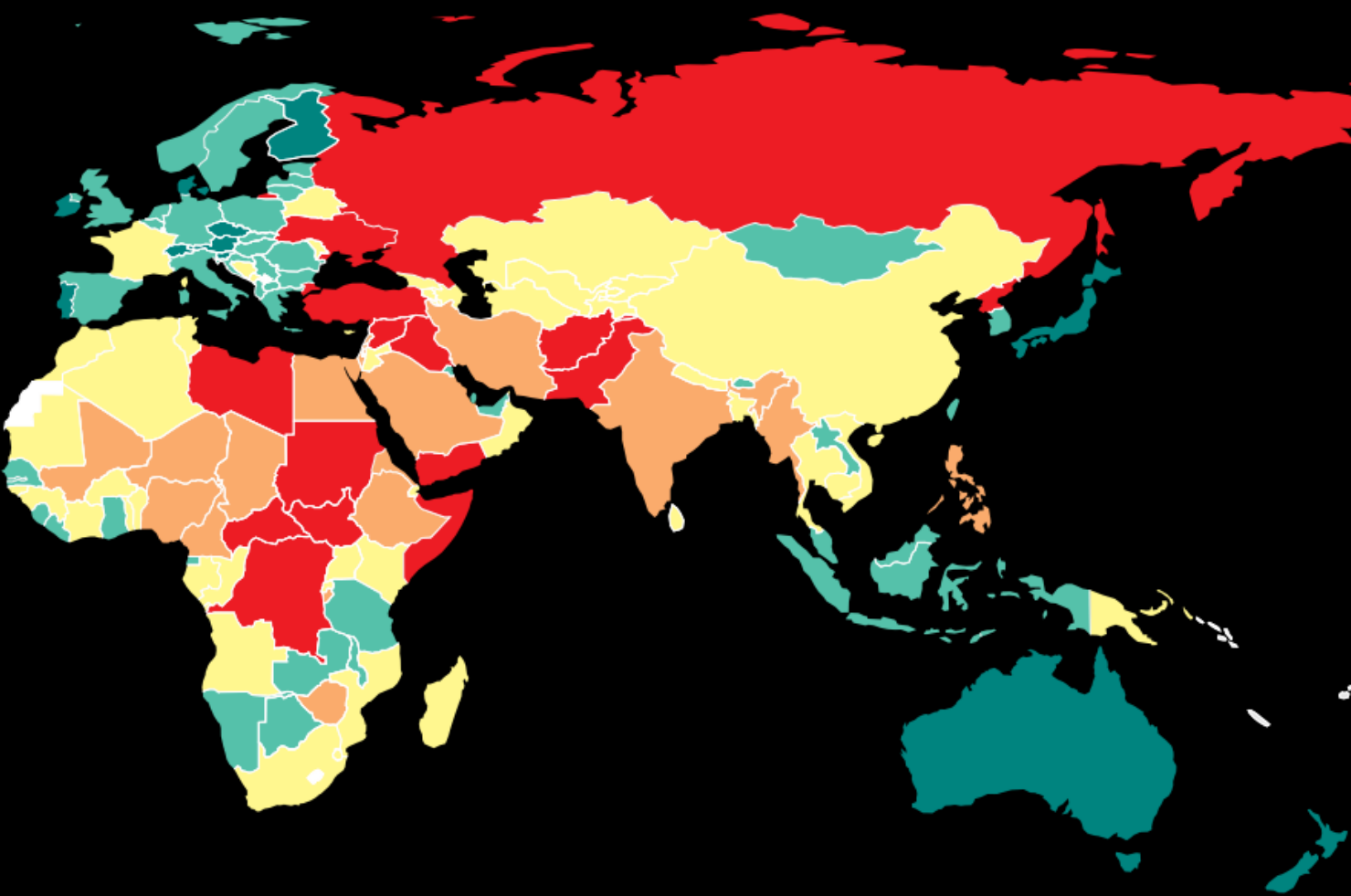


OBECNÉ ZÁSADY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU

Procházka Josef

GLOBAL PEACE INDEX

(CZ=8 ze 163)



IMPROVEMENTS

81

countries were more peaceful in 2020 than in 2019

DETERIORATIONS

80

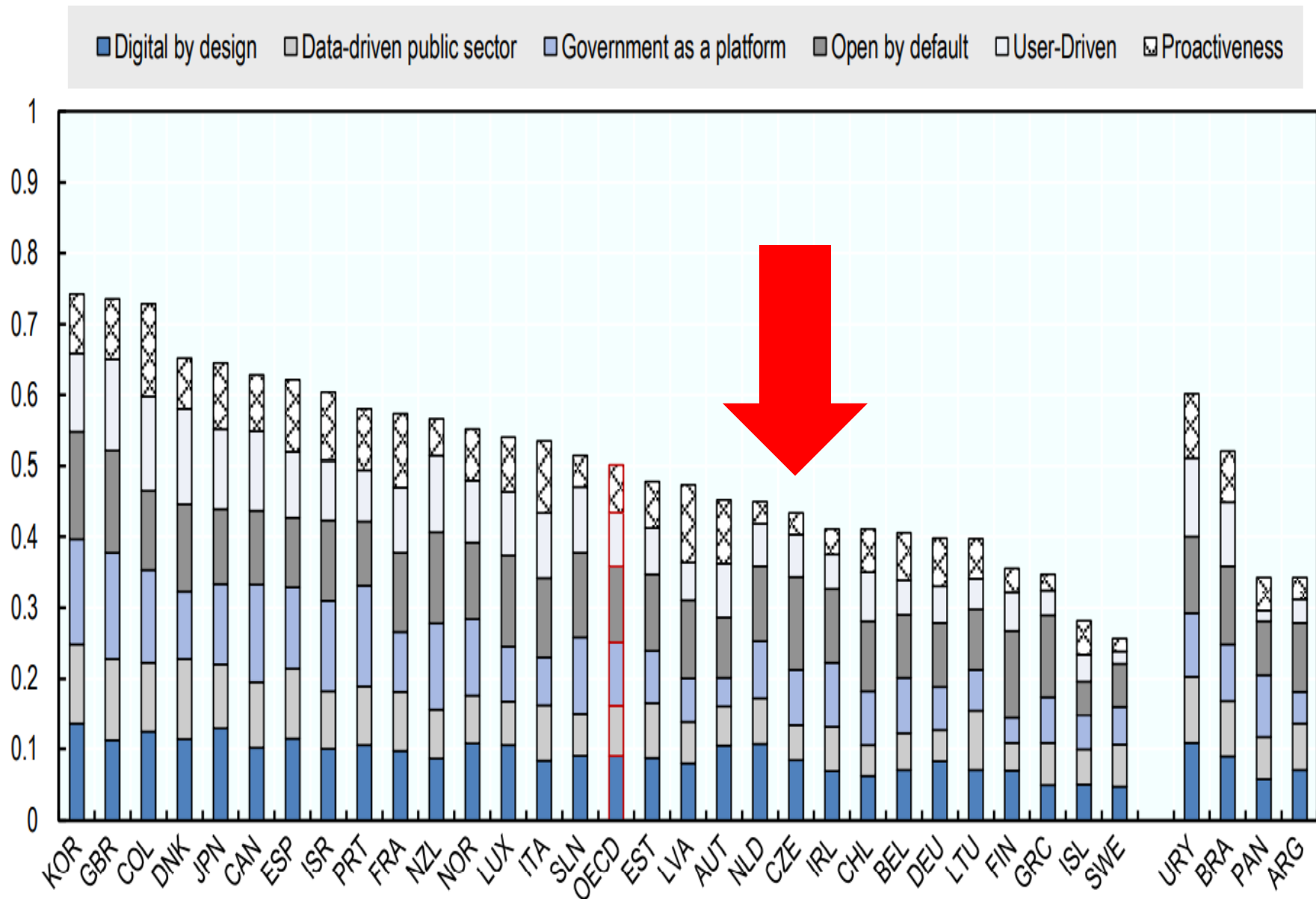
countries were less peaceful in 2020 than in 2019

OVERALL AVERAGE CHANGE (%)

+0.34

The global GPI average deteriorated by 0.34 per cent from 2019 to 2020

Figure 34. The OECD Digital Government Index Composite Results



CZECHIA (CZECH REPUBLIC)

POPULATION

10.7 MILLION

GDP PER CAPITA

23,539 US\$

A4

COUNTRY RISK ASSESSMENT

A2

BUSINESS CLIMATE



CHANGE COUNTRY



COMPARE COUNTRIES

SYNTHESIS

PAYMENT & DEBT COLLECTION

Locate the country



Print



MAJOR MACRO ECONOMIC INDICATORS

	2018	2019	2020 (e)	2021 (f)
GDP growth (%)	3.2	2.3	-7.1	3.2
Inflation (yearly average, %)	2.0	2.6	3.3	2.2
Budget balance (% GDP)	0.9	0.3	-6.3	-4.4
Current account balance (% GDP)	-0.8	-0.1	-2.4	-1.3
Public debt (% GDP)	32.1	30.2	38.2	40.8

(e): Estimate (f): Forecast

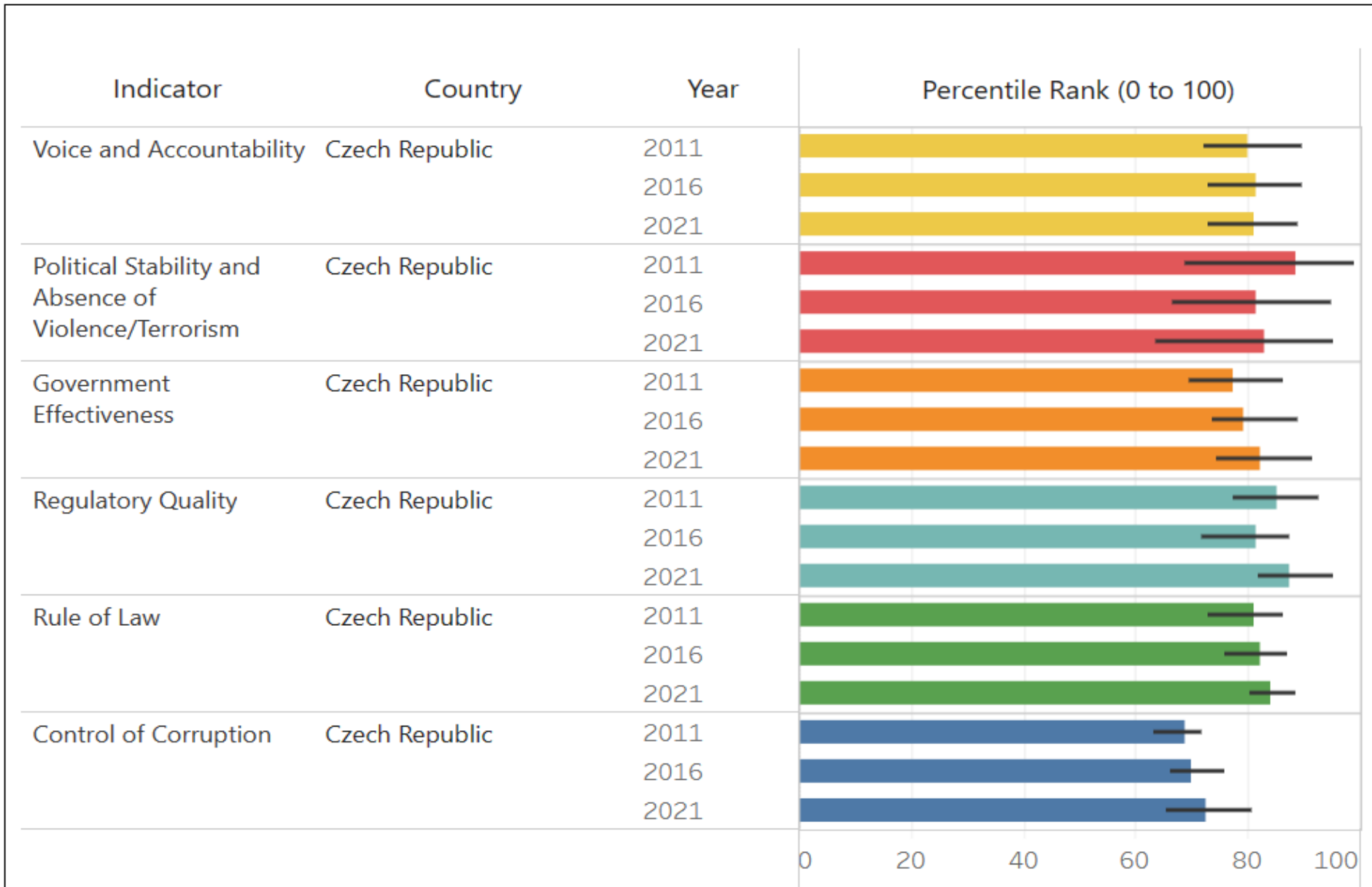
STRENGTHS

- Central geographic location at the heart of industrial Europe
- Tightly integrated in the international production chain, and more particularly the German one
- Preferred destination for FDI in Central Europe
- Significant industrial potential
- Robust public accounts and banking system

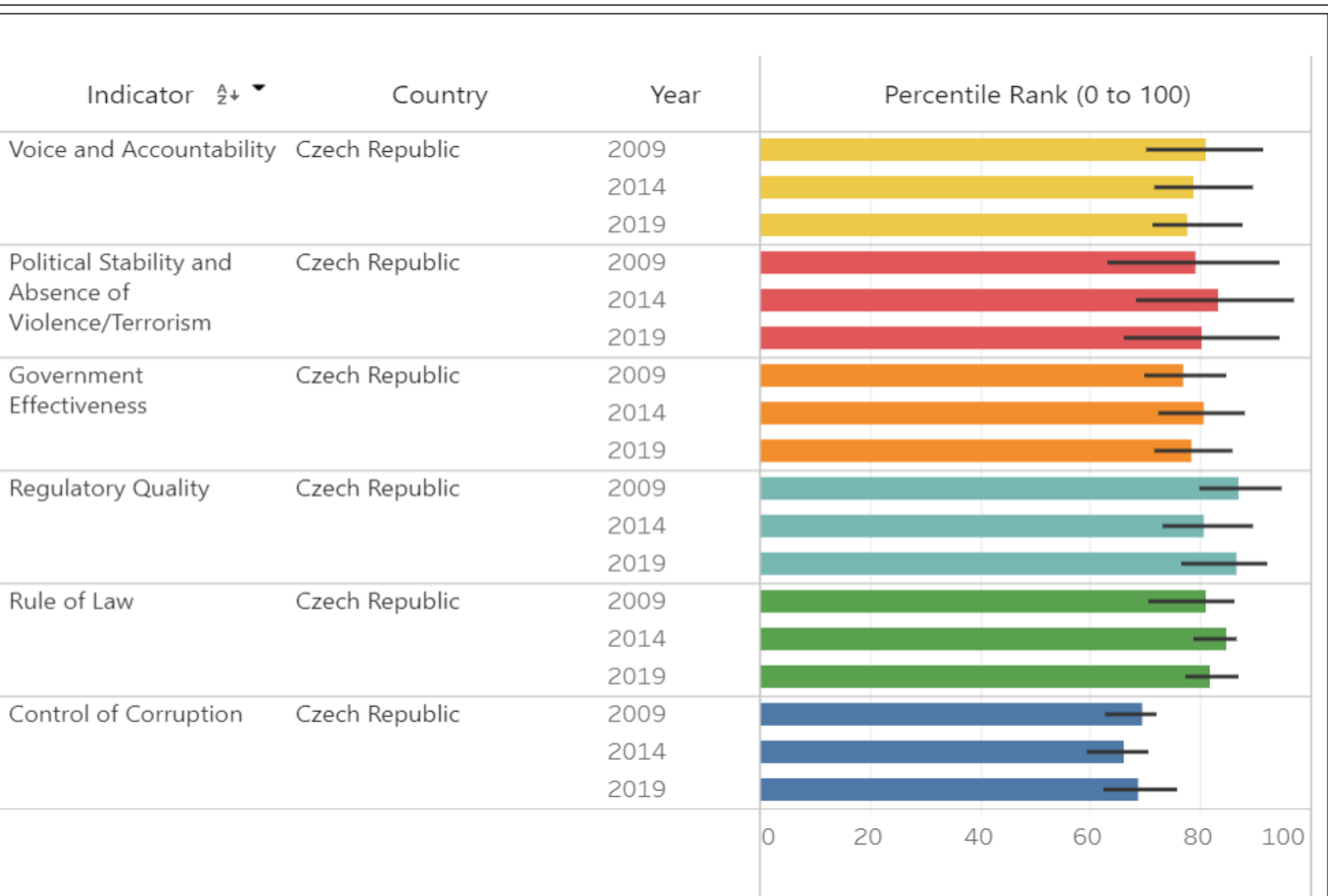
WEAKNESSES

- Small, open economy: exports account for 80% of GDP
- Dependent on European demand: 64% of exports are to the Eurozone, one third to Germany
- High foreign intermediate inputs in exports and low contribution of services to locally value-added in exports
- Automotive sector occupies a large share of the economy
- Lack of rapid transport links with the rest of

Worldwide Governance Indicators



Worldwide Governance Indicators



ČR A SVĚT

- Global Peace Index 8/163 (2020)
- Global Fire Power Index 34/140 (2021); 48/145 (2023)
Dostupné: [Global Firepower - 2021 World Military Strength Rankings](#)
- Digital Governance Index (OECD) 22/34 (2020)
Dostupné: [4de9f5bb-en.pdf \(oecd-ilibrary.org\)](#)
- World Bank Risk Assessment A4/A2
Dostupné: [Czechia \(Czech Republic\) / Economic Studies - Coface](#)
- Worldwide Governance Indicators (World Bank)
Dostupné: [WGI 2020 Interactive > Interactive Data Access \(worldbank.org\)](#)

CÍL

- PŘEDSTAVIT VYBRANNÉ TEORETICKÉ KONCEPTY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY
- PŘEDSTAVIT HLAVNÍ ZÁSADY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU
- OBJASNIT PŘÍSTUPY K ALOKACI ZDROJŮ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
- POUKÁZAT NA TRENDY VE FINANCOVÁNÍ BEZPEČNOSTI

OBSAH

ÚVOD

1. KONCEPTY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY
2. ZÁSADY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU
3. PŘÍSTUPY K ALOKACI ZDROJŮ
4. TRENDY FINANCOVÁNÍ BEZPEČNOSTI

ZÁVĚR

LITERATURA

- GALATÍK, Vlastimil, Antonín KRÁSNÝ a Karel ZETOCHA, ed. *Vojenská strategie*. Praha: Ministerstvo obrany ČR-PIC MO, 2008. ISBN 978-80-7278-475-2.
- OCHRANA, František a kol. *Strategické řízení ve veřejné správě a přístupy k tvorbě politiky*. Univerzita Karlova v Praze. Praha: Matfyzpress, 2010. ISBN 978-80-7378-130-9
- TŮMA, Miroslav, Josef JANOŠEC a Josef PROCHÁZKA. *Obranná politika Československé a České republiky (1989-2009)*. Ministerstvo obrany. Praha: MO ČR - PIC MO, 2009. ISBN 978-80-7278-522-3.
- Zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě
- Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- Státní závěrečný účet. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/plneni-statniho-rozpocetu>
- Obranné výdaje NATO: [Front November2019 EN \(nato.int\)](#)

OBSAH

ÚVOD

1. KONCEPTY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY
 2. ZÁSADY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU
 3. PŘÍSTUPY K ALOKACI ZDROJŮ
 4. TRENDY FINANCOVÁNÍ BEZPEČNOSTI
- ZÁVĚR

BEZPEČNOST A EKONOMIKA

- Bezpečná společnost naplňuje podmínky udržitelného rozvoje a prosperity!
- Prosperující společnost posiluje svoji bezpečnost!!
- Veřejná správa se přizpůsobuje vnějším vlivům (požadavky občanů) a je ovlivněna dosaženým stupněm vlastního rozvoje.
- Existují různé teoretické koncepty veřejné správy a národní zkušenosti s jejich využitím.
- **Na tomto základě se formují přístupy nejlepší praxe!!**
- Do řízení veřejné správy se promítá: historie, tradice, kultura, politický a právní systém

ZAJIŠŤOVÁNÍ BEZPEČNOSTI STÁTU

- Zajištění bezpečnosti občanů a obrany suverenity a integrity území státu je základní funkcí státu! Ústavní zákon 110/1998, o zajištění bezpečnosti ČR
- Zodpovídá vláda!
- Obrana je veřejný statek (veřejná poptávka v demokratickém státu, politická odpovědnost, podílí se všichni občané státu)
- Potřebný institucionální rámec poskytuje bezpečnostní systém s nezbytnými schopnostmi (vymezen zákony).
- Cílové chování bezpečnostního systému definováno vládní politikou (strategie, koncepce, zákony).

ZAJIŠŤOVÁNÍ BEZPEČNOSTI STÁTU

- Zajišťování bezpečnosti a obrany: vyžaduje lidské, materiální a finanční zdroje
- Jaké jsou ekonomické možnosti státu? Zdroje jsou vždy omezené!
- Zásadní problém - stanovení nezbytné míry zdrojů (bezpečnostní prostředí a hodnocení rizik, politické rozhodování, strategie)
- **HOW MUCH IS ENOUGH!?**
- Soupeření o omezené zdroje:
 - mezi jednotlivými sektory státu!
 - mezi jednotlivými subjekty bezpečnostního systému!

OBSAH

ÚVOD

1.KONCEPTY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

2. ZÁSADY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU

3. PŘÍSTUPY K ALOKACI ZDROJŮ

4. TRENDY FINANCOVÁNÍ BEZPEČNOSTI

ZÁVĚR

VYBRANNÉ TEORETICKÉ KONCEPTY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

- NEOTAYLORISTICKÝ (USA)
- MANAŽERSKÝ (USA)
 - NEW PUBLIC SERVICE
 - ENTERPRENEURIAL GOVERNMENT (PODNIKATELSKÁ SPRÁVA)
- TRADIČNÍ (WEBEROVSKÝ) KONCEPT (Evropa)
- NEW PUBLIC MANAGEMENT (VB, Evropa)
 - NEW STEERING MODEL (SRN)
- SMART ADMINISTRATION (ČR)

NEOTAYLORISTICKÝ KONCEPT

- Uplatňování vědeckého přístupu – zlepšování procesů, stanovení optimálního způsobu řešení problému (*Frederick Taylor, 1856 - 1915*)
- Podstatou řízení je plánování a kontrola plnění cílů a úkolů.
- Připravit, motivovat a kontrolovat personál – cílem je zvyšování produktivity!
- Aplikovány metody řízení podniku do veřejné správy, vládnutí je soubor procesů, které mohou být zlepšovány (hospodárnost, efektivnost)
- Snaha o oslabení role politika
- Veřejná správa zaměřena na vnitřní chod (efektivnost) a přehlíží potřeby občana
- Chybí pohled na účelnost realizovaných činností)

TRADIČNÍ (WEBEROVSKÝ) KONCEPT

- Model uplatňován v západní Evropě
- **Hierarchie**, umožňující transparentní výkon veřejné správy na základě vymezených rolí a odpovědnosti
- **Specializace**, zajišťující kompetentní výkon správy prostřednictvím poslání institucí, jejich cíli a úkoly
- **Standardizace**, poskytování veřejných služeb s možností hodnocení jejich účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti
- Hlavním smyslem je realizace výkonu moci podle jasně stanovených pravidel (zákony, vnitřní předpisy)
- Racionalita rozhodování vychází z právních norem
- Občan není v tomto modelu považován za zákazníka veřejných služeb.

NEW PUBLIC MANAGEMENT

(Evropa přelom 20. a 21. stol.)

- Státní služba je odpolitizována, stabilita, kvalita
- Finanční řízení: odklon od zajištění vstupů, ke sledování výkonů a nákladů (VALUE FOR MONEY),
- Orientace na cíle (výsledek), není zájem financovat organizace, ale jejich výstupy – důraz položen na efektivnost
- Uplatňování strategického řízení, orientace na občana
- Decentralizace výkonu (agentury)
- Snaha o potírání duplicitních činností
- Privatizace služeb, řízení majetku (nikoli vlastnění)
- Problematické je řízení a koordinace činnosti při dosahování cílů více subjekty, snížené vnímání politických priorit

SMART ADMINISTRATION (1)

- Veřejná správa = služba občanovi
 - uplatňovány principy dobrého vládnutí (efektivnost, výkonnost).
- Veřejné služby = klientsky orientovány
 - naplňována očekávání občanů,
 - služby flexibilně reagují na potřeby občanů (fungují hospodárně).
- Veřejná správa a veřejné služby přispívají ke:
 - zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky;
 - zvyšování kvality života obyvatelstva.
- EFEKTIVNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA A PŘÁTELSKÉ VEŘEJNÉ SLUŽBY Strategie realizace Smart Administration v období 2007–2015. Dostupné z: [strategie.pdf](#)

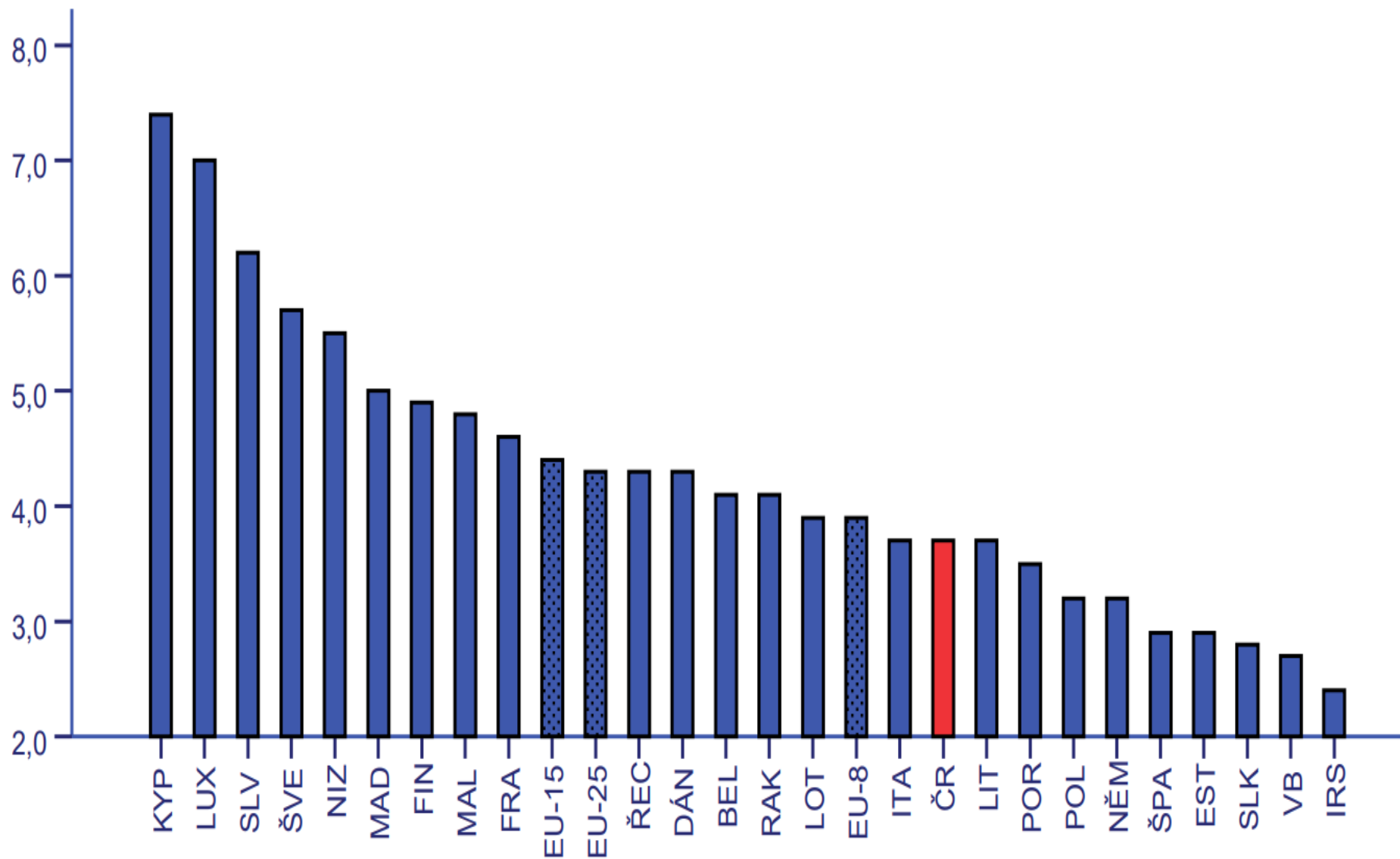
SMART ADMINISTRATION (2)

- Zlepšit kvalitu života občanů.
- Zkvalitnit tvorbu a implementaci politik.
- Zlepšit a zjednodušit regulatorní prostředí a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory.
- Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy.
- Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu.
- Zkvalitnit činnost justice.

SMART ADMINISTRATION (3)

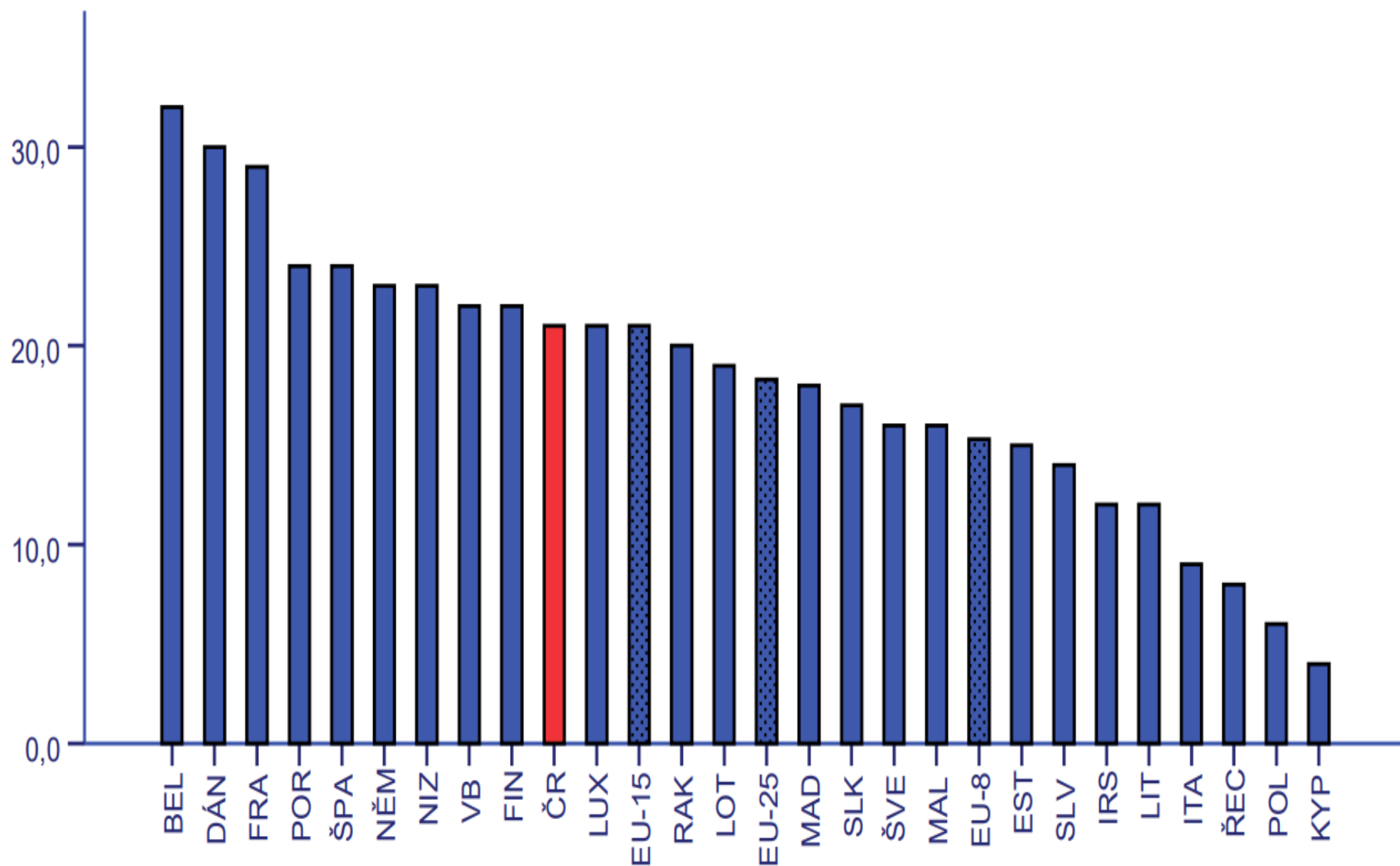


Graf 1 - Výdaje na obecné veřejné služby v roce 2004 (% HDP)



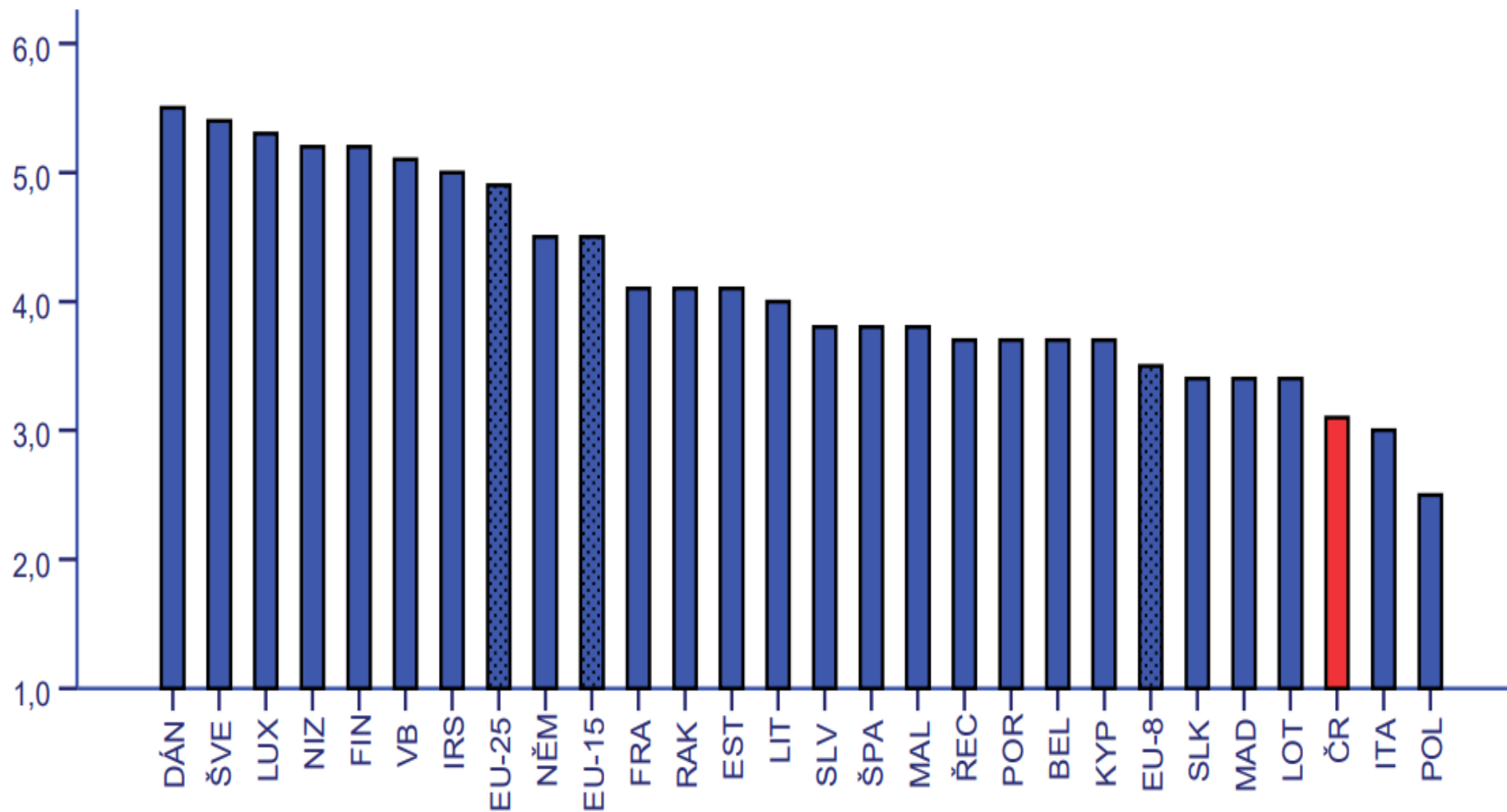
Zdroj: Eurostat (2006)

Graf 3 – Počet zaměstnanců ve veřejné správě na 1000 obyvatel v roce 2000



Zdroj: Social and Cultural Planning Office (2004)

Graf 11– Transparentnost rozhodování vlády v roce 2004



Zdroj: WEF (2004), citováno podle Žák 2005

Pozn.: Škála 1 (nehorší) až 7 (nejlepší)

OBSAH

ÚVOD

1. KONCEPTY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

2. **ZÁSADY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU**

3. PŘÍSTUPY K ALOKACI ZDROJŮ

4. TRENDY FINANCOVÁNÍ BEZPEČNOSTI

ZÁVĚR

PŘÍSTUP K ŘÍZENÍ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

European Court of Auditors:

Každou veřejnou aktivitu lze bez ohledu na její povahu analyzovat jako soubor finančních, materiálních a lidských zdrojů uvolněných za účelem dosažení cílů se záměrem vyřešení určitých problémů.

ZÁSADY ZDROJOVÉHO ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI

- PROSPERUJÍCÍ EKONOMIKA
- ZDRAVÉ VEŘEJNÉ FINANCE
- VÝKONNOST (HOSPODÁRNOST, EFEKTIVNOST, ÚČELNOST)
- TRANSPARENTNOST
- ODPOVĚDNOST
- **FINANCOVÁNÍ VÝSTUPŮ (VÝKONU) ORGANIZACE
NIKOLI ORGANIZACI - LZE MĚŘIT BEZPEČNOST?**

ZÁSADY ZDROJOVÉHO ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI (2)

- PŘEDVÍDATELNÝ A ADEKVÁTNÍ ZDROJOVÝ RÁMEC
- OMEZENÍ SOUTĚŽE O ZDROJE, POTLAČENÍ DUPLICIT
- PLÁNOVITÝ PŘÍSTUP (DLOUHODOBÉ PLÁNOVÁNÍ)
- VÍCE ZDROJOVÉ FINANCOVÁNÍ
- MNOHONÁRODNÍ SPOLUPRÁCE
- VYTVÁŘENÍ ZÁSOB A UDRŽENÍ VÝROBNÍCH KAPACIT PRO KRIZOVÉ STAVY – BEZPEČNOST DODÁVEK
- SCHOPNOST AKTIVOVAT ZDROJE (MOBILIZACE)

PLATNÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA (1)

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (novelizován cca 60 krát).

- Upravuje tvorbu, funkci a obsah střednědobého výhledu státního rozpočtu, státního rozpočtu a státního závěrečného účtu,
- Stanovuje pravidla finančního hospodaření organizačních složek státu.
- Upravuje finanční kontrolu a způsob řízení státní pokladny.

PLATNÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA (2)

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě (cca 20 krát novelizován)

- Definuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy a příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy.
- Určuje předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona.

Vyhláška č. 416/2004 Sb., k zákonu č. 320/2001 Sb.

- Stanovuje kontrolní metody a kontrolní postupy
- Upravuje strukturu, rozsah, postup a termíny předkládání zpráv o výsledcích finančních kontrol.

PLATNÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA (4)

Zákon č. 134/2016 Sb., o **zadávání veřejných zakázek**

- Stanovuje pravidla pro zadávání veřejných zakázek.
- Postupy předcházející jejich zadání.
- Povinnosti dodavatelů při zadávání veřejných zakázek a při postupech předcházejících jejich zadání.
- Pravidla uveřejňování informací o veřejných zakázkách.

OBSAH

ÚVOD

1. KONCEPTY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

2. ZÁSADY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU

3. **PŘÍSTUPY K ALOKACI ZDROJŮ**

4. TRENDY FINANCOVÁNÍ BEZPEČNOSTI

ZÁVĚR

PŘÍSTUPY K ALOKACI ZDROJŮ

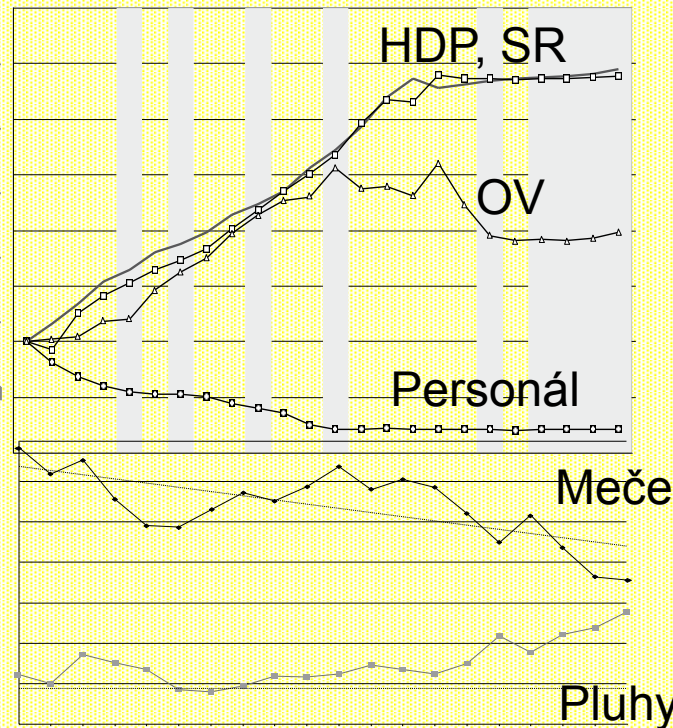
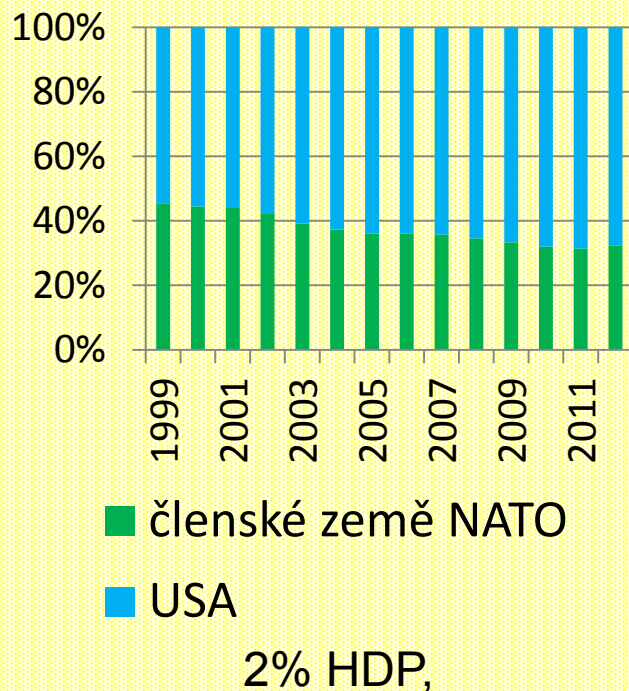
- SYSTÉM CENTRÁLNÍHO PLÁNOVÁNÍ
(socialistické řízení státu)
- PLÁNOVÁNÍ, PROGRAMOVÁNÍ A
ROZPOČTOVÁNÍ (moderní přístupy liberální
ekonomiky, cílově orientované, minimalizace
zdrojů)
- PŘECENĚNÍ VÝZNAMU FINANČNÍHO ŘÍZENÍ
A POTLAČENÍ ROLE VĚCNÉHO PLÁNOVÁNÍ
(tranzice, nestabilní politický a ekonomický
systém, korupční prostředí)

Tři roviny alokace zdrojů

Mezinárodní rovina
(globální/regionální/
alianční)

Národní
(makroekonomická
rovina) – alokace
zdrojů pro potřeby
bezpečnosti

Mikroekonomická
rovina – alokace
uvnitř jednotlivých
prvků
bezpečnostního
systému



- struktura 50/30/20
- projídaní,
 - podinvestování,
 - zastarávání,
 - omezený provoz.

POVINNOSTI VEDOUCÍHO ORGÁNU

- Zavést a udržovat vnitřní **kontrolní systém**
- Vytvářet podmínky pro **hospodárný, efektivní a účelný** výkon veřejné správy,
- Včas zjišťovat, **vyhodnocovat** a minimalizovat provozní, finanční, právní a jiná **rizika** vznikající v souvislosti s plněním schválených záměrů a cílů
- Včas podávat **informace nadřízeným** o výskytu závažných nedostatků a opatřeních k jejich řešení

VÝKONNOST

- Činnost vedoucí k dosažení cíle – správné věci!
- Volba vhodných způsobů, jak tyto činnosti provádět – dělat správné věci správně!
- Výběr činností a způsobů jejich provádění jsou základní oblasti vědomé činnosti manažera!

Otázky:

- Jsou dosaženy požadované výsledky?
- Je dosažena požadovaná kvalita výsledků?
- Jsou minimalizovány náklady?

HOSPODÁRNOST

Použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů.

Měří se na vstupu. Vyžaduje vstupy ve správnou dobu, dostatečném množství, přiměřené kvalitě a za nejvýhodnější cenu.

Otázka:

Byly k dosažení cíle zvoleny nejvhodnější vstupy za nejnižší možné náklady?

Plýtvání (využívání více zdrojů), přeplácení (mohlo být pořízeno levněji), zbytečný luxus (platíme vyšší kvalitu než je nutná)!?

EFEKTIVNOST

Použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvyššího možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků (zdrojů) vynaložených na jejich plnění.

Otázka:

Byl dosažen nejlepší poměr mezi vstupy a vytvořenými výsledky z pohledu času, kvality a kvantity?

Podmínky efektivity:

- Vnější (politické rozhodování o cílech a zdrojích, fungující právní a tržní prostředí)
- Vnitřní (vymezení poslání a cílů, financování podle kvality a kvantity výkonu, veřejná kontrola)

Faktory efektivity:

- Kvalita řízení
- Kvalifikace pracovní síly, motivace
- Inovace, výzkum, vývoj
- Racionalizované vnitřní procesy

Ztráty (použité zdroje negenerují požadované výstupy), pomalá realizace, neoptimální poměr vstupu a výstupu.

ÚČELNOST

Použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů.

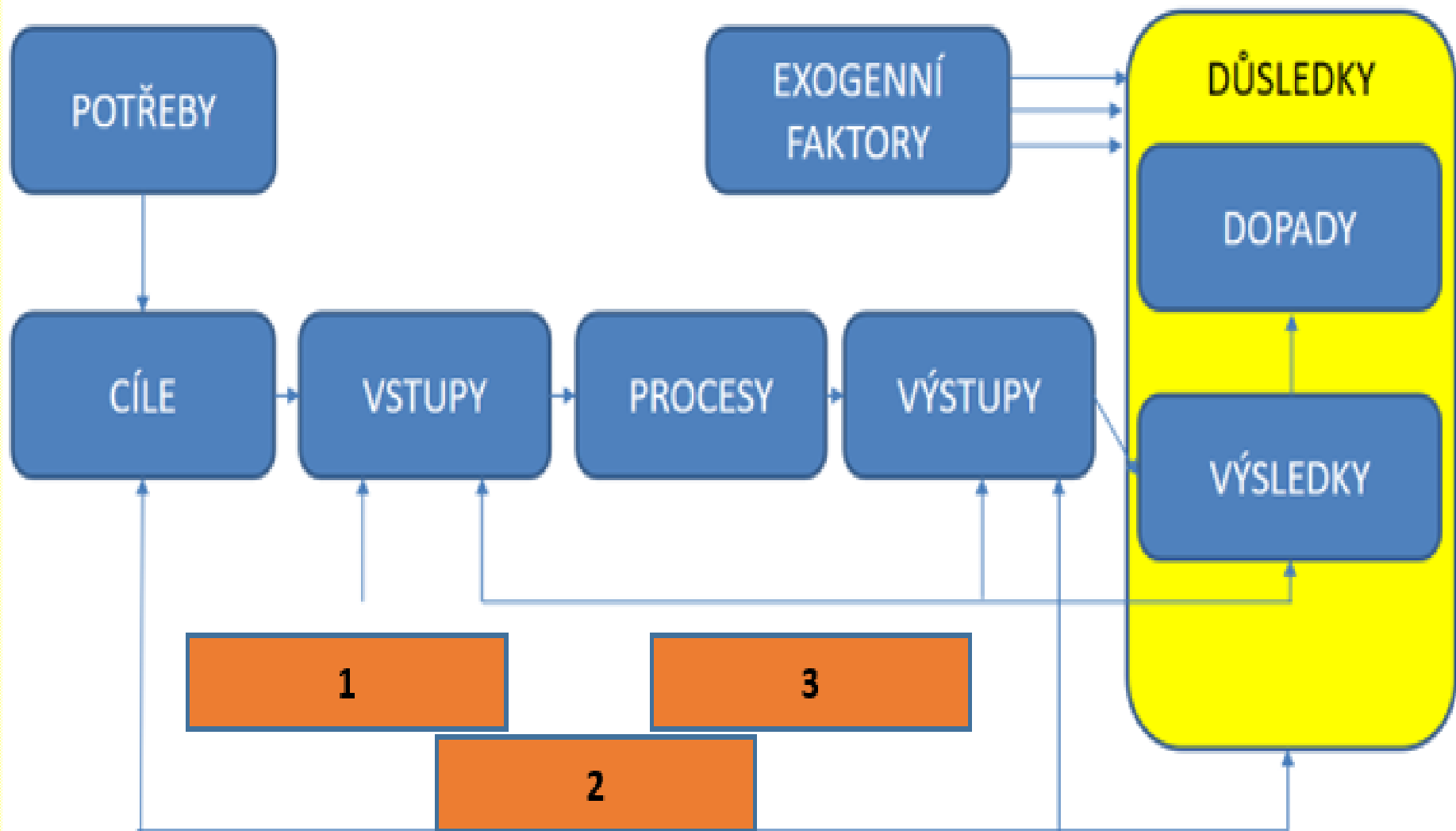
Hodnotí se vztah mezi plánovanými cíli (výstupy, výsledky a dopady) a skutečně dosaženými.

Otázka:

Odovídá dosažený výsledek (účinek) předpokládanému (plánovanému) cíli?

Chybná koncepce (nedostatečné posouzení potřeb, nejasné cíle, nemožnost realizace, nedostatečné prostředky), nedostatky v řízení (neplnění cílů, nestanovení priorit, ...).

Zásady účelnosti, hospodárnosti a efektivity



KONCEPT NÁKLADŮ UŠLÉ PŘÍLEŽITOSTI (1)

OPORTUNITY COST

OBRANA x ŽIVOTNÍ ÚROVEŇ

- Zajistit zdravotní péči, snížit daně, prosadit rozvojovou pomoc regionům, řešit ekologické problémy, ...
- Investice do vzdělání, technologií či výzkum
- Investice do infrastruktury (silnice, budova)
- Zajištění rychlejšího ekonomického růstu. Posílení státu!

OTÁZKY:

- Co bychom mohli s finančními prostředky učinit jiného?
- Co musíme obětovat, abychom mohli válku financovat?

KONCEPT NÁKLADŮ UŠLÉ PŘÍLEŽITOSTI (3)

OPORTUNITY COST

Tabulka 1. Náklady válek USA

Válka	Náklady (přepočteno na hodnotu dolaru v roce 2007)
Druhá světová válka	3,2 bilionu
Irák a Afghánistán	5 bilionů
Vietnamská válka	696 miliard
První světová válka	364 miliard
Korejská válka	295 miliard
Válka v Perském zálivu	94 miliard
Americká občanská válka	81 miliard
Válka se Španělskem	7 miliard
Válka za nezávislost	4 miliardy
Válka s Brity	1 miliarda

Pramen: [Congressional Budget Office, 2018](#)

DÍLČÍ ZÁVĚR

Dokážeme hodnotit účelnost, efektivnost a hospodárnost ve veřejném sektoru (bezpečnostního systému, obrany)?

V praxi zpravidla pouze monitorujeme čerpání rozpočtových prostředků!!

Důvod:

- Není podpora a vůle nejvyššího managementu.
- Proč hledat nejvhodnější řešení?
- Kam jdou úspory?
- Jaká je motivace zaměstnanců hledat úspory a efektivní řešení?
- Je obtížné formulovat vyhodnotitelné cíle
- Chybí informační podpora? – účetnictví, standardy, ...

OBSAH

ÚVOD

1. KONCEPTY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY
2. ZÁSADY ŘÍZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU
3. PŘÍSTUPY K ALOKACI ZDROJŮ
4. **TRENDY FINANCOVÁNÍ BEZPEČNOSTI**

ZÁVĚR

FINANCOVÁNÍ BEZPEČNOSTI - TRENDY

Odvětvové členění výdajů státního rozpočtu

- Zemědělství. Lesní hospodářství a rybnářství.
- Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství.
- Služby pro obyvatelstvo.
- Sociální věci a politika zaměstnanosti.
- **Bezpečnost státu a právní ochrana (sk.5).**
- Všeobecná veřejná správa a služby.

Skupina 5 je pak členěna na pět podskupin:

- obrana,
- civilní připravenost na krizové stavy,
- bezpečnost a veřejný pořádek,
- právní ochrana,
- požární ochrana a integrovaný záchranný systém.

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu

- **Výdaje v roce 2011: 101,1 mld. Kč**, meziroční pokles o 10,9 mld. Kč, tj. o 9,7 %, podíl na výdajích SR 8,7 %.
- **Výdaje v roce 2018: 140,1 mld. Kč**, což bylo o 16,1 mld. Kč, tj. o 12,9 %, více než v předchozím roce, podíl na výdajích SR 10,0 %.
- **Výdaje v roce 2020: 174 mld. Kč**, meziroční nárůst 18,2 mld. Kč, tj. o 11,7 %, podíl na celkových výdajích SR 9,4 % (v roce 2019 to bylo 10,0 %).

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu

- **Na obranu**

- **2011: 36,6 mld. Kč** při meziročním poklesu o 4,1 mld. Kč, tj. o 10,1 %.
- **2018: 49,0 mld. Kč**, růst o 6,3 mld. Kč, tj. o 14,7 %.
- **2020: 61,4 mld. Kč** při meziročním růstu o 4,6 mld. Kč, tj. o 8,1 %.

- AČR, VP a VZ,
- Mezinárodní spolupráce a vojenská pomoc,
- Státní správa ve vojenské obraně,
- Podpůrné složky,
- VKPR a HS.

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu

- **Na bezpečnost a veřejný pořádek** (rozpočtový oddíl 53) celkem:
 - **2011: 36,2 mld. Kč** při meziročním poklesu o 4,4 mld. Kč, tj. o 10,8 %.
 - **2018: 50,2 mld. Kč** při meziročním růstu o 6,4 mld. Kč, tj. o 14,7 %.
 - **2020: 64,8 mld. Kč** při meziročním růstu o 10,1 mld. Kč, tj. o 18,4 %
- Výdaje na policii, obecní policii a na Bezpečnostní informační službu,
- Ministerstvo vnitra,
- Národního bezpečnostního úřadu a Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost.

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu

- **Na právní ochranu** (rozpočtový oddíl 54) bylo čerpáno
 - **2011: 19,2 mld. Kč** při meziročním poklesu o 0,7 mld. Kč, tj. o 3,4 %.
 - **2018: 27,1 mld. Kč** při meziročním růstu o 2,1 mld. Kč, tj. o 8,6 %.
 - **2020: 30,7 mld. Kč** při meziročním růstu o 1,2 mld. Kč, tj. o 4,0 %.
- Činnost soudů včetně Ústavního soudu ČR,
- Vězeňství, státní zastupitelství.
- Orgány státní správy v oblasti právní ochrany,
- Probační a mediační služby.

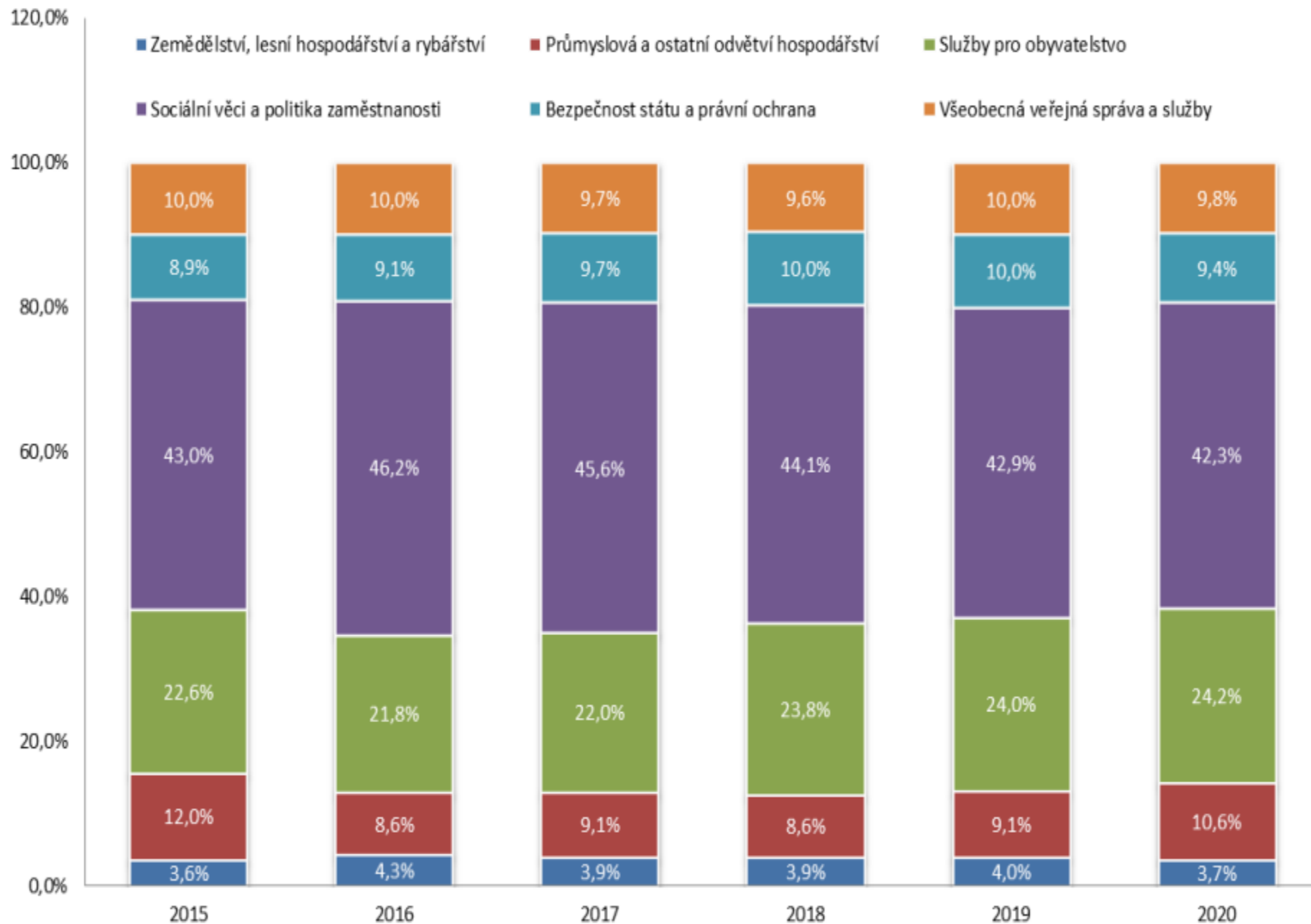
Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu

- **Požární ochrana a IZS** (rozpočtový oddíl 55)
 - **2011: 7,0 mld. Kč**, což je o 1,4 mld. Kč, tj. o 16,9 %, méně než v předchozím roce.
 - **2018: 11,2 mld. Kč**, což bylo o 1,3 mld. Kč, tj. o 13,6 %, více než v roce 2017.
 - **2020: 13,1 mld. Kč**, což bylo o 1,0 mld. Kč, tj. o 8,6 % více než v roce 2019.
- Profesionální složky útvarů požární ochrany,
- Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů,
- Vzdělávací a technická zařízení požární ochrany,
- Generální ředitelství HZS.

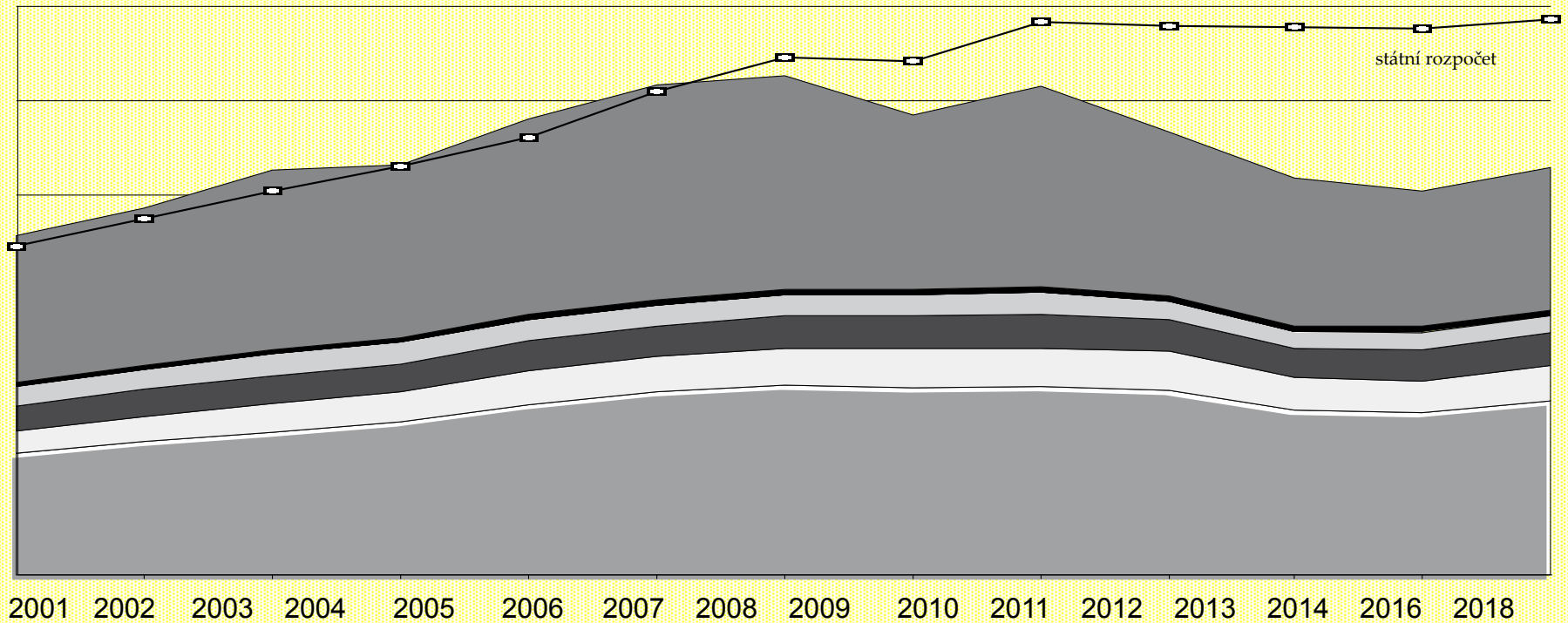
Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu

- **Na civilní připravenost na krizové stavy** (rozpočtový oddíl 52)
 - **2011: 2,1 mld. Kč**, meziroční pokles o 0,2 mld. Kč, tj. o 10,1 %.
 - **2018: 2,6 mld. Kč**, meziroční pokles o 0,1 mld. Kč, tj. o 4,7 %.
 - **2020: 4,1 mld. Kč**, meziroční nárůst o 1,3 mld. Kč, tj. o 48,2 %, související s pandemií koronaviru.
- Prostředky byly použity zejména v souvislosti s pořizováním, obměňováním a ochraňováním státních hmotných rezerv
- Na státní správu v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy

Graf č. 39: Struktura výdajů podle jednotlivých odvětví v letech 2015 až 2020:

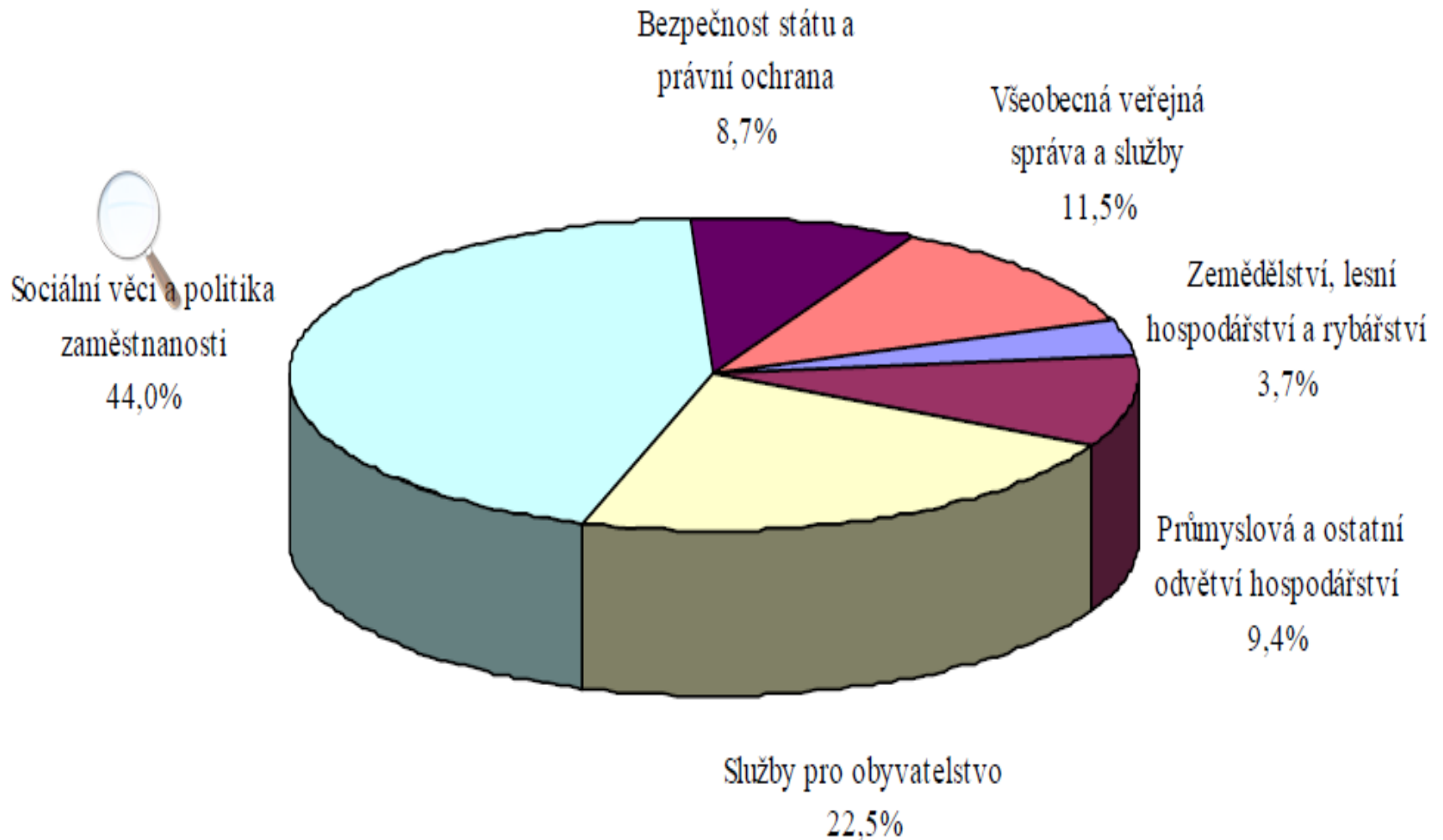


3. ZDROJOVÉ ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI - TRENDRY

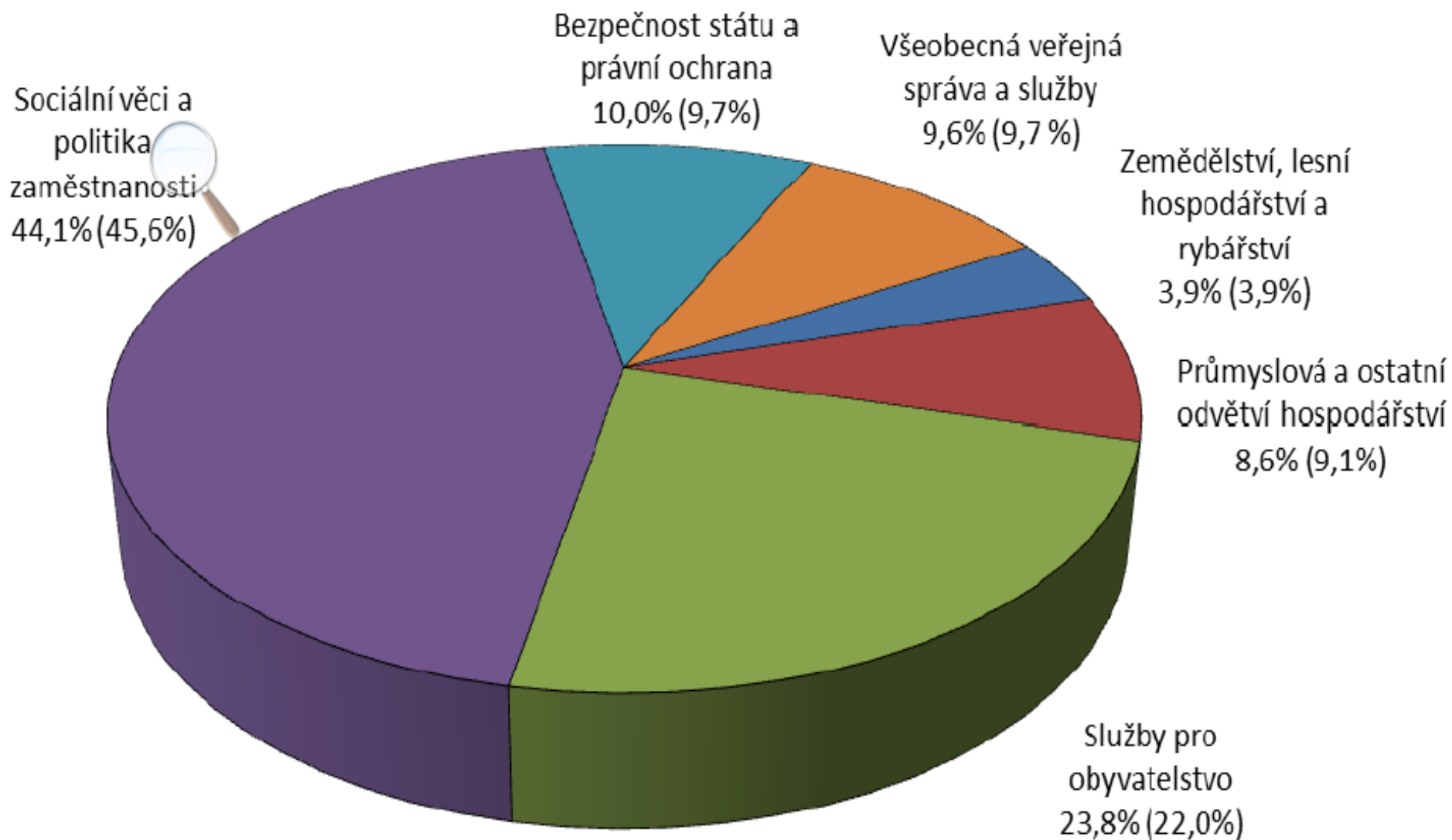


- 1 MO ČR: vojenská obrana
- 2 Bezpečnostní informační služba
- 3 Celní správa ČR
- 4 MS ČR: Generální ředitelství Vězeňské služby
- 5 Generální inspekce bezpečnostních sborů MF ČR
- 6 MV ČR: požární ochrana
- 7 MV ČR: bezpečnost a veřejný pořádek státní rozpočet

ODVĚTVOVÁ STRUKTURA VÝDAJŮ SR 2011



ODVĚTVOVÁ STRUKTURA VÝDAJŮ SR 2018 (2017)



ZÁVĚR

- Jaké množství zdrojů je nezbytné pro zajištění bezpečnosti státu?
- Jakým způsobem lze dosáhnout hospodárného, efektivního a účelného využívání prostředků?
- V čem spočívá transparentní zajištění bezpečnosti?
- Jak vybalancovat bezpečnostní a obrannou strategii s dostupnými a vždy omezenými zdroji?