

# L7 – Město vs. venkov aneb prostředí ve kterém stárneme

**CORE063** Příprava člověka, vědy a společnosti na rok 2060:  
základy gerontologické gramotnosti

jaro 2023

Mgr. et Mgr. Marcela Petrová Kafková, Ph.D.

[kafkova@fss.muni.cz](mailto:kafkova@fss.muni.cz)

kancelář: 3.62

Úkol: Kde je lepší stárnout?

Jaké prostředí je vhodnější pro stárnutí? Město nebo vesnice?


Jaké výhody a nevýhody pro stárnoucí tato prostředí přinášejí?

# Současné podoby stárnutí

- ve městech 75 % všech osob starších 60 let (ČSÚ 2010)
- relativně malá prostorová mobilita (Mikeszová, n.a.)
- senioři tráví většinu svého času v bezprostředním okolí bydliště (Baltes a Baltes, 1990)
- většina lidí zestárne v místě, kde prožila většinu svého produktivního života
- prostor a prostředí jsou od zkušenosti stárnutí téměř neoddělitelné (Sýkorová, 2008)

## 2 výzkumné projekty

- 1/ stárnutí v centrálních oblastech velkých měst
  - (Stárnutí v prostředí: regenerace, gentrifikace a sociální exkluze jako nová témata pro environmentální gerontologii GAP404/10/1555) (2010\_2012)
  
- 2/ stárnutí v rurálních oblastech
  - (Stárnutí na venkově: nezodpovězené otázky environmentální gerontologie GA16-20873S) (2016-2018)
  
  - výběrové kvótní šetření v populaci 60+ a hloubkové rozhovory



Lucie Vidovičová  
Lucie Galčanová  
Marcela Petrová Kaňková  
Dana Šikarová

Stáří ve městě,  
město v životě seniorů



Lucie Vidovičová  
Marcela Petrová Kaňková  
Barbora Hubatková  
Lucie Galčanová Batista

Stárnutí na venkově

Podoby aktivního stárnutí a kvalita  
životu v rurálních oblastech

# Kvalita života a prostředí

Phillips et al. (2005) tzv. environmentální kompetence

WHO (2007) „Prostředí města, budovy, dopravní systém a bydlení přispívají k mobilitě, zdraví, společenskému zapojení, a sebeurčení nebo naopak k izolaci, pasivitě a sociálnímu vyloučení“

# Spokojenost s prostředím kolem bydliště

- město : 73 %
- venkov: 86 %
  
- senioři převážně spokojení
  
  
- klesá s věkem
- větší u vlastníků bydlení
- vyšší mimo Praha, Brno, Ostrava

# Přináležitost k místu

- Lidé + prostředí = klíčový aspekt kvality života

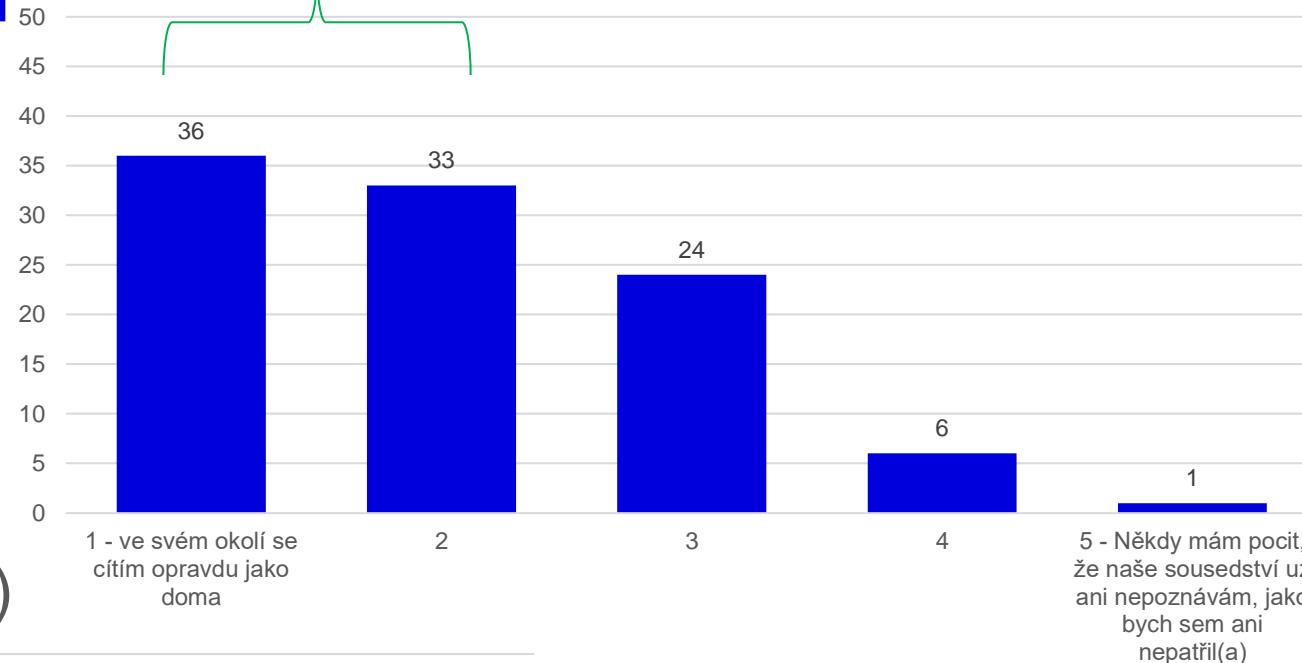
89 - 91 %

Obce a vesnice (%)

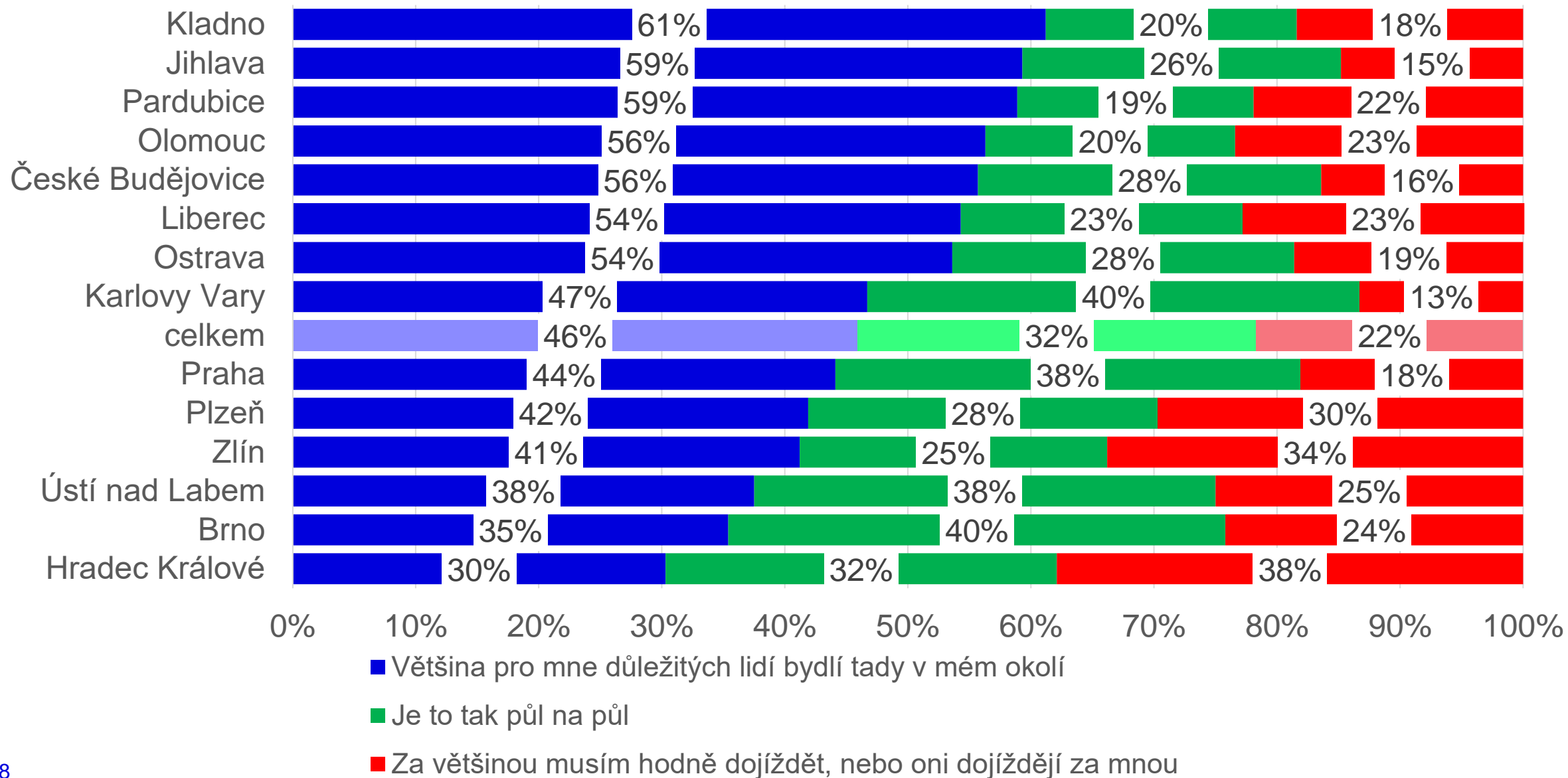


75 %

Města (%)

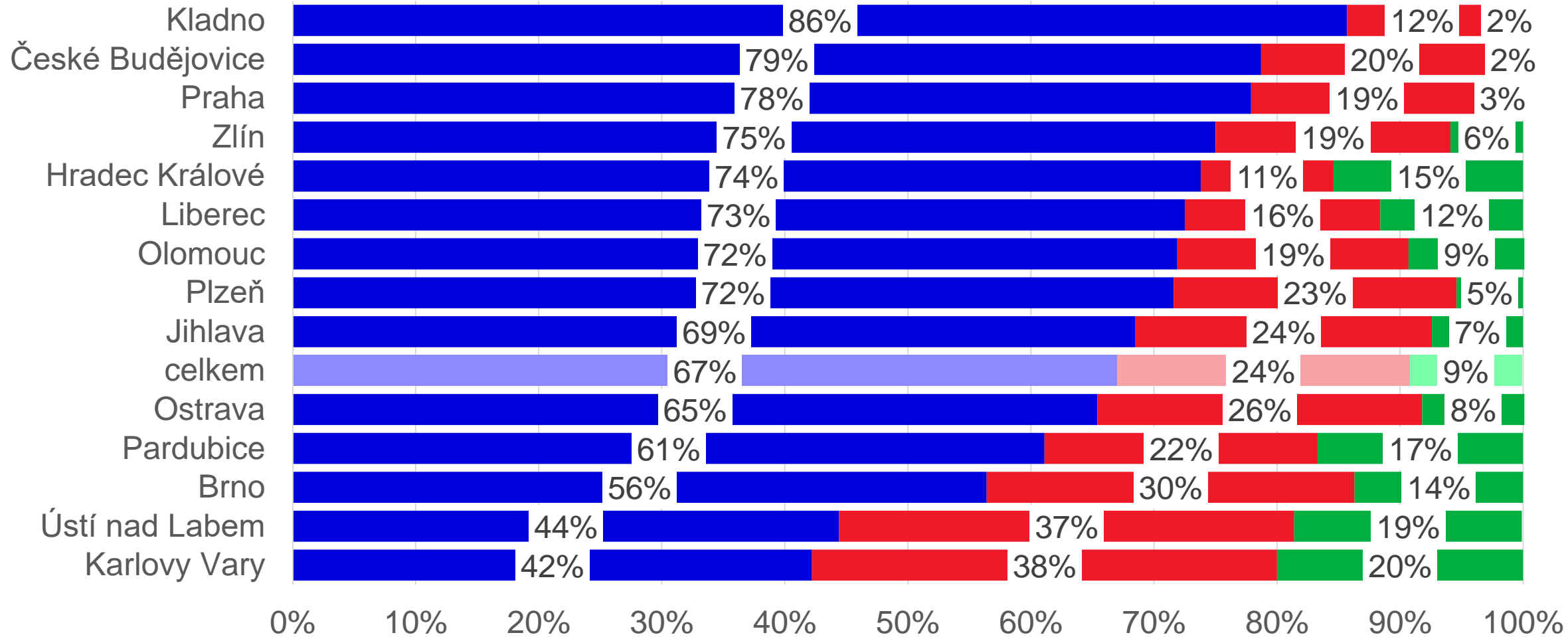


# Dostupnost blízkých lidí





# Dostupnost služeb



■ Většina obchodů a služeb je tady v mém okolí

■ Je to tak půl na půl

■ Za většinou musím hodně dojíždět, nebo mi je dovážejí

# Bydlení a rezidenční historie

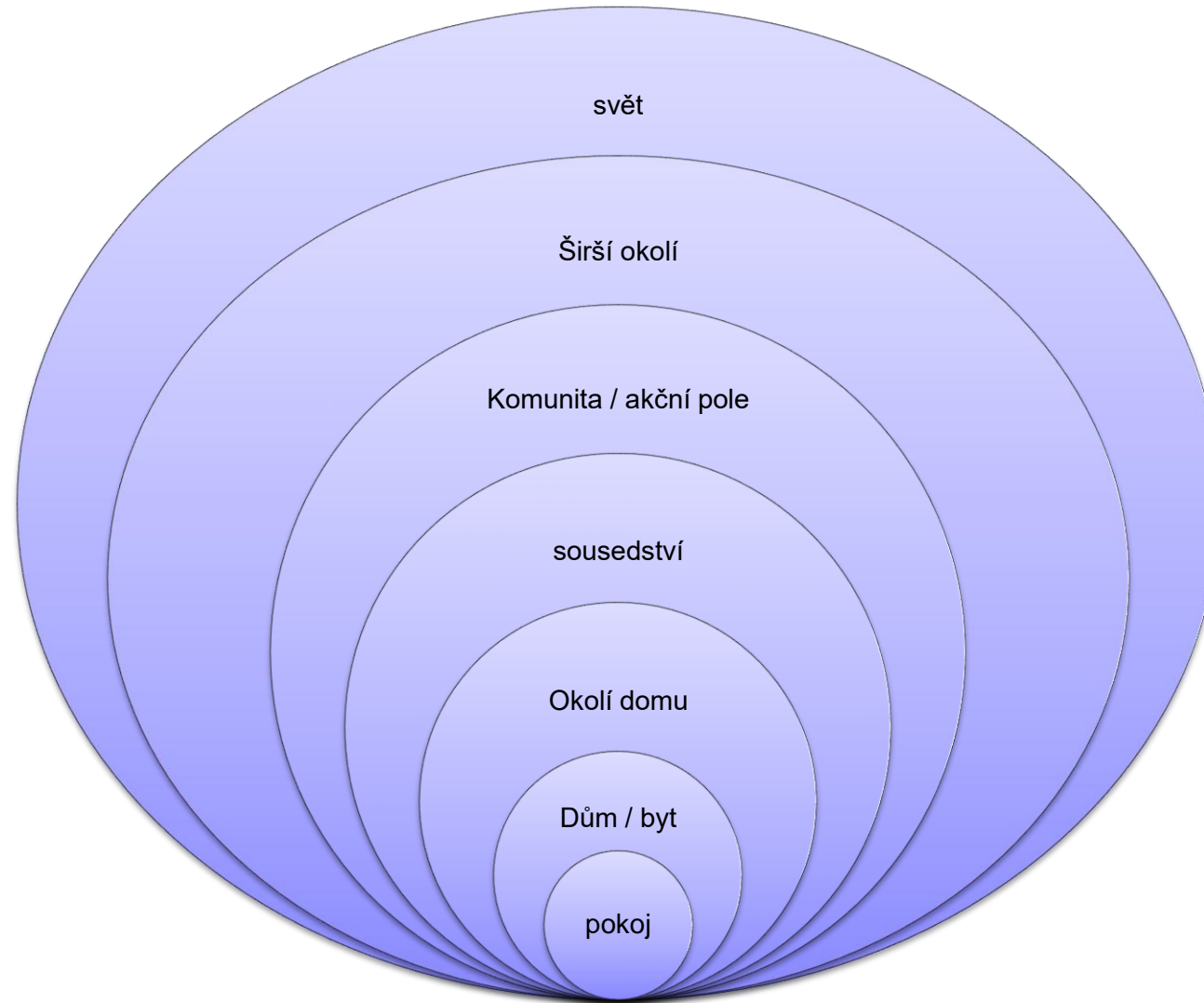
- Senioři dlouhodobými uživateli svého prostředí (Lanspery 2002)
- Ve svém městě/vesnici žije od narození 63 % / 62 % seniorů a seniorek
- 24 % městských žije od narození ve stejném bytě / domě

# Mobilita

- Prostorová mobilita – prvek spojující jedince se sociálním a fyzickým prostředím, umožňuje saturaci mnohých potřeb
- Mobilita, možnost vyjít ven zásadními prvky pro kvalitu života seniorů i když není úplně jasné jejich vzájemné působení
- Ženy vyšší míry omezení a větší riziko mobility disability než muži

# Model mobility ve stáří

sedm zón životního prostoru (podle Webber, Porter, Menec 2010: 446)



# Predispozice venkovní mobility – dostat se z bytu ven

- potíže s chůzí do schodů 50 % mužů a 80 % žen 75+ let (Evropské výběrové 2011:51)
- překonat při vstupu do bytu schody
  - 85 % v centrech velkých měst
  - 73 % v městech do 5 tis. obyvatel
  - 55 % ve významně venkovských obcích
- navzdory překážkám jsou pravidelnými uživateli venkovních prostorů, naprostá většina vychází několikrát týdně

## Vychází ven (%): Denně 67 %, několikrát týdně 26 %

		Četnost vycházení z bytu/domu (v %)		
		denně	vícekrát týdně	méně často
<b>pohlaví</b>	ženy	65	27	8
	muži	70	24	6
<b>věk</b>	60–69 let	78	20	2
	70–79 let	61	33	7
	80+ let	45	34	21
<b>vzdělání</b>	ZŠ	47	41	13
	vyučen(a)	66	25	8
	SŠ	75	21	4
	VŠ	75	22	3
<b>příjem</b>	nízký	61	30	10
	střední	65	31	4
	vysoký	82	13	5
<b>celkem</b>		67	26	7

# Převažující vzdálenost od domova ve které respondent tráví čas (%)

	celkem	ženy vs. muži	60-69 /80+ let	ZŠ/VŠ vzdělání
většinou v okolí	40/ 50	44 /33	29 / 65 37/84	53 /32
jezdí i daleko	16 / 14	13 /19	20 /7	12 /23
to je různé, dle potřeby	45/ 36	43 /48	51 /29	35 /44

horší zdraví  
nižší příjem



menší mobilita

VENKOV

# Pes

- Výrazný podpůrný prvek mobility
- 13 % vlastní psa
- Psychologický prvek poskytující jistotu a pocit bezpečí
- Motivace jít ven
- Příležitost k sociálním kontaktům



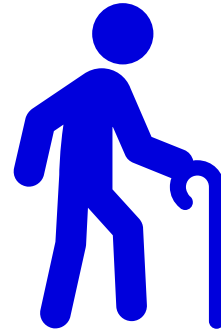


# Sledování dění z okna

- Strategie kompenzující ztrátu přímého kontaktu s venkovním prostředím
- Potřeba vizuální vzájemnosti
- Povzbuzuje vytváření a udržování sociální podpory v rámci sousedských vztahů
- Významný zdroj participace
- Doplnkový zdroj identity stárnoucího člověka
- S omezeními mobility kvalita okolní a jeho vizuální dostupnost zásadním prvkem kvality života
- Důležité i pro estetickou dimenzi spojenou se zelení ve městě



# Mobilita - chůze



- Základní způsob pohybu po městě
- Ve městě slouží i k zajištění nákupů a služeb

## – Lavičky

- Venkov 23 % v obci
- Město 13 % v centru

je dost pohodlných laviček



# Přístupné toalety

- Ve městech ø 28 % (zcela)spokojeno s dostupností v centru
- Olomouc 9 %
- Jihlava 54 %



# Mobilita – auto - řízení



## MĚSTO

### – Držitelé řidičského průkazu

- M 82%,
- Ž 38 %

### – Auto řídí

- pravidelně – 30 %,
- občas – 30 %,
- již neřídí 40 %

## VENKOV

### – Držitelé řidičského průkazu

- M 88%,
- Ž 36 %

### – Auto řídí

- pravidelně – 42 %,
- občas – 28 %,
- již neřídí 30 %

# Mobilita – MHD a veřejná doprava

## MĚSTO

- 24 % používá MHD denně,
- 42 % týdně
- Ve věku 80+ let 17 % denně a 39 % týdně
- 86 % má zastávku blízko
- 87 % považuje MHD za dobře organizovanou vzhledem k jejich aktuálním potřebám


## VENKOV

- 25 % používá denně či týdně
- 26 % nepoužívá nikdy
- 53 % jezdí alespoň jednou za hodinu
- 92 % dostupný autobus
- 43 % dostupný vlak

# Senioři aktivními uživateli venkovního prostředí (město)

- Průměrně tráví venku více než tři hodiny
- S věkem výrazně klesá
- Vliv i kulturní a ekonomický kapitál jednice
- Lidé trávící venku více času se cítí šťastnější a méně osamělí
- Ženy častěji v blízkosti bydliště, muži více vyjíždějí do větší vzdálenosti
  
- 47 % nejistých na nových místech, 26 % rádo zkouší nové cesty
- Potřeba obeznámenosti s prostředím, výhody rutinního chování
- Adaptabilita na prostorové změny stoupá s vyšším kulturním kapitálem (vzděláním)

# Sousedské vztahy

- Často dlouhodobé /celoživotní (společné vzpomínky na dětství)
- Kvalita závislá na dynamice změn v sousedství
- Dobré sousedství  menší pocit osamělosti
- (velmi) dobré vztahy 67 % ve městech a 82 % na venkově
- Dobří přátelé mezi sousedy 83 % venkov, 65 % města

# Sousedské vztahy

*a když někde jdu, tak s každým můžu promluvit, ne, netykám si s každým, ale s každým se pozdravíme a prohodíme pár slov.*

Bohuslava (62 let, žije s manželem)

*Rád tam idu, třeba jenom posedím tam na těch náspjach, povykládám si, A takžeee to, dívám se, co udělali. A zase jdu dál o dům, stavím se u (kamaráda), dáme si po dvou štamprličkách.*

Leopold (80 let, žije sám)

*My máme dobrý sousedský vztahy proto, protože sme tady sami. (...) tak nás berou úplně normálně... my žádný nějaký velký ty kamaráčofty nevyhledáváme, ale prostě snažíme se s těma lidma vyjít dobře jo... normálně*

Svatava (67 let, žije s manželem)

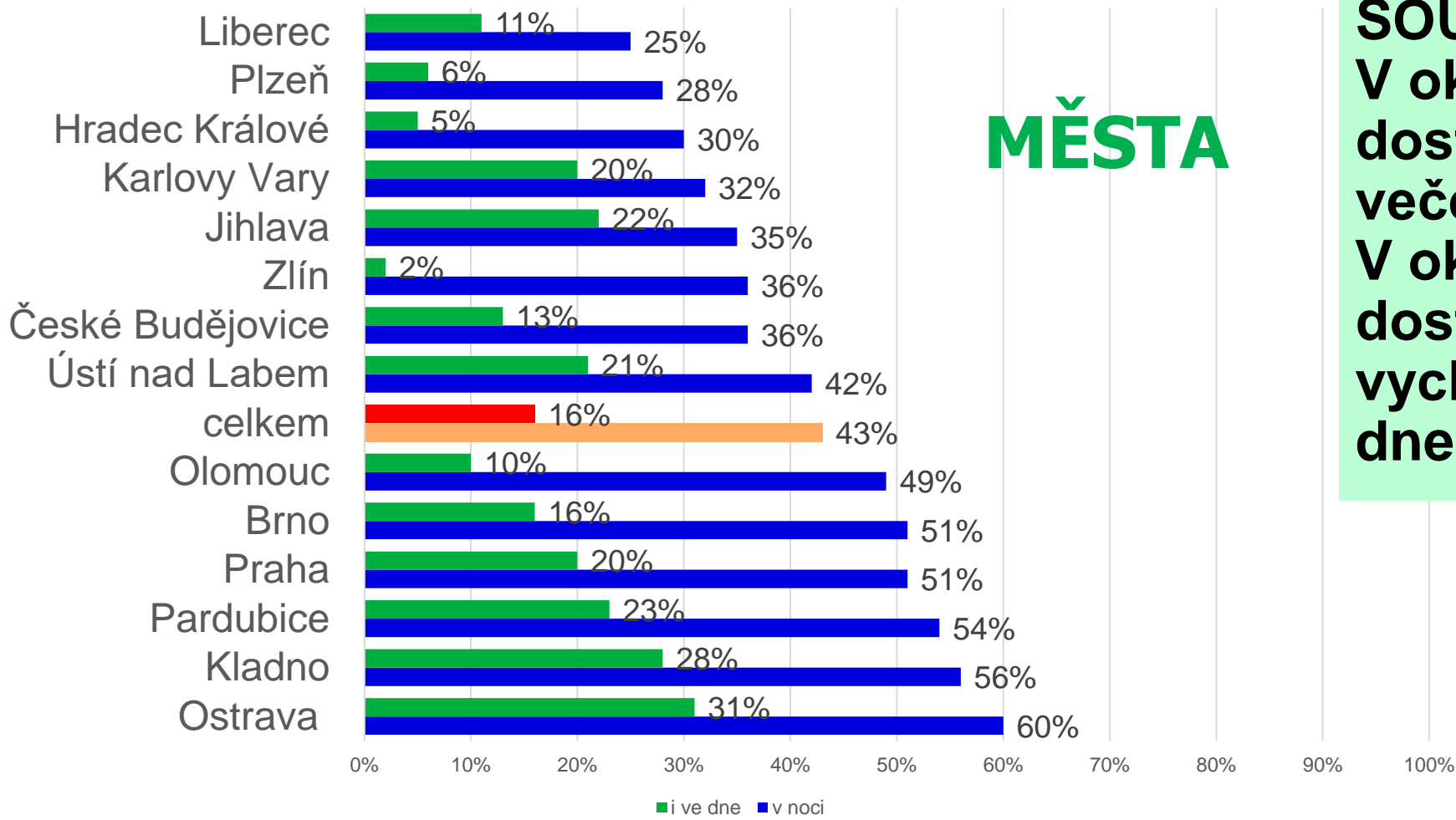


# (Ne)bezpečná sousedství



- Thomasův teorém
- pokud je nějaká situace definovaná lidmi jako reálná, stává se reálnou ve svých důsledcích

*Nemůžu nic, protože já se bojím. Na tom Karlovým náměstí, na tom Václavským náměstí, tam když jako i ve dne se stane, že vám takhle jako řekněme vám řetízek kouká, tak klidně jde kolem vás takhle vám ho utrhne a uteče. To už se stalo mockrát, jo. Nebo já mám kámošku, tak jsme procházeli Můstkem a strhli jí kabelku, jo. Jak šla, tak prostě vzali za a strhli jí kabelku, vona měla veliký štěstí, že měla to na rameni a ruku v kapse, jo takže. Takže já osobně se bojím jít kamkoliv večer po šestý hodině vůbec ne (Uršula, Praha).*



## MĚSTA

**SOUHLAS S:**  
**V okolí mého bydliště je dost nebezpečné chodit večer ven.**  
**V okolí mého bydliště je dost nebezpečné vycházet ven i během dne.**

**VENKOV**  
 – 7 % ve dne  
 – 15 % v noci

- ale obce přechodného typu s výrazně městskými znaky → 17 % ve dne, 37 % v noci

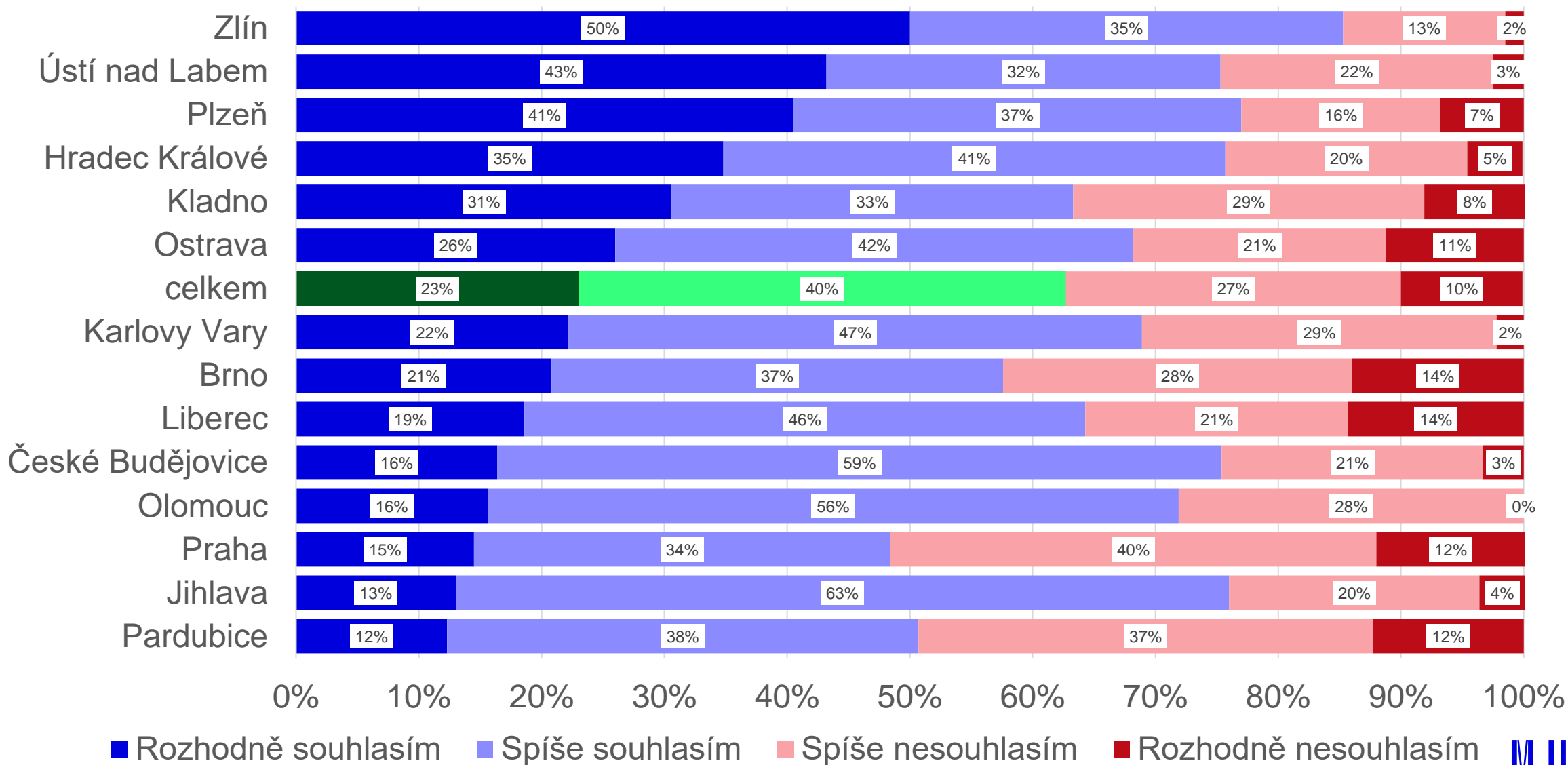
# Zeleň – zásadní význam

Estetická, relaxační dimenze – strážce času

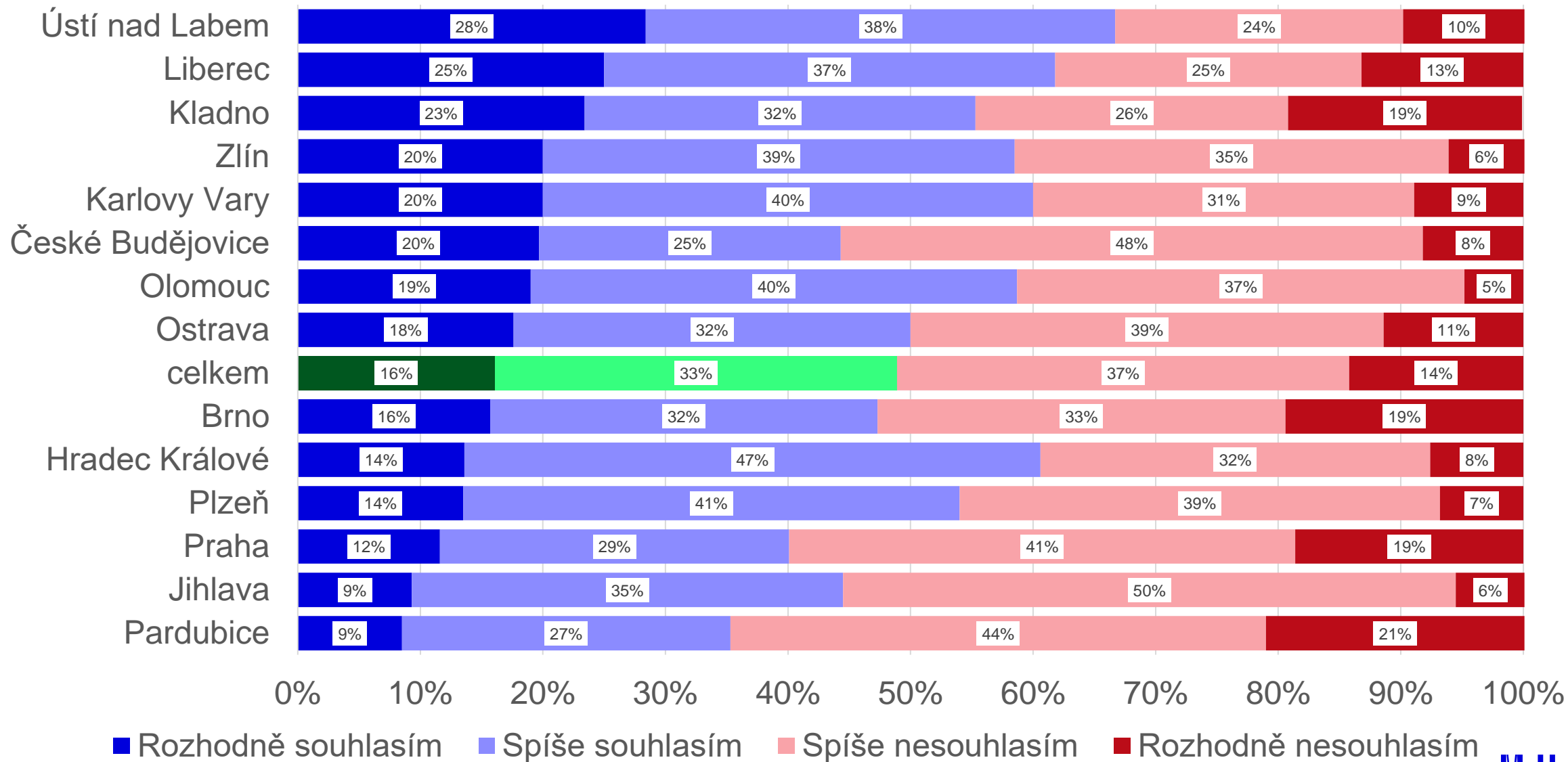
vnímání konkrétních stromů a keřů ne zeleně obecně  
emocionální vazby  
pocit bezmoci vůči zásahům



# V našem okolí je dost zeleně



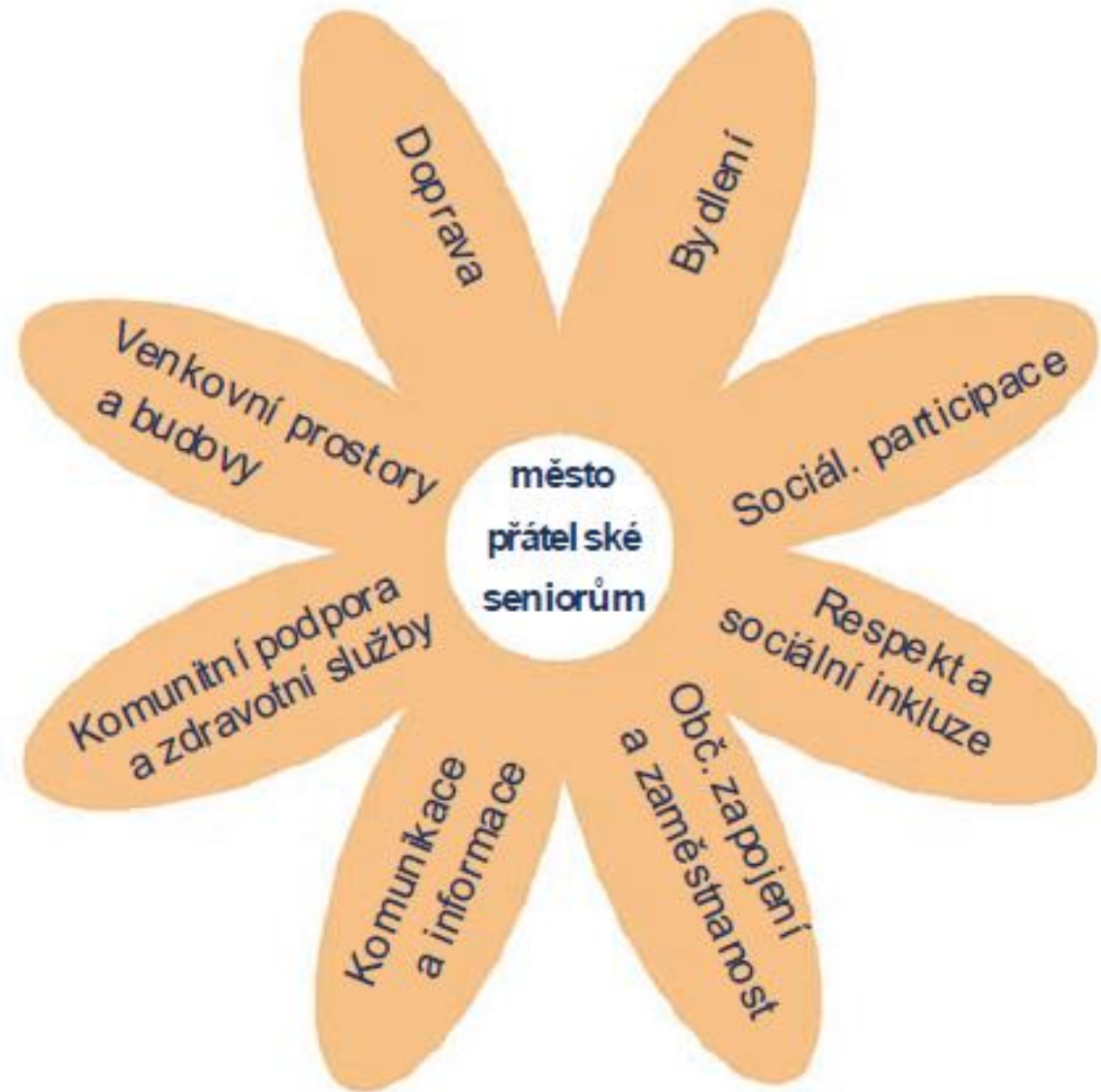
# Za svého bytu/domu mám krásný výhled



# HODNOCENÍ PROSTŘEDÍ MĚST VĚKOVÁ PŘÁTELSKOST



# Věková přátelskost (age-friendliness)





# Část Venkovní prostory a budovy

– Na základě kapitoly z příručky WHO ohodnoťte Brno

# Environmentální bariéry





