

Jak to sepsat dohromady

POL 494 3.5. 2023

In fact, research is often judged not by what you did, but by your ability to report on what you did.

Jak text psát

- Lepší **zároveň** psát i zkoumat
- Zaměřit se na to, že diplomka je **proces**, ne **produkt**
- Skoro vždy musíte dopisovat/přepisovat, co už jste napsali, v průběhu psaní nové ideje (vs. mít vše propočítané dopředu). I psaní je proces, ve kterém „zkoumáte“.

Diplomka jako „konverzace“

- Když píšete, představujete si, „co čtenáře zajímá“, „na co chce slyšet odpověď“, „na co by se zeptal“, „jestli by mu konverzace dávala smysl“ a tomu přizpůsobujete vaše psaní.

Standardní konverzace (tak by to mělo vypadat nakonec)

TABLE 13.1 THE 'STANDARD' CONVERSATION

The questions	The answers that structure the chapters/sections of the conventional report
<i>So tell me what your research is about?</i>	Title Abstract Introduction <ul style="list-style-type: none"> • research question(s) • hypothesis (as appropriate)
<i>And why did you choose this particular topic/question?</i>	Introduction <ul style="list-style-type: none"> • rationale
<i>What do you hope to achieve?</i>	Introduction <ul style="list-style-type: none"> • aims and objectives
<i>I really don't know much about this, can you fill me in?</i>	Background <ul style="list-style-type: none"> • recent literature and prior research (literature review – this is covered quite extensively in Chapter 6) • theory (current and seminal as appropriate) • context (social, cultural, historic, and geographic)
<i>How exactly did go about doing your research?</i>	Research design/Approach <ul style="list-style-type: none"> • methodological approach (framework) • methods (techniques/procedures) • limitations
<i>And what did you find out?</i>	Findings/results/emergent story <ul style="list-style-type: none"> • text, tables, graphs, charts, themes, quotes, etc. Discussion <ul style="list-style-type: none"> • analysis, interpretation, and meaning of findings
<i>How would you explain the relevance/importance of what you've done?</i>	Conclusion <ul style="list-style-type: none"> • implications • significance • recommendations (particularly important in applied research)

Jak dobře konverzovat

1. Při kritickém zhodnocení literatury si všímejte nejen obsahu, ale i formy, jak se o daném tématu píše, podívejte se na strukturu dobré diplomky (příklad: https://is.muni.cz/auth/th/397644/fss_m/DP_Soumarova_FINAL.pdf)
2. Rozhodnout se o tom, jakou úlohu má autor/vypravěč v textu
3. Promyslet si, jak bude příběh vypadat (diplomka má být novela, ne sbírka povídek)
4. Rozhodující je (tak jak tak) přesvědčivost/konzistence argumentace
5. Psát, klidně nanečisto, ale psát. Přemýšlet ne o tom, co napíšete, ale o tom, co jste už napsali

Feedback

- Nebojte se chtít **konkrétní** feedback (od vedoucího práce) speciálně ke **konkrétním** pasážím
- V prvních fázích je klíčová myšlenka práce, design výzkumu a jeho provedení
- Postupně se připojují další oblasti (koherence, jak se práce čte, formální úprava úplně na závěr)
- Pokud konzultujete častěji, informujte **přesně** vedoucího o úpravách, které jste provedli
- Neberte si nikdy feedback **osobně**.

Další práce s textem I. (Leary)

První draft:

- Is this making sense? Does the logic flow? Do I need to alter the structure?
- Do I need to incorporate more material/ideas, or are sections really repetitive?
- Am I happy with my overall argument, and is it coming through?
- Does each chapter or section have a clear and obvious point or argument?
- Have I sought and responded to feedback?

Druhý draft:

- How can I make my arguments/points clearer? Do I 'waffle on' at any point? Am I using lots of jargon and acronyms? Should I incorporate some/more examples?
- Do I want to include some/more diagrams, photos, maps, etc.?
- Is the structure coherent? Are there clear and logical links between chapters and sections?
- Is there consistency within and between chapters and sections? Do I appear to contradict myself at any point?
- Is the length on target?
- Have I sought and responded to feedback?

Další práce s textem II. (Leary)

Pokročilý draft

- ☑ Are there ways I can further increase clarity? Are my terms used consistently? Have I gotten rid of unnecessary jargon?
- ☑ Are there ways I can make this read more fluently? Can I break up my longer sentences? Can I rework my one-sentence paragraphs?
- ☑ Are there ways I can make this more engaging? Can I limit the use of passive voice? Do I come across as apologetic? Are my arguments strong and convincing?
- ☑ Am I sure I have protected the confidentiality of my respondents?
- ☑ Have I guarded against any potential accusations of plagiarism? Have I checked and double-checked my sources, both in the text and in the references or bibliography?
- ☑ Have I written and edited my preliminary and end pages, i.e. title page, table of contents, list of figures, acknowledgments, abstract, preface, appendices, and references?

Poslední úpravy

- ☑ Have I looked for typos of all sorts?
- ☑ Have I triple checked spelling (especially those things spell checkers cannot pick up like typing form instead of from).
- ☑ Have I checked my line spacing, fonts, margins, etc.?
- ☑ Have I numbered all pages, including preliminary and end pages sequentially? Have I made sure they are all in the proper order?
- ☑ Have I checked through the final document to make sure there were no printing glitches?

Tři poslední části práce

- Závěr
- Úvod
- Název práce

Závěr- mezi pýchou a skromností

Shrnout význam práce

Definovat limity toho, co se zjistilo

Závěry a význam práce

- Shrnout, s čím jsme do práce vstupovali a kam to posunul (náš) empirický výzkum (ještě jedna šance složit/slepit text dohromady)
- Shrnout, proč a pro koho/co jsou závěry důležité
- Shrnout, jak moc lze generalizovat
- Posoudit, jak moc přispěl k výsledkům zvolený výzkumný design/styl práce
- Posoudit, co by se s tématem dalo dělat dále

Příklad: DP Adam Polách

- Vztah institucionálního uspořádání a reakce na COVID.
- Co se v práci udělalo a hlavně zjistilo (identifikace kauzálních konfigurací)
- Jaké to má limity
- Co se s tím dá dělat dál

Baglione- checklist

Does your conclusion tie the paper together for readers by reminding them of the topic, literature, thesis, methods, and where the weight of the evidence fell (i.e., to what extent your thesis is upheld)?

Yes _____ No _____

Does your conclusion consider whether the choices you made in your research design (selecting cases and operationalizing data sources, survey instruments, or other elements) had an effect on your findings? If you had frustrating results, do you discuss how to do things differently?

Yes _____ No _____

Does your conclusion discuss fruitful avenues for future research?

Yes _____ No _____

Does your conclusion explain why your argument and findings are important and interesting to different audiences (scholars, policymakers, and citizens)?

Yes _____ No _____

Does your conclusion consider whether you can apply your findings to other cases (e.g., from other time periods, to other countries, to other individuals)?

Yes _____ No _____

If you can extend your findings, do you say what your findings would mean for other prominent cases today?

Yes _____ No _____

Další zveřejnění závěrů

- Řada prací potenciálně sociálně i teoreticky relevantních
- Samostatná/společná publikace s vedoucím
- Prezentace na konferencích (postery)
- Prezentování těm, o kom jste psali
- Zpřístupnění širšímu publiku (v médiích):
[https://www.lidovky.cz/domov/tran-van-sang-chce-byt-prvnim-vietnamskym-europoslancem-do-boje-o-brusel-se-zapojily-i-vecerky.A190511_111935_In_domov_vag?](https://www.lidovky.cz/domov/tran-van-sang-chce-byt-prvnim-vietnamskym-europoslancem-do-boje-o-brusel-se-zapojily-i-vecerky.A190511_111935_In_domov_vag?utm_source=google&utm_medium=organic&utm_campaign=SERP&utm_term=tran+van+sang)

Úvod- dvě strategie

- Důležitost tématu, pozornost čtenáře, způsob zkoumání (typický pro **delší** texty)
- Důležitost tématu, pozornost, způsob zkoumání, naznačí se, jak to dopadne/dopadlo (typický pro **kratší** texty)

Úvod- úkoly

- Po sepsání práce posoudit, zda důležitost/význam vidíme pořád stejně
- V kratších textech shrneme výzkumný postup a hlavní výsledek (neintuitivní)
- V delších textech píšeme i o výzkumném designu/postupu prací (**NE** po kapitolách)
- Obecně cílem úvodu je získat čtenářovu pozornost a zájem a **usnadnit mu orientaci** v textu

Příklad: DP Michal Tóth

- Vliv množství informací na rozhodování
- Úvod: *„Najlepším argumentom proti demokracii je päťminútový rozhovor s priemerným voličom“*
- Rozvinutí této myšlenky, vykreslení hádanky a jejího významu, velmi stručně struktura práce.

Baglione- checklist

Does your introduction have an appropriate title that communicates the purpose of the section? Yes _____ No _____

Does your introduction provide some historical or policy background to entice readers, making them want to keep reading because they understand why the topic is important and interesting to multiple audiences? Yes _____ No _____

Have you included a complete overview of each section of your paper in your introduction? Yes _____ No _____

Is your thesis clearly stated in your introduction? Yes _____ No _____

Have you been careful not to copy and paste material from your conclusion (or other parts of the paper) into your introduction? Yes _____ No _____

Název práce

- Měl by 1.vyjadřovat přesně, o čem text je
2.být zajímavý a zapamatovatelný.

Title

Does your title communicate your question, cases, and argument clearly and in as memorable a way as possible?

Yes _____ No _____

Is your title clever or interesting? Would you look at something with that title and say enthusiastically, "I'd like to read this!"

Yes _____ No _____

Příklad

„Může politika vymizet?“

vs.

„Může stranická politika vymizet?“