

Proč volební reformy?

POLb1122

29.2. 2024, ROMAN CHYTILEK

Základní otázka

... se nereformovalo?

... aby se reformovalo?

... stli jako něco, co

... co je i předmětem této

Argumenty pro (časté) reformy a proti

PROTI

- Náklady („politika“)

- Nejistota

- „Efekt“

- ... ty,

-

-



Rahat (2011): Ne(reformy) ve vyspělých zemích



- ... (může
... rénu-

-

-

Proti

- Nejsou pobídky pro maximalizaci zisku

- Koalice v poměrných systémech

- Majorita pro změnu vs. Majorita pro konkrétní

- ...

- ... se brání

- ... česká

- ... ta

Ano

Colomer: ano,
řád souvisí s
historickým
vývojem
společnosti
instituce (včetně
volebních
pravidel) se mu
přizpůsobují



Shugart: ano,
řád hodně souvisí
s výkonností
volebního
systému, který je
nahrazován



Ne

Katz: ne, je to poměrně nahodilý proces, záleží na aktérech, kteří reformu provádí



Benoit: spíše ne, je to dosti nahodilý proces, který nastává, když volební systém dobře nemaximalizuje zisk těch, kdo ho mohou změnit



Renwick: Klíčové je
identifikovat aktéry, kteří
mohou reformu provést, to
naznačí, jak moc snadno ji lze
provést (více rozhodovacích
uzlů-obtížnější)



Proč se reformuje: různá společenská uspořádání vyžadují různá rozhodovací pravidla (Colomer)

různá volební

osti

ho pomocí daří

Empirický výzkum (Colomer 2005)

1. ... pouze tam, kde jsou
2. ... zaváděny tam, kde již před
... mechanické konfigurace
3. ... průměrného systému obvykle
4. ... m systému se zvyšuje
... tlak na



Proč se reformuje (Shugart)

Proč reforma uskutečněna, musí se
zohlednit druhy faktorů:

...genčních.

„Extrémní“ volební systémy

- **„Extrémní“ volební systémy** (Sugarta a Wattenberga)
- **„Extrémní“ volební systémy:**
 - **„Extrémní“ volební systémy** zavdávají z **„Extrémní“ volební systémy** příležitosti k reformě častěji
 - **„Extrémní“ volební systémy** mohou existovat **„Extrémní“ volební systémy** v 7 dimenzi

Mezistranická dimenze

- **Průběh** úvahy k reformě:
 - 1. *representative*, poměrné systémy (absolutně většinové)
 - 2. *representative* (větš bere vše)
 - 3. *representative*, poměrné systémy

Vnitrostranická dimenze

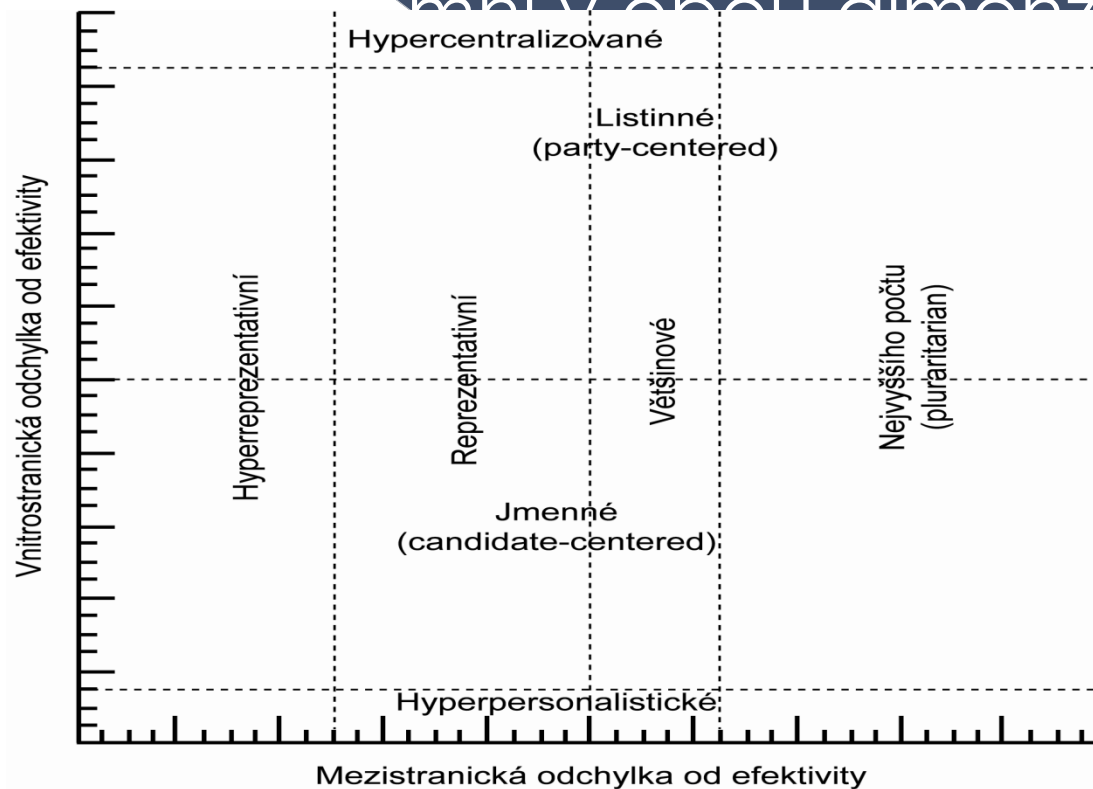
(date-centered)

(red)

(centralised)

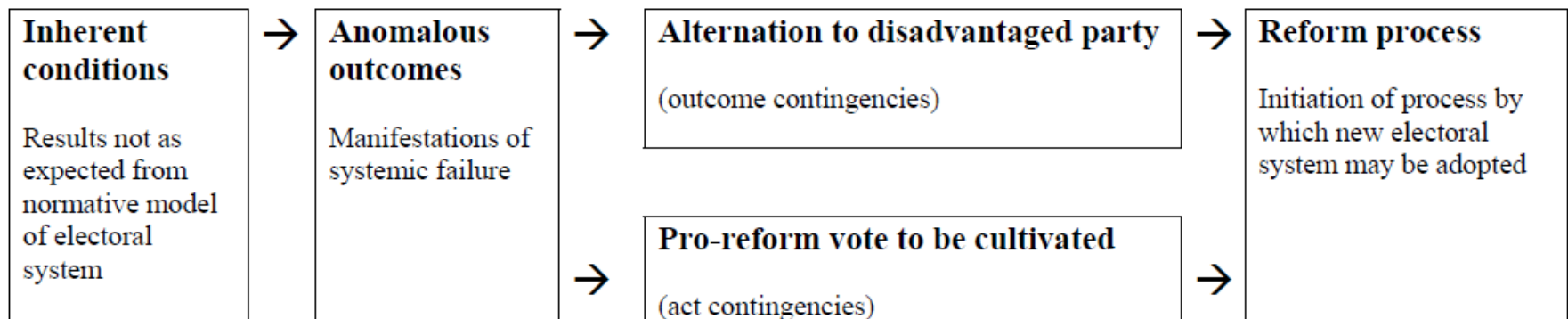
(realistic)

odchyly vznikají u volebních systémů,
čím větší obou dimenzí.



Kontingenční faktory

jiho jiní aktéři



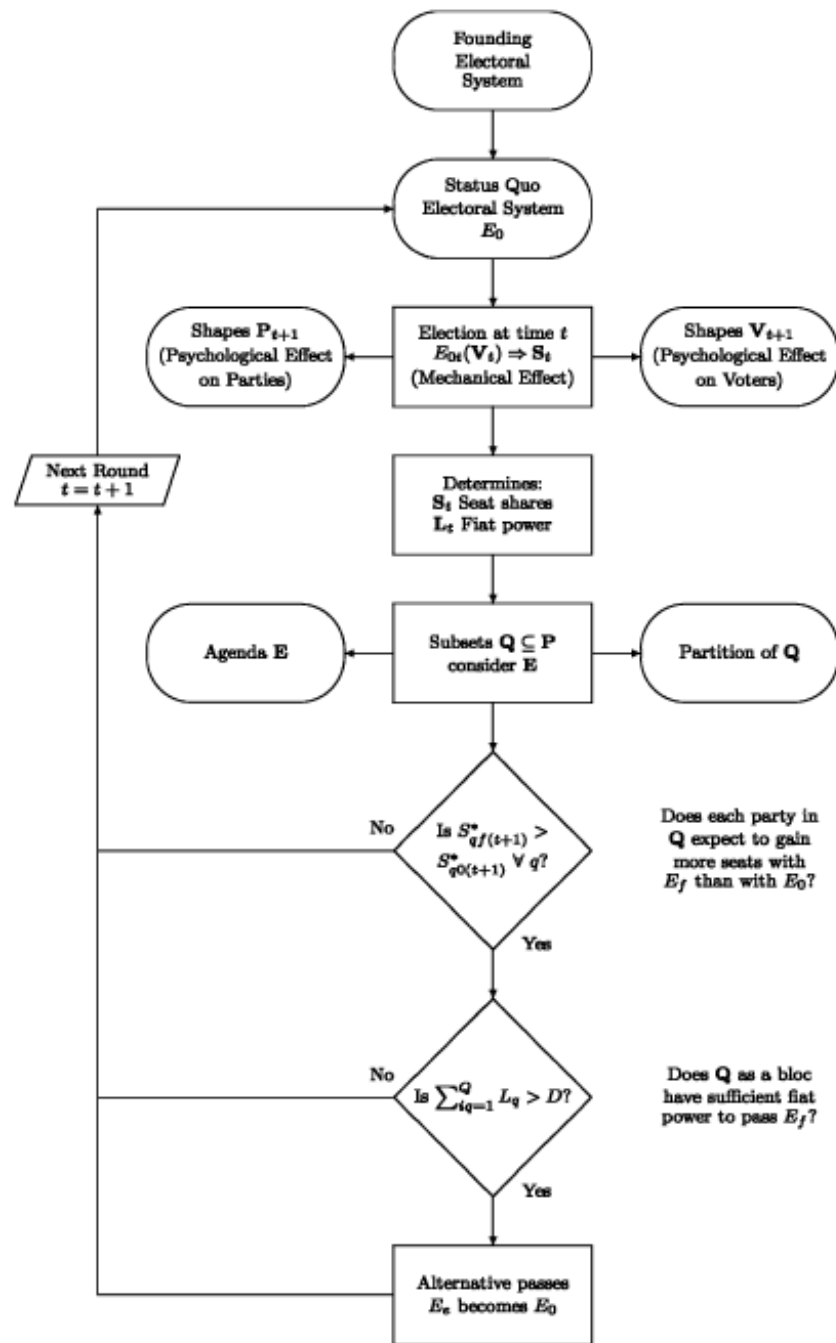
Proč se reformuje (Katz 2005: *Proč mění vítězové pravidla hry, v níž vyhrávají?*)

- Politici z doby t se domnívají, že jejich vítězství ve volbách je ohroženo
- Politici mají úplnou kontrolu nad procesem reformy, který nemůže být vnucena
- Politici mají institucí nového údělu (*new deal*) a jejich zánikne předchozí většina a
- Politici mají reformy a podceňují její
- Politici mají systémové logiky
- Politici mají více

Proč se reformuje (Benoit 2004):
maximalizace mandátů



lochází



Renwick: klíčové je, kdo kontroluje reformu

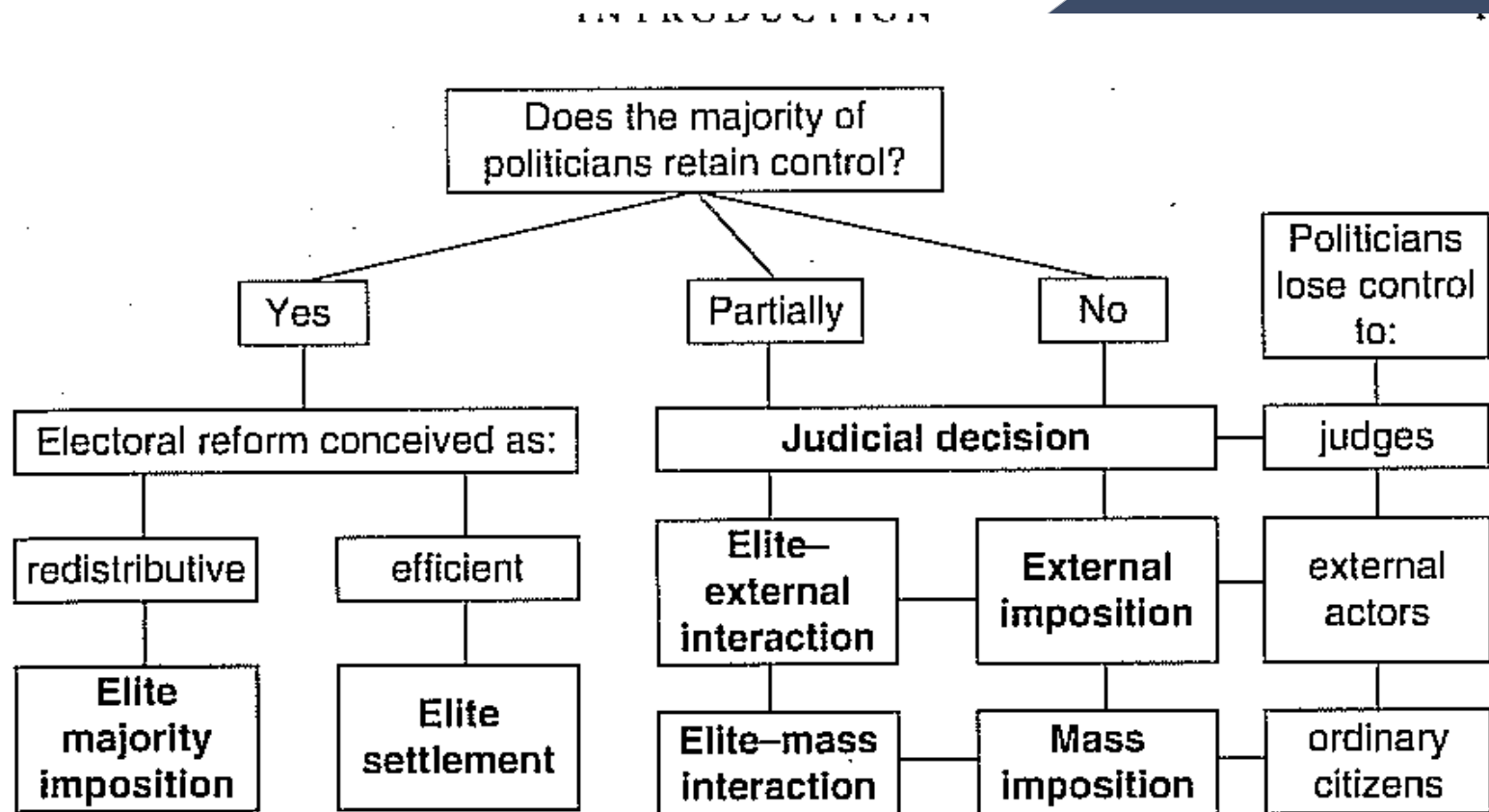


Figure 1.2. Types of electoral reform.

Proč se reformuje (Renwick 2010: 29-39)

- Aby hráči měli lepší výsledky ve hře (power)
- Aby hráči měli lepší hodnoty (values)

reforma pro voliče

klasů

1

a vládu

„Nesobecké“ reformy (Renwick)

Table 2.2. *Values in electoral reform*

Values	Aspects of reform	
	Outcome	Act
I Democracy	(a) Fair distribution of seats (b) Avoidance of anomalous results (c) Fair distribution of power (d) Representation of society (e) Voter choice (f) Accountability of governments (g) Accountability of individual politicians (h) Checks and balances (i) Encouraging effective political parties (j) Simplicity	(k) Democratic process of system choice (l) Constitutional process of system choice
II Stability	(a) Avoidance of inter-group conflict	(b) Avoidance of conflict/deadlock over choice of system
III Governance	(a) Efficient decision-making (b) Effective scrutiny of decisions (c) Avoidance of corruption (d) Avoidance of money politics	
IV Policy outcomes	(a) Economic policy objectives	
V Constituency service	(a) Quality of constituency service	
VI Identity	(a) Affirmation of links with national tradition (b) Affirmation of links with favoured states	
VII Practicability	(a) Administrative simplicity	

„Sobecké“ reformy

Objectives	Aspects of reform	
	Outcome	Act
I Voter preferences	(a) Importance of candidate-, party-, and leader-centred competition	(b) Answering voters' desire for reform (c) Avoiding reforms seen as illegitimate
II Votes	(a) Psychological effect (b) Intra-coalition candidate distribution (coalition effect)	
III Seats	(a) Mechanical effect	
IV Office	(a) Ensuring favourable coalition dynamics	(b) Retaining/securing coalition allies
V Influence	(a) Enhancing party's intra-coalition influence (b) Splitting one's opponents	(c) Securing other policy goals (d) Retaining legitimacy (e) Minimizing transaction costs

(b) *Individuals*

Objectives	Aspects of reform	
	Outcome	Act
VI Re-election	(a) Fit between system and personal resources	(b) Answering voters' desire for reform (c) Avoiding reforms seen as illegitimate
VII Intra-party power	(a) Intra-party power of backbenchers and leaders	(b) Building personal credit within the party
VIII Influence in political system	(a) Reconfiguring the party system	(b) Attracting potential allies in other parties

Proč se někdy nereformuje ani kvůli hráčům ani kvůli hodnotám (Benoit-neinstrumentální motivace)

- Precedens
- Faktory
- Typy
- Inutí
-
-
-

Potenciál vysvětlit významné reformy poslední doby

- Inherentní a kontingenční faktory
 - Francie 1985
 - Itálie 1993
 - Nový Zéland 1993
 - Spojené Království 1994
- Úroveň moci
 -
 -
 -

Kritika: Funguje to doopravdy?

...rovan: míň, než se myslí.

...aditelných pod inherentní a
... méně systematické, přeceňují
...ovalo, podceňují ty, kdy byl
...é výsledky“).

...m horizontu.

...t připsat.

Bowler-Donovan: důvody

- ... a latentní důvody pro reformy
... ohnout hodnot jako
... (aktivita)
- ... institucí na aktéry
... nimi tolik
... cký

Co si přečíst

... a podnětů. Praha,

...107 (5 s.)

... od a kap. 1-3, s. 1-85, Cambridge:

... rms? In Gallagher M.-
... ty Press, pp. 57-78 (22 s.)

... 363-389.