

T A

Č R

SPECIFIKACE POŽADAVKŮ POSKYTOVATELE NA VÝSLEDKY VAV



TECHNOLOGICKÁ AGENTURA ČESKÉ REPUBLIKY

Identifikátor	MET-12
Účinnost od	3. 1. 2023
Účinnost do	na dobu neurčitou

Tento dokument včetně všech svých příloh je výhradním duševním vlastnictvím organizace Technologická agentura České republiky. Pořizování kopií tohoto dokumentu nebo jeho částí, popřípadě jeho předávání jiným osobám, bez písemného souhlasu vedení organizace není povoleno.

T A

Č R

OBSAH

1. ÚČEL A ROZSAH PLATNOSTI	4
2. OBECNÉ	5
3. Karty výsledků	5
3.1. Úvod - Souhrnná doporučení k výsledkům	5
3.2. A - Audiovizuální tvorba	7
3.3. B - Odborná kniha	8
3.4. C - Kapitola v odborné knize	9
3.5. D - Stat' ve sborníku	10
3.6. E - Uspořádání výstavy	11
3.7. Ekrit - Uspořádání výstavy s kritickým katalogem	12
3.8. Fprum - Průmyslový vzor	13
3.9. Fuzit - Užitný vzor	14
3.10. Gfunk - Funkční vzorek	15
3.11. Gprot - Prototyp	16
3.12. Hkonc - Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy	17
3.13. Hleg - Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	19
3.14. Hneleg - Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	20
3.15. Jimp, Jsc, Jost - Recenzovaný odborný článek	22
3.16. M - Uspořádání konference	24
3.17. NmetS, NmetC, NmetA - Metodika	25
3.18. Nlec - Léčebný postup	27
3.19. Nmap - Specializovaná mapa s odborným obsahem	28

T A

Č R

3.20. Npam - Památkový postup	30
3.21. O - Ostatní	31
3.22. P - Patent	32
3.23. R - Software	33
3.24. S - Specializovaná veřejná databáze	35
3.25. V - Výzkumná zpráva	36
3.26. Vsouhrn - Souhrnná výzkumná zpráva	37
3.27. W - Uspořádání workshopu	38
3.28. Zodru - Odrůda	39
3.29. Zplem - Plemeno	40
3.30. Zpolop - Poloprovoz	41
3.31. Ztech - Ověřená technologie	42
4. Specifikace výsledků v Programu veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy (Kandidát na výsledek dle Metodiky 17+)	43
4.1. Společná ustanovení k výsledkům	43
4.2. KanHleg - Kandidát na aplikovaný výsledek Hleg (výsledky promítnuté do právních předpisů a norem)	44
4.3. KanHneleg - Kandidát na aplikovaný výsledek Hneleg (výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného Poskytovatele)	46
4.4. KanHkonc - Kandidát na aplikovaný výsledek Hkonc (výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy)	47
4.5. KanNmetS - Kandidát na aplikovaný výsledek NmetS (metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá)	49
5. SOUVISEJÍCÍ PŘEDPISY A PROCESY	50
6. SCHVÁLENÍ	51

1. ÚČEL A ROZSAH PLATNOSTI

- Účelem tohoto dokumentu je upřesnit oficiální definice druhů výsledků uvedené v příloze Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací.
- Dokument slouží jako podpůrný materiál pro uchazeče a řešitele projektů ve veřejných soutěžích, výzvách a veřejných zakázkách ve výzkumu, vývoji a inovacích, dále pro hodnotitele, interní pracovníky TA ČR a zástupce resortů, kteří se podílejí na realizaci resortních potřeb v programech veřejných zakázek.

T A

Č R

2. OBECNÉ

- 1) Uvedené role a pozice jsou myšleny jak v mužském, tak ženském rodě.
- 2) Pojmy a zkratky použité v tomto dokumentu jsou definovány ve [Slovníku pojmů a zkratk \(formulář F-166\)](#) dostupném pod odkazem [zde](#).

3. Karty výsledků

3.1. Úvod - Souhrnná doporučení k výsledkům

Oficiální definice druhů výsledků uvedené v příloze Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (dále též Metodika 17+)¹ nepostihují všechny rysy jednotlivých druhů výsledků a v některých případech mohou mít i různý výklad. Metodika přitom umožňuje na úrovni poskytovatele parametrizovat jednotlivé druhy výsledků, a to jak pro potřeby konkrétního programu účelové podpory, tak i pro účely vlastního hodnocení. Proto byl zpracován upřesňující přehled² TA ČR k jednotlivým druhům výsledků, který má za úkol upřesnit a sjednotit přístupy k efektivnějšímu nastavování parametrů výsledků ve veřejných soutěžích, veřejných zakázkách a výzvách. Z tohoto důvodu byly zpracovány tzv. karty k jednotlivým druhům výsledků.

Obecná doporučení k nastavování parametrů výsledků ve veřejných soutěžích, veřejných zakázkách a mezinárodních výzvách

- Všechny výsledky musí být dosaženy řešením výzkumných aktivit, a musí tedy obsahovat výzkumný prvek, prvek novosti a prvek výzkumné nejistoty (viz Frascati manuál);
- Výsledek musí být vytvořen odpovídajícím objemem výzkumné práce;

¹ DEFINICE DRUHŮ VÝSLEDKŮ Samostatná příloha č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107 Schváleno usnesením vlády ČR ze dne 29. 11. 2017 č. 837. Zdroj: <https://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=799796>

² Tento upřesňující přehled je účinný po dobu platnosti přílohy č. 4 Metodiky 17+, na kterou jsou karty k jednotlivým druhům výsledků explicitně navázány.

T A

Č R

- Každý výsledek musí být samostatně využitelný v praxi. Nemůže jím být např. podklad pro řešitelský tým pro navazující aktivitu v projektu.
- Výsledek musí být vždy zcela jasně definovaný a je třeba věnovat pozornost i názvu daného výsledku, který musí vystihovat jeho konkrétní obsah.
- Na úrovni poskytovatele je dále možno upřesnit druhy výsledků pro potřeby konkrétního programu účelové podpory nebo pro účely vlastního hodnocení v dané veřejné soutěži, veřejné zakázce nebo mezinárodní výzvě. Specifikace a doporučení pro volbu druhů výsledků budou uvedeny v příslušné zadávací dokumentaci.
- Dosažené výsledky musí být předány do informačního systému VaVal do části RIV. Tyto výsledky musí být v souladu s plánem výsledků uvedenými v návrhu projektu, popřípadě s výsledky nad rámec projektu, které byly vykázány v rámci Průběžné/Závěrečné zprávy. V projektech vzešlých z veřejných zakázek musí být všechny výsledky zadány Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory. V případě, že dosažené výsledky nebyly vykázány ani jedním z výše uvedených způsobů, není možné je předat do informačního systému VaVal do části RIV.

Podmínky uznatelnosti výsledků poskytovatelem:

- Výsledek musí odpovídat definici druhu výsledku a doložen dokumenty podle:
 - definic uvedených v příloze Metodiky 17+;
 - upřesňujícího výkladu TA ČR (viz tzv. karty výsledků);
 - další specifikace, je-li uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.
- U výsledků druhu Hleg, Hneleg, Hkonc a NmetS, které jsou výsledkem veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích, se aplikují požadavky uvedené v kapitole 4. Specifikace výsledků v Programu veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy (Kandidát na výsledky dle Metodiky 17+) tohoto dokumentu.
- U každého výsledku musí být uvedena vazba ke konkrétnímu projektu. Pro specifické druhy výsledků a pro celý projekt musí být uvedeno slovní vyjádření uvedené v dokumentu TA ČR “Pravidla pro publicitu”.

T A

Č R

3.2. A - Audiovizuální tvorba

Elektronické dokumenty ve formě čitelné prostřednictvím příslušného technického zařízení či nosiče dokumentů (CD/DVD/videokazeta), např. e-learning, audionahrávka, videonahrávka, film.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Dokumenty vydané pouze ve formě čitelné prostřednictvím příslušného technického zařízení, např. dokumenty vydané pouze na CD / DVD, dokumenty dostupné pouze prostřednictvím internetu nebo webová prezentace

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Podpora neformálních pečovatелů](#)

4) Čím se dokládá?

- Audiovizuálním výstupem (digitální nosič nebo odkaz na webové stránky)
 - Pokud je potřeba speciální SW, pak i fotodokumentací nebo videozáznamem

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu A

- Elektronická podoba výsledků, které splňují podmínky pro zařazení do kategorie J, B, C nebo D;
- Výzkumné či souhrnné výzkumné zprávy vydané v elektronické formě;
- Výroční, periodická nebo závěrečná (eventuálně jinak pojmenovaná) zpráva o řešení projektu;
- Záznamy obrazovky.

3.3. B - Odborná kniha

Neperiodická publikace, monografie, encyklopedie, lexikon, kritická edice (pramenů či uměleckých materiálů doprovázená studií), kritický komentovaný překlad, kolektivní monografie, odborný atlas, kvalifikační práce s přiděleným ISBN aj.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Vychází ze zaměření či výzkumů daného projektu;
- Zabývá se konkrétním problémem v daném vědeckém oboru;
- Vychází z nejnovějších poznatků dané problematiky a odkazy na relevantní literaturu jsou vedeny v textu (formou odkazů dle relevantní citační normy, využívané v daném oboru);
- Je na ni zpracován odborný posudek alespoň od jednoho odborníka v oboru (mimo danou instituci);
- Obsahuje min. 50 stran textu (bez grafických a jiných příloh a seznamu použité literatury);
- Je vydaná tiskem nebo elektronicky;
- Obsahuje dedikaci k řešenému projektu;
- Daná publikace musí mít přiděleno ISBN nebo ISMN;
- U vícesvazkové monografie může být počítán každý svazek zvlášť, pokud splňuje výše uvedená kritéria.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Kateřina Glumbíková: Responsivní evaluace v sociální práci](#)

4) Čím se dokládá

- Přiloženou kopií odborného posudku nebo posudků a
- registrací do Národní knihovny ČR, nebo formou odkazu DOI či open access, pokud je kniha publikovaná v zahraničí a
- kopií publikovaného rukopisu (tj. vč. obálky a uvedeného ISBN) v elektronické podobě nebo odkazem na úložiště.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu B

- Knihy, které nemají ISBN, případně ani ISMN;
- Učební texty (tj. učebnice, skripta), pokud nejsou výsledkem původního pedagogického výzkumu;

T A

Č R

- Odborné posudky a stanoviska, studie, překlady, příručky, informační a propagační publikace, ročenky (s výjimkou těch, které splňují požadavky na odbornou knihu), výroční nebo obdobné periodické zprávy;
- Publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce, založené na pracích druhu Jimp, JSC, JOST, opatřené komentářem a kódem ISBN;
- Běžné jazykové slovníky;
- Účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště);
- Tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů, či ústních sdělení z konferencí;
- Metodické příručky, katalogy a normy;
- Sborníky (jednotlivé příspěvky ve sborníku jsou výsledkem druhu D);
- Beletrie, populárně naučná literatura, např. cestopisy, texty divadelních her;
- Výběrové bibliografie, výroční zprávy, proslovy, reportáže, soubory studentských soutěžních prací, turistické průvodce;
- Komerční překlady z cizích jazyků;
- Memoáry, informační materiály; popularizující monografie, biografie a autobiografie; účelově monograficky vydané závěrečné zprávy z projektů;
- Kapitoly odborné knihy (pokud je odborná kniha vedena v druzích výsledků B) nesmí být zároveň zařazeny do druhu výsledku C.

3.4. C - Kapitola v odborné knize

Kapitola v neperiodické publikaci, kapitola v monografii, encyklopedii, lexikonu, vědecké encyklopedii/slovníku, kapitola v kritickém komentovaném překladu, kapitola v kolektivní monografii, kapitola v odborném atlasu, kapitola v kritické edici (pramenů či uměleckých materiálů doprovázena studií), přičemž celá publikace musí splňovat kritéria na uznání výsledku druhu B - odborná kniha.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Vychází ze zaměření či výzkumů daného projektu;
- Zabývá se konkrétním problémem v daném vědeckém oboru;
- Vychází z nejnovějších poznatků dané problematiky a odkazy na literaturu jsou uvedeny v textu;

T A

Č R

- Autor je uveden jako člen autorského kolektivu celé knihy (na titulním listě, v tiráži apod.);
- Na celou publikaci je zpracován odborný posudek alespoň od jednoho odborníka v oboru (mimo instituce řešící projekt);
- Celá publikace (knihy) má min. 50 stran textu (bez grafických a jiných příloh);
- Publikace je vydaná tiskem nebo elektronicky;
- Jednotlivé kapitoly v odborné knize mají rozdílné autory (autorské kolektivy);
- Obsahuje dedikaci k řešenému projektu;
- Celá publikace musí mít přiděleno ISBN nebo ISMN.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Ochrana mokřadů v právu ochrany přírody ČR a EU](#)

4) Čím se dokládá?

- Publikovaným rukopisem kapitoly v elektronické podobě a
- obálkou, obsahem a tiráží publikace v elektronické podobě a
- příloženou kopií lektorského posudku a
- doložením registrace celé publikace do Národní knihovny ČR, nebo formou odkazu DOI či open access, pokud je kniha publikovaná v zahraničí.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu C

- Pokud je celá publikace (knihy) stejným předkladatelem uvedena v RIV jako výsledek druhu B, kapitola v odborné knize nesmí být zároveň zařazena do druhu výsledku C;
- Heslo v populární encyklopedii;
- Heslo v populárním slovníku;
- Kapitola ve VŠ skriptech, učebnici pro VŠ, SŠ a ZŠ;
- Kapitola v ročence, příručce a informační publikaci;
- Právní komentář.

3.5. D - Stat' ve sborníku

Vědecká publikace (stat') zveřejněná ve sborníku.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

T A

Č R

- Stat' vychází z výzkumů daného projektu a dedikace je uvedena v textu příspěvku;
- Sborník, ve kterém je stat' publikována, musí řádně projít procesem recenzního řízení, musí mít přiděleno ISBN, DOI, ISSN nebo e-ISSN a musí být evidován v databázi **Web of Science Conference Proceedings** nebo **Scopus**;
- Stat' musí mít větší rozsah než 2 normostrany textu (3600 znaků včetně mezer).

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Možnosti řízení kotlů na biomasu nízkých výkonů s pomocí modelu](#)

4) Čím se dokládá?

- Přiloženou kopií článku (z daného sborníku) a
- v případě online verze sborníku odkazem na danou publikaci, DOI, Scopus, WoS apod.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu D

- Příležitostně vydané souhrny odborných prací;
- Sebraná a vydaná abstrakta;
- Seřazené a jinde již publikované články a stati apod.

3.6. E - Uspořádání výstavy

Veřejná expozice výsledků výzkumu a vývoje, který realizoval autorský tým.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Je třeba prokázat vazbu vystavovaných exponátů, informací či skutečností s projektem VaVal.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Magdalena Jetelová, Proměny místa a prostoru](#)

4) Čím se dokládá?

- Fotodokumentací a
- videodokumentací (pokud je relevantní) a
- dokumentem, který identifikuje vazbu výstavy s projektem VaVal.

T A

Č R

- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu E
- Výstava není uplatnitelná jako výsledek druhu E, pokud
 - je zaměřená obecně na dané téma;
 - nezahrnuje výsledky autora nebo týmu, jehož je autor členem;
 - shrnuje pouze široké poznatky v daném oboru;
 - nelze jednoznačně prokázat vazbu na VaV aktivity projektu.
 - Výstava není uplatnitelná jako výsledek druhu E, pokud má výhradně osvětový charakter.

3.7. Ekrit - Uspořádání výstavy s kritickým katalogem

Veřejná expozice/prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje společně s publikací kritického katalogu výstavy, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha.

- 1) Na co se dělí?
Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - Podmínkou pro uznání výsledku „Výstava s kritickým katalogem“ je publikace kritického katalogu výstavy, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha a jako takový byl uplatněn a schválen (nelze tedy uznat tento výsledek bez kritického katalogu - odborné knihy do doby, než je kritický katalog publikován), do Průběžné/Závěrečné zprávy stačí uvést ISBN katalogu;
 - Další kritéria pro uznání výsledku Ekrit mohou být definována poskytovatelem (např. doba trvání, návštěvnost, rozsah, cílová skupina aj.);
 - Je třeba prokázat vazbu vystavovaných informací či skutečností s VaVal.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
[Za chrám, město a vlast. Olomoucký biskup Karel z Lichtensteinu-Castelcornu uprostřed barokní Evropy](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - Fotodokumentací a
 - videodokumentací (pokud je relevantní) a
 - příloženou kopií lektorského posudku a

T A

Č R

- dokladem o registraci do Národní knihovny ČR, nebo formou odkazu DOI či open access, pokud je kritický katalog publikován v zahraničí a
- dokumentem, který identifikuje vazbu výstavy s projektem VaVal.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Ekrit

- Výstup musí být uplatněn a schválen (pro uznání výsledku typu E_{krit} je podmínkou vydání kritického katalogu);
- Výstava není uznatelným výsledkem typu E_{krit} , pokud je zaměřená obecně na dané téma
 - nezahrnuje výsledky autora nebo týmu, jehož je autor členem;
 - shrnuje pouze široké poznatky v daném oboru;
 - nelze jednoznačně prokázat vazbu na VaV aktivity projektu;
- Výstava není uznatelným výsledkem typu E_{krit} , pokud má výhradně osvětový charakter.

3.8. Fprum - Průmyslový vzor

Průmyslovým vzorem se rozumí vzhled výrobku spočívající zejména ve znacích linií, obrysů, barev, tvaru, struktury nebo materiálů výrobku samotného. Jde o designérská řešení, tj. o vizuálně vnímatelnou vlastnost výrobku, nikoliv o jeho technickou nebo konstrukční podstatu. Výrobkem je průmyslově nebo řemeslně vyrobený prostorový nebo plošný předmět, tj. průmyslově nebo řemeslně vyrobený předmět, včetně součástí určených k jeho sestavení do jednoho složeného výrobku, obal, úprava, grafický symbol a typografický znak.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Výsledek lze akceptovat až v okamžiku zveřejnění oznámení o udělení průmyslového vzoru v příslušném rejstříku průmyslových vzorů (např. Úřad průmyslového vlastnictví);
- Jedná se o výsledek, který požívá ochrany podle zákona č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Respirační maska](#)

4) Čím se dokládá?

- Skenem dokumentace daného designového řešení a

T A

Č R

- skenem osvědčení o udělení průmyslového vzoru.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Fprum

- Nejedná se o technické či konstrukční řešení;
- Průmyslovým vzorem nejsou:
 - Přihláška průmyslového vzoru, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení;
 - Počítačové programy;
 - Samotné grafické návrhy bez spojení s konkrétním výrobkem.

3.9. Fuzit - Užitný vzor

Technické řešení, které je nové, přesahuje rámec pouhé odborné dovednosti a je průmyslově využitelné.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Užitný vzor musí být na základě technického řešení průmyslově využitelný, tj. může být opakovaně využíván v hospodářské činnosti;
- Výsledek lze akceptovat až v okamžiku zveřejnění oznámení o udělení užitého vzoru v příslušném rejstříku užitéch vzorů.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Užitný vzor chránící produkty s obsahem biofilmu na kombinovaných nosičích s prebiotiky](#)

4) Čím se dokládá?

- Skenem oznámení o udělení užitého vzoru a
- skenem dokumentace daného technického řešení.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Fuzit

- Užitém vzorem není:
 - Text s návrhem technického řešení;
 - Přihláška užitého vzoru, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení;
 - Užité vzor, který není na základě technického řešení průmyslově využitelný.

3.10. Gfunk - Funkční vzorek

Jedná se např. o návrh, vývoj a následnou výrobu jednoho unikátního přístroje nebo zařízení nebo vytvoření vzorku biologického charakteru. Funkční vzorek slouží k ověření vlastností výrobku nebo jeho části v praxi nebo na zkušebně. Takový přístroj, zařízení nebo vzorek musí vykazovat novou unikátní a zároveň hospodářsky významnou vlastnost. Po vývoji či vyrobení funkčního vzorku **nenásleduje** bezprostředně nultá série či sériová nebo hromadná výroba.

- 1) Na co se dělí?
Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - Novost a unikátnost návrhu funkčního vzorku, které jsou doložitelné technickou nebo obdobnou dokumentací výsledku.
 - Po jeho dosažení se neuvažuje sériová výroba, nultá série či hromadná výroba.
 - V případech, kdy je funkční vzorek mezistupněm vývoje, musí být prokázáno, že jeho vytvoření je předpokladem vytvoření prototypu, jehož specifikace a vytvoření jsou rovněž součástí téhož projektu.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - Unikátní měřicí systém
(slouží pouze k poskytování služeb nebo pro specifické účely)
[Měřicí sestava pro měření vibrací hradících a uzávěrových konstrukcí](#)
 - Mezistupeň vývoje, např. model motoru
(Funkční vzorek slouží pro otestování vlastností před samotnou realizací prototypu nebo jeho částí.)
[Hardwarově akcelerovaný model kompletního pohonu s asynchronním motorem implementovaný v hradlovém poli](#)
 - Vzorek biologického charakteru
[Genotypy jetele lučního s definovanou úrovní biologické fixace vzdušného dusíku](#)
- 4) Čím se dokládá?

T A

Č R

- Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - Podrobný popis;
 - Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - Fotodokumentaci;
 - Doklad o testování funkčního vzorku (ověření vlastností) a
 - videodokumentaci se záznamem funkčnosti (pokud je to relevantní).

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku Gfunk

Funkční vzorek není uznatelným výsledkem druhu Gfunk, pokud:

- se nejedná o zcela nový a unikátní přístroj, zařízení nebo vzorek,
- přístroj, zařízení nebo vzorek nedisponuje unikátní a hospodářsky využitelnou vlastností.

Nezaměňovat s výsledkem druhu Gprot - prototyp, kde se plánuje nultá série, sériová nebo hromadná výroba.

3.11. Gprot - Prototyp

Produkt zhotovený v jediném exempláři, sloužící k ověření konstrukce nebo jiných vlastností navrženého výrobku (nebo části komplexnějšího výrobku) v praxi nebo na zkušebně před zavedením nulté či sériové nebo hromadné výroby.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Finální podoba výrobku s předpokladem následné výroby.
- Po jeho dokončení se plánuje sériová výroba.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Prototyp vrtule KW-3\(x\)](#)

4) Čím se dokládá?

- Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - Podrobný popis;

T A

Č R

- Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
- Fotodokumentaci;
- Doklad o testování prototypu (ověření vlastností produktu, prototypové zkoušky) a
- videodokumentací se záznamem funkčnosti (pokud je to relevantní) a
- doložením přípravy sériové výroby (např. smlouvou o smlouvě budoucí, smlouvou o využití výsledku, čestným prohlášením o využití výsledku apod.).

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku Gprot

- Prototyp musí být v takové fázi vývoje, že je plnohodnotně funkční a musí mít podobu finálního výrobku.

3.12. Hkonc - Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy

Jedná se o výsledek prokazatelně využitý při tvorbě schválených politik a koncepcí, včetně politik výzkumu, vývoje a inovací a programů výzkumu, vývoje a inovací, přičemž se nerozlišuje, zda jde o úroveň národní, regionální či nadnárodní (mezinárodní instituce, státní správa, samospráva).

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

Výsledek musí být uplatněn, resp. zveřejněn (např. na webových stránkách) po schválení vládou nebo jiným kompetenčně příslušným orgánem

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Akční plán pro postupné odstraňování bariér 2022-2023](#)

[Výzkum potenciálu rozvoje umělé inteligence v České republice. Souhrnná zpráva.](#)

4) Čím se dokládá?

- Potvrzením o uplatnění - zveřejnění (např. na www) po schválení vládou nebo jiným kompetenčně příslušným orgánem a
- opisem (nebo kopií) usnesení (po schválení vládou nebo jiným kompetenčně příslušným orgánem) a
- číslem, plným názvem právního předpisu, normy, směrnice či předpisu nelegislativní povahy (případně čísla usnesení vlády);
- Uvede se údaj o čísle jednacím, pod kterým orgány státní nebo veřejné správy³ dokumenty schválily (včetně čísla usnesení vlády) - povinné uvedení.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Hkonc

- Musí jít o původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem;
- K uznání výsledku poskytovatelem dojde na základě ověření prostřednictvím poskytovatele vyhledáním na uvedeném odkazu zveřejnění strategického a koncepčního předpisu;
- Výsledkem Hkonc nejsou překlady ani redigované překlady norem;
- Za výsledek Hkonc nelze považovat metodiku;
- Upozornění k výsledkům druhu Hkonc: dle § 2 odst. 2 písm. k) ZPVV jsou v aplikovaném výzkumu považovány za výsledky výzkumu, vývoje a inovací nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využití v jeho činnosti, pokud vznikly

³ Podle ustanovení § 12 odst. 4 ZOZ je obec povinna vést evidenci právních předpisů, které vydala, přičemž tato evidence obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. Právní předpisy a uvedená evidence musí být přístupny každému u obecního úřadu obce, která je vydala. Redakci Sbírkou vykonává Magistrát hlavního města Prahy. Sbíрка musí být každému přístupná u Magistrátu hlavního města Prahy, u úřadů městských částí a na Ministerstvu vnitra. Věstník musí být také přístupný každému, a to u krajského úřadu, obecních úřadů v kraji a na Ministerstvu vnitra, přičemž kraj uveřejní stejnopis Věstníku i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Obec má dále dle ustanovení § 12 odst. 6 ZOZ povinnost zaslat obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra a nařízení obce krajskému úřadu, neboť tyto orgány vykonávají dozor nad jejich souladem se zákony, respektive u nařízení obce i s jinými právními předpisy. Kraje a hlavní město Praha zasílají svá nařízení věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu (viz § 8 odst. 9 ZKZ a § 45 odst. 12 ZPZ).

při plnění veřejné zakázky nebo ve vývoji návrhů nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb.⁴

3.13. Hleg - Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem

Jedná se o výsledek, jehož obsah bude bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení a promítnut do konečného znění právního předpisu nebo normy.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Obsah výsledku byl bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení a
- výsledek byl promítnut do právního předpisu nebo normy;
- Musí jít o původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem;
- Výsledek výzkumu byl zveřejněn ve Sbírce zákonů nebo jako ČSN.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Opatření legislativního charakteru vedoucí k předcházení volebních pochybení a volebních podvodů na úrovni volebních okrsků](#)

[ČSN 73 0331-1 Energetická náročnost budov - Typické hodnoty pro výpočet - Část 1: Obecná část a měsíční výpočtová data](#)

4) Čím se dokládá?

⁴Zdroj: Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací RIV - Rejstřík informací o výsledcích 2022 https://www.isvavai.cz/dokumenty/RIV22_3.1.0_v1.pdf

- Splnění první podmínky potvrzením kompetenčně příslušného orgánu státní správy (např. předávacím protokolem) o převzetí výsledku bez úprav jeho podstaty (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) do připomínkového řízení.
- Splnění druhé podmínky potvrzením o uplatnění - zveřejnění ve Sbírce zákonů nebo zveřejnění v příslušné databázi ČSN a
- číslem předpisu, plným názvem právního předpisu, normy, směrnice a
- potvrzením o vložení do sbírky zákonů zveřejňované Ministerstvem vnitra, popř. předložením potvrzení z příslušné databáze ČSN a
- PrintScreenem - ze sbírky zákonů.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Hleg

- K uznání výsledku poskytovatelem dojde až při uplatnění = zveřejnění ve sbírce zákonů, nebo přidělení ČSN uplatnění = zveřejnění normy;
- K uznání výsledku poskytovatelem je také nutné ho vyhledat v databázi sbírky zákonů zveřejňované Ministerstvem vnitra nebo v příslušné databázi ČSN;
- Výsledkem promítnutým do právních předpisů a norem nejsou překlady ani redigované překlady norem;
- Za výsledek Hleg nelze považovat metodiku.

3.14. Hneleg - Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele

Jedná se o výsledek, jehož obsah bude bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení a promítnut do konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy. Poskytovatelem se rozumí kompetenčně příslušný ústřední správní úřad⁵.

⁵ Přehled kompetenčně příslušných orgánů státní správy upravuje takzvaný kompetenční zákon (zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů). Konkrétně § 1 definuje výčet ústředních orgánů státní správy, v jejichž čele je člen vlády, a § 2 definuje výčet dalších ústředních orgánů státní správy.

Ústřední orgán státní správy (nebo také ústřední správní úřad) je složka státní moci, která vykonává správu na věcně vymezeném úseku fungování společnosti. Jde o správní úřad, který stojí na vrcholu

T A

Č R

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Musí jít o původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem;
- Výsledek výzkumu byl promítnut do návrhu konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy;
- Byl bez úprav podstaty návrhu (to ale nevyklučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Situace lidí s variacemi pohlavních znaků a jejich rodin: Doporučení veřejného ochránce práv](#)

[Nastavení fungování MAS v období 2021-2027](#)

4) Čím se dokládá?

- Splnění první podmínky potvrzením kompetenčně příslušného orgánu státní správy (např. předávacím protokolem) o převzetí výsledku bez úprav jeho podstaty (to ale nevyklučuje ryze formální, např. technické úpravy) do připomínkového řízení.
- Splnění druhé podmínky potvrzením o uplatnění, tj. např. potvrzením kompetenčně příslušného orgánu o promítnutí do konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy, případně doložení stejnopisu resortní směrnice nebo
- potvrzením o vložení do věstníku kompetenčně příslušného orgánu (např. zveřejněním ve věstníku příslušného ministerstva, resp. v publikační sbírce předpisů a metodických pokynů vydávané příslušným ústředním správním úřadem, včetně elektronické formy)
- PrintScreenem - z databáze ministerstev či dalších orgánů státní správy.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku Hneleg

správní hierarchie a jemuž není nadřízen žádný jiný úřad, ale zpravidla vláda. Příkladem ústředního orgánu státní správy je ministerstvo.

T A

Č R

- Výsledkem promítnutým do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele nejsou překlady ani redigované překlady norem;
- Výsledek se musí promítnout do dané směrnice nebo předpisu, který může kompetenčně příslušný orgán v rámci své kompetence vyhlásit za obecně závazný a který musí být zveřejněn ve věstníku příslušného ministerstva, resp. v publikační sbírce předpisů a metodických pokynů vydávané příslušným ústředním správním úřadem, včetně elektronické formy;
- Za výsledek Hneleg nelze považovat metodiku.

3.15. Jimp, Jsc, Jost - Recenzovaný odborný článek

Jedná se o původní odborný článek, uveřejněný v odborném časopise.

1) Na co se dělí?

Článek v databázi Web of Science

Jimp

Článek v databázi Scopus

Jsc

Článek ostatní

Jost

2) Co musí splňovat?

- Musí řádně projít procesem recenzního řízení;
- Musí mít rozsah větší než 2 normostrany textu (3 600 znaků včetně mezer);
- Obsahuje dedikaci k řešenému projektu.

Článek v databázi Web of Science

- Článek v periodiku zařazeném v databázi Web of Science (časopis vychází v určitých periodách);

Článek v databázi Scopus

- Článek v periodiku zařazeném v databázi Scopus (časopis vychází v určitých periodách);

Článek ostatní

- Článek v odborném recenzovaném periodiku (časopis vychází v určitých periodách);

T A

Č R

- Článek vychází z výzkumů daného projektu;
- Časopis musí mít přidělen ISSN nebo e-ISSN.
- Článek vychází z výzkumů daného projektu;
- Časopis musí mít přidělen ISSN nebo e-ISSN.
- Článek vychází z výzkumů daného projektu;
- Časopis musí mít přidělen ISSN nebo e-ISSN.
- Jedná se o články, které nespádají do J_{imp} nebo J_{sc}

Musí splňovat označení:
„Article“, „Review“ či „Letter“

Musí splňovat označení:
„Article“, „Review“ či „Letter“

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

Jimp - [Databázové zdroje v chemii](#)

Jsc - [Eozinofilní ezofagitida - současný pohled na dia-gnostiku a léčbu](#)

Jost - [Dopad investic z operačních programů do výzkumné infrastruktury veřejných vysokých škol v ČR](#)

4) Čím se dokládá?

- Příložením kopie článku (z daného periodika) a
- v případě online verze - odkazem na danou publikaci (DOI apod.) a
- v případě Jimp: UT WoS = identifikátorem záznamu ve WoS. Má vždy 15 čísel, je uvedený na detailu záznamu ve WoS nebo
- v případě Jsc: EID = identifikátorem záznamu ve SCOPUS. Začíná „2-s2.0-“ a následuje 11 čísel, je uvedený v URL adrese detailu záznamu ve SCOPUS nebo
- v případě Jimp nebo Jsc možno doložit PrintScreen ze stránek WoS či Scopus.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu J

T A

Č R

- Články pouze přijaté k publikaci
- Článek typu „pre-print“;
- Reprinty (přetisk), abstrakta apod.;
- Ediční materiály, opravy, recenze, rešerše a souhrny;
- Jakákoliv forma rukopisu (manuscript);
- Překlad cizojazyčného článku;
- Popularizující článek;
- Recenze.

Pozn. Co nelze uznat jako odborné periodikum pro účely Jost

- Nemá přiřazené ISSN nebo e-ISSN;
- Periodikum, nebo mimořádné periodikum v knižní podobě (splňující druh výsledku D);
- Periodikum bez recenzního řízení;
- Periodika ve formě denního či novinového tisku;
- Populárně naučná periodika pro laickou veřejnost;
- Popularizující odborná periodika vydávána za účelem popularizace vědy;
- Periodika odborů, politických stran, spolků, pojišťoven, podniků aj.

3.16. M - Uspořádání konference

Konference, seminář, sympozium, jehož součástí je veřejná prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Podmínkou je aktivní účast a prezentace výsledků projektu autorem nebo autorským týmem;
- Účast vědeckých pracovníků z organizací, které nejsou účastníky projektu;
- Téma konference musí korespondovat se zaměřením projektu.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

T A

Č R

Konference vzdělávání Vema

- 4) Čím se dokládá?
- Sborníkem z akce a
 - programem konference a
 - doložením prezentací řešitelského týmu a
 - fotodokumentací a
 - seznamem účastníků včetně jejich afiliací.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu M
- Není doložena účast vědeckých pracovníků činných mimo řešitelský tým;
 - Autor nebo tým, jehož byl autor členem, neměl aktivní příspěvek nebo není takový příspěvek dostatečně doložen;
 - Na konferenci se neprezentují původní výsledky VaVal;
 - Jedná se o seminář nebo přednášku / soustavu seminářů nebo přednášek popularizujících poznatky v daném oboru pro laickou veřejnost nebo sloužících k výuce;
 - Nebyl vydán sborník příspěvků v elektronické či tištěné podobě.

3.17. NmetS, NmetC, NmetA - Metodika

Je souhrn doporučených praktik a postupů, schválený ze strany příslušného orgánu státní správy / certifikačního / akreditačního subjektu. Musí řádně projít schvalovacím procesem.

- 1) Na co se dělí?

**Metodika schválená
příslušným orgánem státní
správy**

**Metodika certifikovaná
oprávněným orgánem**

**Metodika akreditovaná
oprávněným orgánem**

Označuje se N_{metS}

Označuje se N_{metC}

Označuje se N_{metA}

2) Co musí splňovat?⁶

- | | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Schvalovací orgán státní správy (ministerstva apod.) musí mít kompetence k řešení dané problematiky a zaměření metodiky musí spadat do oblastí, oborů či odvětví, kterými se oficiálně zabývá | <ul style="list-style-type: none"> • Certifikační subjekt musí certifikaci provádět pouze na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví | <ul style="list-style-type: none"> • Akreditační subjekt musí akreditaci provádět pouze na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví |
|---|--|--|

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

NmetS: [Metodika neinvazivního průzkumu knihovních jednotek](#);
 NmetC: [Digitalizace skleněných diapozitivů](#)
 NmetA: [Zkoušky kožní dráždivosti in vitro](#)

4) Čím se dokládá?

- U podání návrhu projektu je třeba mít doloženo:
 - N_{metS} , N_{metC} , N_{metA} - Písemné vyjádření závazku posouzení výsledné metodiky ze strany příslušného orgánu nebo certifikačního/akreditačního subjektu a u typu NmetC a NmetA rovněž potvrzení, že daný subjekt je autorizovanou certifikační/akreditační autoritou pro danou oblast posuzování;
- Finální elektronickou verzí dané metodiky ve schváleném znění a
- dokumentem potvrzující schválení metodiky ze strany orgánu státní správy nebo ze strany certifikačního (akreditačního) subjektu a
- doložením dvou nezávislých odborných posudků nutných pro schválení/certifikaci/akreditaci metodiky a

⁶ Orgány státní správy/certifikační/akreditační subjekty mají vlastní vnitřní předpis, kde jsou stanoveny podmínky a postupy schvalování/certifikace/akreditace předložených metodik.

T A

Č R

- doporučením pro využití metodiky v praxi ze strany schvalovacích orgánů (může být součástí schvalovacího dokumentu) a
 - doložením způsobu aplikace metodiky v praxi včetně např. způsobu jejího zveřejnění (může být součástí textu Metodiky).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek Nmet
- Metodika musí mít jednoznačně vymezené uživatele, aby byla jistota, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné a opakovatelné;
 - Metodika, která byla schválena jiným než kompetenčně příslušným orgánem oprávněným ke schválení, certifikaci nebo akreditaci, není metodikou uznatelnou jako výsledek výzkumu;
 - Metodikou je zde myšlen popis postupu, který se bude v praxi opakovaně používat. Nejedná se tedy o jednorázovou činnost, analýzu, soubor opatření apod.;
 - Výsledek je třeba nazvat zcela konkrétně tak, aby jasně vystihoval obsah dané metodiky - tedy co konkrétně bude metodika řešit (např. Metodika pro...);
 - Metodika musí splňovat podmínku novosti a opakované uplatnitelnosti v praxi;
 - Pokud nelze ve fázi návrhu projektu doložit písemný závazek příslušného orgánu nebo certifikačního/akreditačního subjektu výslednou metodiku posoudit, nelze při posuzování návrhu projektu tuto metodiku uznat jako plánovaný výstup.

3.18. Nlec - Léčebný postup

Léčebným postupem v humánní nebo veterinární medicíně je ověřený komplex činností zahrnující popis onemocnění, zjištění příčin vzniku onemocnění a na základě těchto poznatků stanovení léčebné metody, která vede k obnovení fyziologické rovnováhy organismu.

- 1) Na co se dělí?
Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - Podmínkou je ověření léčebného postupu pomocí klinického testování;
 - Zveřejnění léčebného postupu ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví (v případě humánních léčebných postupů);
 - Schválení/certifikace léčebného postupu kompetenčně příslušnou autoritou, např. Státní veterinární správou (v případě veterinárních léčebných postupů).

T A

Č R

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Vakcinační postup vedoucí k ochraně ovcí před infekcí klíšťovou encefalitidou](#)

4) Čím se dokládá?

- Identifikací Věstníku ministerstva, kde je léčebný postup zveřejněn (v případě humánního léčebného postupu) nebo
- rozhodnutím o schválení/certifikaci orgánem Státní veterinární správy (v případě veterinárního léčebného postupu) a
- číslem předpisu a označení certifikačního orgánu, který postup schválil, a
- dokladem o schválení a provedení klinického testování.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Nlec

- Léčebný postup není metodika, která nepodléhá podmínce klinického testování;
- Nelze uznat schválení jiným než výše uvedeným subjektem, např. společností, zájmovým spolkem apod.;
- Doložení zájmu o výsledek není dokladem o schválení.

3.19. Nmap - Specializovaná mapa s odborným obsahem

Souhrn bodových, plošných, prostorových a případně i časových informací (4D) a jejich souvislostí získaných na podkladě výzkumu určitého území nebo trojrozměrného objektu. Tyto informace a souvislosti mezi nimi jsou vyjádřeny kartograficky nebo prostřednictvím geografického informačního systému (GIS).

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Analytická nebo syntetická mapa s odborným obsahem, jenž vznikl analýzou nebo syntézou kartograficky vizualizovaných prostorových dat;
- Může být výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí geografických informačních systémů, musí však vytvářet nová data s novými poznatky;

- Výsledky projektu musí být zveřejněny na internetu v režimu bezplatného veřejného přístupu, a to po dobu nejméně pěti let buď ode dne ukončení projektu, nebo ode dne, kdy byly informace o výsledcích dány k dispozici členům určité organizace (v závislosti na tom, která událost nastane dříve);
- Musí být schválena poskytovatelem⁷.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

Mapy klimatických oblastí, mapy intenzity dopravy, mapy intenzity výskytu škodlivých organismů, mapy geologických poměrů, mapy památkových objektů, archeologických lokalit, chráněných přírodních území, technických objektů, mapy / plány velkých měřítek menších území (např. památkových objektů a areálů technických objektů, archeologických lokalit a parků) včetně komplexní dokumentace stavebně-historických, urbanistických nebo krajinářských průzkumů, ale např. i biologických a přírodních jevů, historických či společenských souvislostí apod.

Do této kategorie spadají také specializované 3D prostorové statické a 4D dynamické modely s odborným obsahem, které zobecňují kategorii o případný další rozměr zobrazovaných dat (např. 3D model geologické stavby území a 4D model geologického vývoje v prostoru a čase). 3D a 4D modely jsou výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí specializovaného 3D a 4D modelovacího software.

[Specializovaná mapa svahů pozemních komunikací k řešení migračních koridorů](#)

4) Čím se dokládá?

- názvem mapy a
- popisem novosti mapy a
- informací o rozsahu využití mapy a
- informací o přínosech mapy pro uživatele a
- seznamem odborných podkladů, které předcházely vypracování mapy a
- kódem ISBN v případě, že existuje a
- odkazem na úložiště/webovou stránku, kde je mapa zveřejněna;

⁷ V podmínkách TA ČR schvaluje Nmap zpravodaj projektu v rámci průběžné či závěrečné zprávy. Není nutné posílat samostatnou žádost. Potvrzením o schválení je stanovisko zpravodaje ke zprávě. Ve veřejných zakázkách ve výzkumu, vývoji a inovacích probíhá schválení prostřednictvím workflow "ukončení výsledku" v systému IS BETA ze strany konečného uživatele a Poskytovatele.

T A

Č R

- V TA ČR je za schválení výsledku považováno označení výsledku za dosažený (číslo jednací TA ČR neuděluje).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Nmap
- Pokud výsledek druhu „Specializovaná mapa s odborným obsahem“ vznikl jako výsledek projektu výzkumu a vývoje, který využívá maximální intenzitu podpory podle článku 31 Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, jímž se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (ABER), nebo podle článku 30 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, jímž se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (GBER), jsou řešitelé projektu povinni splnit podmínky, které z těchto evropských předpisů vyplývají;
 - V případě souborného vydání jednotlivých specializovaných map s odborným obsahem v jednom uceleném svazku nelze uplatnit každou jednotlivou specializovanou mapu jako samostatný výsledek;
 - Podmínkou uznání výsledku je schválení poskytovatelem;
 - Specializovanou mapou nejsou státní mapová díla, konvenční mapa topografická, katastrální a obecně geografická; tematické mapy pro veřejnost a školy (např. automapy, turistické, rybářských revírů apod.).

3.20. Npam - Památkový postup

Památkový postup je ověřený soubor činností nebo materiálů a technologií, které vedou k záchraně, zachování nebo zhodnocení objektu kulturního dědictví.

Památkový postup zahrnuje popis problému, zjištění příčin zhoršování stavu nebo ohrožení existence objektu kulturního dědictví a na základě těchto poznatků stanovení sanační metody.

- 1) Na co se dělí?
Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - Postup musí být prokazatelně doporučen pro využití Národním památkovým ústavem (NPÚ) a schválen Ministerstvem kultury;
 - Musí být vypracovány dva nezávislé oponentní posudky;
 - Musí být prokázáno ověření postupu v praxi.

T A

Č R

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Restaurování skleněné mozaiky z prefabrikovaných kostek - možnosti doplňování chybějících kostek. Výroba replik české skleněné průmyslové mozaiky.](#)

4) Čím se dokládá?

- Popisem památkového postupu a
- kopií doporučení NPÚ včetně kopií posudků a
- dokladem o schválení Ministerstvem kultury a
- číslem jednacím udělené certifikace příslušným kompetentním orgánem (např. příslušným odborným odborem Ministerstva kultury či Státního památkového ústavu) a datem certifikace.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Npam

- Nelze uznat schválení památkového postupu neautorizovaným subjektem, např. společností, zájmovým spolkem apod.;
- Doložení zájmu o výsledek **není** dokladem o schválení.

3.21. O - Ostatní

Ostatní výsledky, které pro svůj obsah či podstatu neodpovídají definici jiného druhu výsledku dle Metodiky 17+. Mohou jimi být např. právní expertíza, psychodiagnostická metoda, diskusní text, přednáška nebo poster a další výsledky dle kritérií stanovených poskytovatelem v Zadávací dokumentaci dané veřejné soutěže nebo výzvy. Vždy se však musí jednat o výsledky výzkumu, vývoje a inovací.

Jako výsledek druhu “O-ostatní” lze vykazovat rovněž výsledky výzkumu a vývoje ve veřejných zakázkách, které byly formálně (parametricky) vymezeny pro příslušnou výzkumnou aktivitu při plnění veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích v kapitole 4 tohoto dokumentu.⁸

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

⁸ Viz. Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací RIV – Rejstřík informací o výsledcích 2021. https://www.isvavai.cz/dokumenty/RIV21_3.0.0_v1.pdf

T A

Č R

2) Co musí splňovat?

Výsledek musí splňovat nároky na vědecké výstupy (Frascati manuál)

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

- Matematický model, simulační model, návrh algoritmu, výpočetní postup;
- Webové a softwarové aplikace, webová rozhraní apod. nesplňující definici druhu R - software;
- Návrhy legislativní povahy, kde není předpoklad splnění definice druhu výsledku H;
- Přihláška patentu, užitého a průmyslového vzoru;
- Metodická příručka, která nenaplnuje kritéria pro druh Nmet;
- Výzkumná zpráva, která nenaplnuje kritéria pro druh V nebo Vsouhrn;
- Diagnostická metoda včetně manuálu;
- Další výsledky definované poskytovatelem v Zadávací dokumentaci veřejné soutěže programu, veřejné zakázky, mezinárodní výzvy.

4) Čím se dokládá?

- Patřičnou dokumentací (dle relevance, např. fotodokumentace, videozáznam, zpráva, manuál, scan patentové přihlášky apod.).

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku O

- Výstupy publikačního charakteru mohou být uvedeny jako výsledek druhu O, pouze když to umožňují podmínky dané veřejné soutěže;
- Jako výsledek druhu O nemohou být uplatněny ty výsledky, které pro svůj obsah či podstatu odpovídají definici jiného druhu výsledků;
- Populárně naučné výstupy nelze vykazovat jako výsledky typu O.

3.22. P - Patent

Vynález s výhradním právem užití vydaným Úřadem průmyslového vlastnictví nebo Evropským patentovým úřadem nebo patřičným patentovým úřadem cílové země.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

T A

Č R

- Chrání původní výsledky výzkumu a vývoje, jež byly uskutečněny původcem nebo týmem, jehož byl původce členem;
- Za uplatněný výsledek tohoto druhu lze považovat výsledek až v okamžiku zveřejnění oznámení o udělení patentu v příslušném patentovém rejstříku, eventuálně nabytím právní moci listiny osvědčující udělení patentu.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Souprava pro PCR detekci hád'átka řepného v rostlině a v půdě](#)

4) Čím se dokládá?

- Dokumentací daného vynálezu a
- skenem Osvědčení o udělení patentu.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu P

- Patentem nejsou:
 - patentové přihlášky, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení patentu;
 - dílčí validace evropského patentu;
 - příslušným národním patentovým úřadem vydaná ochrana pro netechnické řešení, zejm. rostlinnou odrůdu, design nebo software.

3.23. R - Software

Program či soubor strojových instrukcí sloužící k zajištění chodu počítače nebo jiného hardwaru vč. strojů a zařízení a jejich interakci s okolím.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

Podmínkou je novost a unikátnost návrhu softwaru, která je doložena technickou dokumentací výsledku. Software musí přinášet takové prvky novosti a pokroku do oblasti počítačových programů, které znamenají zvýšení objemu znalostí. Využití software pro novou aplikaci nebo k novému účelu však nemůže samo o sobě představovat takový pokrok.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

Aplikační software

- Rozšiřující sw, který pracuje na základech operačního systému;
- Zaměření aplikačních softwarů s prokazatelnou unikátností a novostí metod z pohledu celosvětového měřítká, a to od analytických, zábavních, vizualizačních, multimedialních, grafických softwarů až po kancelářské softwary apod.

Plug-in software

- Jedná se o modulový software, který rozšiřuje funkce již existujícího softwaru (ne pouze přidání uživatelských funkcí), u kterého je třeba rovněž doložit prokazatelnou unikátnost a novost metod z pohledu celosvětového měřítká, např. analýza mapových podkladů v GIS prostřednictvím umělé inteligence (pokud tuto funkci už dříve daný GIS neměl).

4) Čím se dokládá?

- Dokumentací, která obsahuje:
 - Uživatelskou příručku (Uživatelský manuál)
 - Analýzu funkčních požadavků;
 - Technickou dokumentaci (např. popis, jak byl SW navržen a jaké principy byly uplatněny, návrh datových struktur, architektury a rozhraní);
 - Programátorskou dokumentaci (např. zdrojový kód softwaru nebo jeho ukázka);
 - Popis ověření funkčnosti software a
- videosouborem se záznamem funkčnosti (příp. předvedení na základě požadavku poskytovatele);
- Odkazem, pokud je software stažitelný/použitelný prostřednictvím webových stránek.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku R

- Vlastní software včetně jeho manuálu a dokumentace je nutno považovat za jeden výsledek - nelze rozdělovat na více výsledků;
- Vývoj software obchodních aplikací a informačních systémů za použití známých metod a stávajících softwarových nástrojů;
- Pouhé přidání uživatelských funkcí do stávajících aplikačních programů;
- Tvorba webových stránek či software s využitím stávajících nástrojů;
- Použití standardních metod kódování, ověřování zabezpečení a testování integrity dat;
- Přizpůsobení výrobku pro konkrétní použití, nejsou-li v průběhu tohoto procesu přidány poznatky, které výrazně vylepšují základní program;
- Propojení několika známých software do jednoho;

T A

Č R

- Rutinní ladění stávajících systémů a programů, pokud se tak neděje před koncem procesu experimentálního vývoje.

3.24. S - Specializovaná veřejná databáze

Databáze zahrnuje strukturované a veřejně přístupné údaje o původních výsledcích výzkumu a vývoje. Zpřístupní veřejnosti strukturované informace o jevu jako zdroji pro další výzkum či konečnému uživateli.

- 1) Na co se dělí?
Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - Strukturované a veřejně přístupné údaje;
 - Obsahuje veřejně přístupné informace o jevu jako zdroji pro další výzkum či konečnému uživateli;
 - Musí být schválena kompetenčně příslušným orgánem.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
[Databáze suchých nádrží v ČR](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - Odkazem na databázi výsledků uvedená v textovém či excelovém souboru, s komentářem a rozklikávacím odkazem a
 - uvedením odkazu na veřejnou databázi v průběžné/závěrečné zprávě z řešení projektu a
 - číslem jednacím schvalujícího kompetenčně příslušného orgánu (např. příslušný odbor ministerstva).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu S
 - Výsledek, který není dostupný veřejnosti;
 - Výsledek, který obsahuje již dříve známé nebo veřejně přístupné informace;
 - Výsledek, který slouží výlučně vlastníkovvi výsledku.

3.25. V - Výzkumná zpráva

Výzkumná zpráva, obsahující utajované informace podle zvláštního předpisu.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Výsledek musí obsahovat utajované informace (podle zvláštního předpisu, např. zákona č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, § 27 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení);
- Výsledek musí být předán prostřednictvím tajné spisovny poskytovatele.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Výzkumná zpráva deklarující vlastnosti rizikové analýzy](#)

Poznámka k příkladu: Předkládaná zpráva popisuje a specifikuje dosažené výsledky výzkumu realizovaného v roce 2021 v souladu s nároky aplikačního garanta na definovaná východiska implementace vytvořené rizikové analýzy, kterou nelze na základě utajovaných informací zveřejnit.

4) Čím se dokládá?

- Dokumentem potvrzujícím akceptaci výzkumné zprávy ze strany příjemce výzkumné zprávy.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu V

- Výzkumnou zprávu, která neobsahuje utajované informace;
- Výzkumnou zprávu, která nebyla předána prostřednictvím tajné spisovny poskytovatele.

3.26. Vsouhrn - Souhrnná výzkumná zpráva

Souhrnná výzkumná zpráva shrnuje výsledky řešení projektu a vyjadřuje se k naplnění stanovených cílů projektu.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Musí vždy být poskytovatelem vyžádána (tzn. umožněna Zadávací dokumentací jako povolený druh výsledku)⁹ nebo v relevantních případech musí být potvrzena protokolem o převzetí výsledku ze strany objednatele; nebo
- musí být poskytovatelem nebo kompetenčně příslušným orgánem zveřejněna (např. v repozitáři či na webových stránkách TA ČR).

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Databáze základních nosných a pohonových prvků](#)

4) Čím se dokládá?

- Elektronickou verzí dané souhrnné zprávy a
- dokumentem potvrzující akceptaci souhrnné výzkumné zprávy ze strany objednatele.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Vsouhrn

- Vsouhrn musí být povoleným výsledkem v dané veřejné soutěži, výzvě či veřejné zakázce ve výzkumu, vývoji a inovacích;
- Obsahem by měl být souhrn řešení celého projektu, ne pouze konkrétní odborný výsledek;
- V projektu může být Vsouhrn uveden jako výsledek pouze jednou;
- V projektu musí být plánované dokončení tohoto výsledku až na závěr řešení projektu;
- Vsouhrn není zpráva z realizace řešení projektu (Vsouhrn není totožná s průběžnou ani závěrečnou zprávou projektu).

⁹ Výsledek druhu Vsouhrn musí být uveden ve Smlouvě o poskytnutí podpory.

T A

Č R

3.27. W - Uspořádání workshopu

Veřejná prezentace původních vědeckých výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.

- 1) Na co se dělí?
Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - Musí mít charakter vzdělávací aktivity;
 - Účastníci musí pomocí vlastních zkušeností a znalostí dojít k výstupu, který je aplikovatelný a reprodukovatelný;
 - Téma musí korespondovat se zaměřením projektu, ke kterému se akce váže;
 - Součástí workshopu musí být veřejné prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
[Regionální rozdíly v nerovnostech ve zdraví a jejich determinanty](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - Fotodokumentací z akce a
 - programem workshopu a
 - seznamem účastníků a
 - videodokumentací (pokud je relevantní).
- 5) Na co si dát pozor a kdy nelze uznat výsledek druhu W
 - Aby autor nebo řešitelský tým neprezentoval výsledky výzkumu projektu, k němuž je výsledek navázán;
 - Nebyly prezentovány původní výsledky VaVal.

T A

Č R

3.28. Zodru - Odrůda

Jedná se o výsledek, kdy byla vyšlechtěna nová rostlinná odrůda

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Výsledkem je vyšlechtění nové rostlinné odrůdy;
- Musí mít udělenou ochranu práv podle zákona č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně práv k odrůdám).

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Odrůda chmele Saaz Shine](#)

4) Čím se dokládá?

- Dokumentem o zápisu do Státní odrůdové knihy:
 - Odrůdu musí schválit odrůdová komise, kterou jmenuje ministr zemědělství na návrh ředitele Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského na dobu pěti let z okruhu zemědělských odborníků, představitelů výzkumu, školství, šlechtitelů, množitelů a zájmových svazů a
- popisem odrůdy a
- fotodokumentací.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druh Zodru

- Odrůdou není udělena registrace pro uvedení odrůdy do oběhu;
- Přihlášku nelze akceptovat jako náhradu za dokument o zápisu do Státní odrůdové knihy.

T A

Č R

3.29. Zplem - Plemeno

Výsledkem je nové plemeno, pro které je zavedena nová plemenná kniha.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Výsledkem je nové plemeno, pro které je zavedena nová plemenná kniha;
- Plemenná kniha musí být zavedena podle § 9 zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon).

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Plemeno kapra obecného - amurský lysec, vodňanská linie](#)

4) Čím se dokládá?

- Dokument o registraci v plemenné knize:
 - Plemenná kniha musí být strukturována dle vyhlášky č. 448/2006 Sb. §14;
 - Dokument o registraci musí být vydaný oprávněnou osobou
 - ze zákona č. 158/2000 Sb., §2/1/j: oprávněnou osobou je právnická nebo fyzická osoba, která je podnikatelem, státní příspěvková organizace nebo uznané chovatelské sdružení, kterým Ministerstvo zemědělství udělilo souhlas k výkonu některých odborných činností podle §3 a
- popisem plemena + fotodokumentace.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Zplem

- Druh výsledku „plemeno“ nelze akceptovat, pokud není dodaný dokument o registraci v plemenné knize;
- Přihlášku nelze akceptovat jako náhradu za dokument o registraci v plemenné knize.

3.30. Zpolop - Poloprovoz

Výsledkem je zařízení či sled zařízení nebo ověření nově vzniklého technického zařízení (či sledu zařízení), u kterého je v plánu jej nasadit do standardního provozu.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Musí být doprovázen návrhem nebo konstrukcí zařízení, které umožní zamýšlenou produkci ve větším množství (hromadná či sériová výroba);
- Zařízení musí ověřit funkčnost laboratorních postupů ve větších měřítkách;
- Zařízení musí sloužit pro ověření vlastností, činností, poruchovosti a dalších sledovaných parametrů před uvedením nového systému do provozu ve výrobě nebo ve službách.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Poloprovoz na zpracování jemných anorganických odpadních materiálů](#)

4) Čím se dokládá?

- Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - Podrobný popis;
 - Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - Podrobnou zprávu o průběhu ověřování;
 - Fotografie;
- Videosouborem se záznamem funkčnosti (pokud je to relevantní).

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Zpolop

- Výsledek musí být vždy doprovázen návrhem nebo konstrukcí zařízení;
- Ověřování prototypu či funkčního vzorku nelze akceptovat jako poloprovoz;
- Poloprovoz není stávající nebo již funkční provoz, u kterého dochází k obměně, rozšíření nebo vylepšení dílčích technologických nebo systémových prvků, a to včetně prvků ovládacích nebo řídicích;
- Dbejte rozdílu mezi ověřenou technologií a poloprovozem: poloprovoz je zařízení nebo náčrt zařízení, kdežto ověřená technologie je postup.

3.31. Ztech - Ověřená technologie

Výsledkem je postup (technologie) aplikovaný ve výrobě nebo službách.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Podmínkou je testování (ověření) technologie, podložené protokolem o ověření;
- Nutné je bezprostředně navazující uplatnění, které je doloženo uzavřením smluvního vztahu;
- V případě, že vlastník výsledku je současně realizátorem, je nutno doložit předpokládané ekonomické přínosy.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

[Technologie pro zpracování heterogenních odpadů](#)

4) Čím se dokládá?

- Protokolem o ověření technologie: (musí obsahovat název, autory, předmět ověřování, pracoviště, termín ověřování, závěr, podpisy účastníků a dedikaci na projekt) a
- Potvrzením bezprostředního navazujícího uplatnění:
 - Pokud vlastník není realizátorem ověřené technologie, tak Smlouvou o uplatnění ověřené technologie, tzn. Smlouvou o licenčním či jiném využití výsledku včetně předpokládaných ekonomických přínosů;
 - Pokud vlastník je realizátorem ověřené technologie, tak doložením předpokládaných ekonomických přínosů, přičemž:
 - ekonomické přínosy lze doložit nejen přesně určenou cenou, ale i kompenzací v podobě procentuálního podílu (např. 5 %) z prodejní ceny každého kusu celého výrobku/technologie;
 - akceptovat lze i přínosy v podobě ušetřených nákladů
 - např. menší vytížení personálu; méně hodin strávených u daného procesu; méně materiálu k výrobě/údržbě a
- Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - Podrobný popis;
 - Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - Podrobnou zprávu o průběhu ověřování, příp. dokladem o interní oponentuře;

T A

Č R

- Fotodokumentaci (pokud je to relevantní);
- Videosoubor se záznamem postupu (pokud je to relevantní).

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Ztech

- Technologie není hmotným výstupem;
- Nezaměňovat s výsledkem druhu Nmet;
- Dbejte rozdílu mezi ověřenou technologií a poloprovozem:
 - poloprovoz je zařízení nebo nákres zařízení, kdežto ověřená technologie je postup.

4. Specifikace výsledků v Programu veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy (Kandidát na výsledek dle Metodiky 17+)

4.1. Společná ustanovení k výsledkům

Následující ustanovení se vztahují pouze výsledkům vzniklým při plnění veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích.

Pokud nelze objektivně dosáhnout plné definice výsledku VaV v průběhu řešení projektu vzešlého z veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích, bude pro uznání výsledků VaV Poskytovatelem ve *Smlouvě o poskytnutí podpory* stanoven závazek řešitele zpracovat výsledek druhu “O - Ostatní výsledky”, s podklasifikací “Kandidát na aplikovaný výsledek” příslušného druhu výsledku aktuálně platné Metodiky 17+.

Jako „ostatní“ výsledky VaV lze v takovém případě vykazovat výsledky výzkumu a vývoje, které byly formálně (parametricky) vymezeny Poskytovatelem podpory pro příslušnou výzkumnou aktivitu. TA ČR (dále “Poskytovatel”) touto metodikou upravuje takové druhy výsledků výzkumu, u kterých není možné dosáhnout plné shody s definicí výsledku dle Metodiky 17+ již v průběhu realizace projektu vzešlého z veřejné zakázky. U výsledků druhu H (Hleg, Hneleg, Hkonc) a výsledků druhu NmetS může řešitel projektu dosáhnout pouze částečné shody s definicí výsledku dle Metodiky 17+. Dosažení zbylé části definice výsledku dle Metodiky 17+ již zajistit ani ovlivnit

T A

Č R

nemůže. Zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+ zajišťuje orgán státní správy nebo ústřední orgán státní správy (dále “Resort”), pro který konkrétní výsledek vzniká.

Výsledek předávaný řešitelem Poskytovateli se do databáze RIV vkládá jako druh “O - Ostatní výsledky”.

Resort po převzetí výsledku VaV od Poskytovatele vyvine veškeré úsilí vedoucí k naplnění zbývajících částí definice příslušného druhu výsledku, kterého má dosáhnout ve shodě s definicí aktuálně platné Metodiky 17+. Poté, co Resort zajistí zbývajících částí definice příslušného druhu výsledku, je možné učinit v databázi RIV změnu druhu výsledku na příslušný druh výsledku aktuálně platné Metodiky 17+.

Resort dále zajišťuje aplikaci (zavedení) výsledku VaV do praxe v souladu s implementačním plánem.

4.2. KanHleg - Kandidát na aplikovaný výsledek Hleg (výsledky promítnuté do právních předpisů a norem)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹⁰ převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy.

Výsledek musí v okamžiku jeho předání Poskytovateli věcně odborně odpovídat plné definici druhu Hleg (dle Metodiky 17+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV) vyjma promítnutí do právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy, což nemůže řešitel zajistit ani ovlivnit.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice Hleg aktuálně platné Metodiky 17+, vyjma promítnutí do právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy;

¹⁰ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

T A

Č R

- Obsah výsledku v podobě právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy musí být v souladu s Legislativními pravidly vlády plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení připomínkového řízení a schvalovacího procesu právního předpisu nebo normy.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

- Návrh na úpravu zákona (v souladu s legislativními pravidly vlády);
- Návrh na úpravu vyhlášky (v souladu s legislativními pravidly vlády).

4) Čím se dokládá?

- Samotným dokumentem a
- podepsaným předávacím protokolem mezi řešitelem a Poskytovatelem a
- podepsaným předávacím protokolem mezi Poskytovatelem a Resortem (potvrzení Resortu o převzetí návrhu právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy). Protokol obsahuje závazek Resortu předat návrh právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+.

5) Na co si dát pozor, kdy Poskytovatel výsledek neuzná

- Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
- Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu Hleg dle aktuálně platné Metodiky 17+;
- Výsledek, který Resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude Poskytovatelem uznán jako KanHleg;
- Překlady ani redigované překlady norem nejsou výsledkem KanHleg.

4.3. KanHneleg - Kandidát na aplikovaný výsledek Hneleg (výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného Poskytovatele)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹¹ převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy.

Výsledek musí v okamžiku jeho předání Poskytovateli věcně odborně odpovídat plné definici druhu Hneleg (dle Metodiky 17+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV), vyjma promítnutí do směrnice či předpisu nelegislativní povahy, což nemůže řešitel zajistit ani ovlivnit.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice Hneleg, vyjma promítnutí do směrnice či předpisu nelegislativní povahy;
- Obsah výsledku v podobě směrnice či předpisu nelegislativní povahy musí být plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení připomínkového řízení nebo schvalovacího procesu směrnice či předpisu nelegislativní povahy.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

- Návrh technicko-organizační směrnice;
- Návrh interního resortního předpisu.

4) Čím se dokládá?

- Samotným dokumentem a
- podepsaným předávacím protokolem mezi řešitelem a Poskytovatelem a
- podepsaným předávacím protokolem mezi Poskytovatelem a Resortem (potvrzení Resortu o převzetí návrhu směrnice či předpisu nelegislativní povahy). Protokol obsahuje závazek Resortu předat návrh směrnice či předpisu nelegislativní povahy do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+.

¹¹ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

T A

Č R

5) Na co si dát pozor, kdy Poskytovatel výsledek neuzná

- Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
- Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu Hneleg dle aktuálně platné Metodiky 17+;
- Výsledek, který Resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude Poskytovatelem uznán jako KanHneleg;
- Překlady ani redigované překlady směrnic či předpisů nelegislativní povahy nejsou výsledkem KanHneleg.

4.4. KanHkonc - Kandidát na aplikovaný výsledek Hkonc (výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹² převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy.

Výsledek musí v okamžiku skončení projektu věcně odborně odpovídat plné definici druhu Hkonc (dle Metodiky 17+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV), vyjma promítnutí do strategických a koncepčních dokumentů, na něž nemá řešitelský tým vliv.

1) Na co se dělí?

Nemá podkategorie

2) Co musí splňovat?

- Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice Hkonc aktuálně platné Metodiky 17+, vyjma promítnutí do strategického a koncepčního dokumentu;

¹² bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

T A

Č R

- Obsah výsledku v podobě strategického či koncepčního dokumentu musí být plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení připomínkového řízení nebo schvalovacího procesu strategického a koncepčního dokumentu.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

- Návrh resortní strategie;
- Návrh resortní koncepce.

4) Čím se dokládá?

- Samotným dokumentem a
- podepsaným předávacím protokolem mezi řešitelem a Poskytovatelem a
- podepsaným předávacím protokolem mezi Poskytovatelem a Resortem (potvrzení Resortu o převzetí návrhu strategického nebo koncepčního dokumentu). Protokol obsahuje závazek Resortu předat návrh strategického nebo koncepčního dokumentu do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+.

5) Na co si dát pozor, kdy Poskytovatel výsledek neuzná

- Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
- Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu Hkoc dle aktuálně platné Metodiky 17+;
- Výsledek, který Resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude Poskytovatelem uznán jako KanHkoc;
- Překlady ani redigované překlady směrnic či předpisů nelegislativní povahy nejsou výsledkem KanHkoc.

4.5. KanNmetS - Kandidát na aplikovaný výsledek NmetS (metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹³ převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění Metodiky "S" (t.j. souhrnu doporučených praktik a postupů).

Výsledek musí v okamžiku skončení projektu věcně odborně odpovídat plné definici druhu NmetS (dle Metodiky 17+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV, včetně zapracovaných připomínek vzešlých ze dvou nezávislých posudků), vyjma schvalovací fáze, na níž nemá řešitelský tým vliv. Resort dále již ve fázi předložení výzkumné potřeby Poskytovateli přikládá k požadovanému výsledku písemné vyjádření závazku posoudit metodiku, které vydá útvar zajišťující resortní schvalovací proces.

- 1) Na co se dělí?
 - Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice NmetS aktuálně platné Metodiky 17+, vyjma schvalovací fáze;
 - Obsah výsledku v podobě metodiky (NmetS t.j. soubor doporučených praktik a postupů) musí být plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení schvalovací fáze.
 - K výsledku jsou přiloženy dva posudky od nezávislých oponentů.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - Návrh Metodiky sčítání osob bez domova v České republice;
 - Návrh Metodiky pro základní pravidla zpracování archiválií.
- 4) Čím se dokládá?
 - Již ve fázi předložení výzkumné potřeby Poskytovateli dokládá Resort písemné vyjádření závazku posoudit metodiku, které vydá útvar zajišťující resortní schvalovací proces a
 - samotným dokumentem a
 - dvěma posudky od nezávislých oponentů a

¹³ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

T A

Č R

- další dokumentací související se schválením výsledku dle podmínek schvalovacího orgánu, pokud je vyžadována, a
- podepsaným předávacím protokolem mezi řešitelem a Poskytovatelem a
- podepsaným předávacím protokolem mezi Poskytovatelem a Resortem (potvrzení Resortu o převzetí návrhu metodiky, dvou nezávislých posudků, případně další dokumentace). Protokol obsahuje závazek Resortu zahájit schvalovací proces metodiky a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+.

5) Na co si dát pozor, kdy Poskytovatel výsledek neuzná

- Metodika musí mít jednoznačně vymezené uživatele, aby byla jistota, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné, opakovatelné a že se jich lze dovolat;
- Metodikou je soubor doporučených praktik a postupů, které budou v praxi opakovaně používány. Nejedná se tedy o jednorázovou činnost, analýzu, soubor opatření apod.;
- Výsledek je třeba nazvat zcela konkrétně tak, aby jasně vystihoval obsah dané metodiky - tedy co konkrétně bude metodika řešit (např. Metodika pro...);
- Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
- Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu KanNmetS, dle specifikace výše uvedené;
- Výsledek, který Resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude Poskytovatelem uznán jako KanNmetS;
- Překlady ani redigované překlady metodik nejsou výsledkem KanNmetS.

5. SOUVISEJÍCÍ PŘEDPISY A PROCESY

Název předpisu/procesu, na které se směrnice odkazuje	Relevantní část předpisu
Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 2017+)	Samostatná příloha 4
Zákon č. 130/2002 Sb. Zákon o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje, také jen jako „ZPVV“)	

T A

Č R

6. SCHVÁLENÍ

Vlastník dokumentu: Markéta Kuhnelová
Ředitelka odboru realizace programů
a kontrol
Datum a podpis

Právní garant: Nikola Pluhařová
Vedoucí právního oddělení
Datum a podpis

Schválil/a: Petr Konvalinka
Předseda TA ČR
Datum a podpis

Rozsah působnosti (uživatelé): Kancelář TA ČR (OMA, OVZ, Oddělení kontrol, Poradenství, OMS, OVVS, OKO, Programové oddělení, ORLP, OMPŘZ), příjemci, uchazeči, hodnotitelé, resorty

Atribut zpřístupnění: Veřejný

Počet stran (včetně příloh): 51 + 0 stran příloh

Obsah: Uveden na straně 2 a 3

Vytištěno: 22. 12. 2022 11:20

Č.j.: TACR/59-9/2022

Nahrazuje Č. j.:

Verze: 1