

Regrese - pokračování

Teoretická argumentace

- Zatím odevzdané úkoly naznačují existenci problémů
- Argumentace má vysvětlit **PROČ** jsou nějaké proměnné důležité pro vysvětlení výsledků kandidáta
- a JAK vybrané proměnné mají podporu kandidáta ovlivňovat

- Argumentace může být založena na teoretické literatuře/
provedených empirických studiích/ vlastních myšlenkových pochodech

- Argumentace musí obsahovat mechanismus vztahu

- Pro formulaci naší druhé hypotézy použijeme "hypotézu haló efektu". Hypotéza haló efektu (např. Bon a Cheylan 1988; Bowyer 2008; Perrineau 1997) uvádí, že xenofobie a negativní postoje vůči přistěhovalcům jsou nečastější v oblastech v blízkosti čtvrtí s vysokým podílem přistěhovalců, nikoliv uvnitř těchto čtvrtí; takové oblasti se tak stávají ještě pravděpodobnějším podhoubím pro radikálně pravicovou populistickou mobilizaci, a to z důvodu obav jejich obyvatel ze ztráty sociálního statusu a ekonomického postavení a častějšího kontaktu s lidmi v oblastech s koncentrací přistěhovalců (Rydgren a Ruth 2013). V souladu s tímto předpokladem by měl při vysvětlování podporu SNS hrát roli také typ romského osídlení na místní úrovni. V oblastech, kde jsou Romové soustředěni v centru nebo žijí rozptýleně mezi majoritou, by měla být podpora stran nižší než v obcích, kde jsou Romové soustředěni na okraji nebo v segregovaných osadách. Pro takový předpoklad máme dva důvody. Zaprvé, podle logiky "hypotézy haló efektu" mohou segregovaná sídla přispívat k méně častému každodennímu kontaktu, což brání odstranění nebo zmírnění existujících stereotypů. Za druhé, v lokalitách s romskými osadami může být kontakt nejen méně častý, ale může mít také velmi odlišné formy ve srovnání s lokalitami s rozptýlenou romskou komunitou. Jak z různých úhlů pohledu ilustruje několik studií (Bahinská et al. cit 2014; Belak et al. cit 2017; Filadelfiová, Gerbery a Skobla cit 2007), život v romských osadách se materiálně i kulturně velmi liší od života v okolních obcích. Blízkost romské osady proto může zvyšovat protimenšinové postoje kvůli vnímaným odlišnostem.

analogie
- H2: V oblastech, kde jsou Romové soustředěni v centru nebo žijí rozptýleně mezi majoritou, by měla být podpora SNS nižší než v obcích, kde jsou Romové soustředěni na okraji nebo v segregovaných osadách.

Způsob vztahu

mechanismus
- H2: V oblastech, kde jsou Romové soustředěni v centru nebo žijí rozptýleně mezi majoritou, by měla být podpora SNS nižší než v obcích, kde jsou Romové soustředěni na okraji nebo v segregovaných osadách.

hypotéza

Aplikace na senátní volby

- Obvod Kolín 2022
- Zapletal ODS, Koky Piráti, Karen ANO, Kárník STAN, Klinecký TOP+Z

Zapletal ODS

- Kandidát kandidoval byl nominován za ODS
- Korelace podpory kandidáta s podporou SPOLU v PS21 je 0,5
- Korelace podpory kandidáta s podporou ODS v KV20 je 0,7
- Je tedy pravděpodobné, že podporu kandidáta ovlivňují podobné faktory, jako výsledky ODS
- Podle Voda, Pink nebo Voda by podpora ODS měla stoupat s rostoucím podílem zaměstnavatelů, větší velikosti obcí a vyšší vzdělaností
- Kvůli pozici strany v systému konfliktních linií

- Podporu kandidátů ve většinových volbách obvykle ovlivňuje místo bydliště
- Kvůli tzv. sousedskému efektu
- Hypotézy
- H1zapl: S rostoucím podílem zaměstnavatelů roste podpora kandidáta
- H2zapl: s rostoucí velikostí obce roste podpora kandidáta
- H3zapl: s rostoucím podílem VŠ obyvatelstva roste podpora kandidáta
- H4zapl: v Kolíně a okolních obcích je podpora vyšší než ve zbytku obvodu

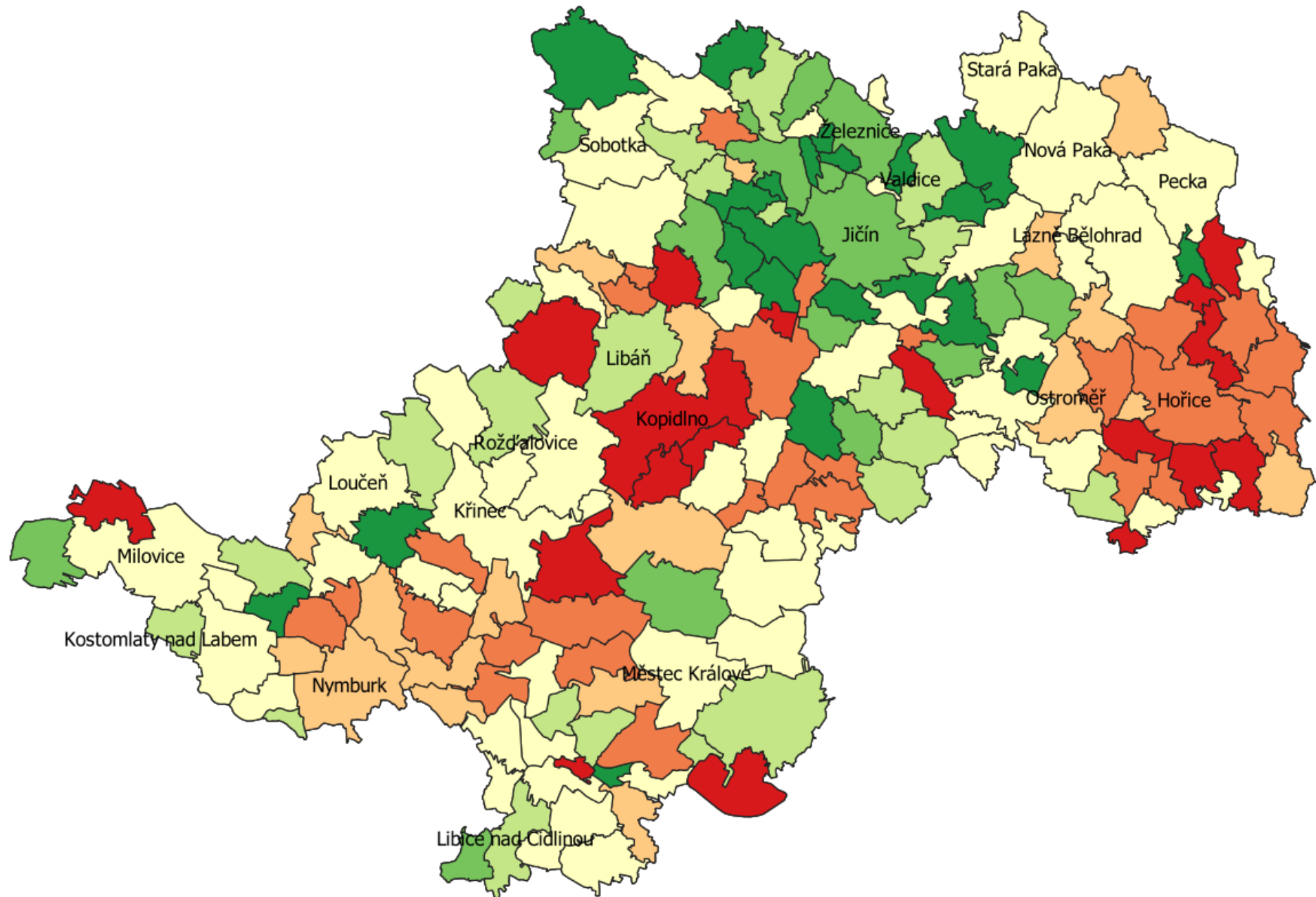
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
	Beta					
1	(Constant)	3,374	1,890		1,786	,077
	kolin_sousedstvi	-3,496	1,311	-,205	-2,667	,009
	do1000	,613	,992	,054	,619	,537
	do5000	,074	1,146	,006	,065	,948
	nad5000	1,041	2,517	,035	,414	,680
	zamestnavatele_p	,224	,150	,125	1,492	,138
	vs	,549	,106	,480	5,158	,000

a. Dependent Variable: Zapletal20p

Rezidua – kde regrese „funguje“ lépe a kde hůře

- Regression – linear – save – residuals-unstandardized
- Do seznamu proměnných přibude proměnná RES_1
- Přejmenovat na R_jmenokandidata
- Exportovat data do excelu
- Připjit v qgisu ke své senátní mapě
- Zobrazit podobně jako změny volební podpory



Přidání interakce

- Interakce = proměnná x proměnná
- Jak se mění **EFEKT** jedné proměnné při změně hodnoty druhé proměnné o jednotku
- Např. efekt nezaměstnanosti je větší na periferii než v centru

	B	Beta	Tolerance	VIF
konstanta	26,98			
katolici	0,07	0,05	0,70	1,42
vs	0,21	0,05	0,68	1,47
		-0,28	0,32	3,10
		0,05	0,50	2,00
		-0,28	0,40	2,48
		-0,15	0,56	1,80
		-0,16	0,40	2,50
		-0,49	0,01	32,82
		0,12	0,04	27,15

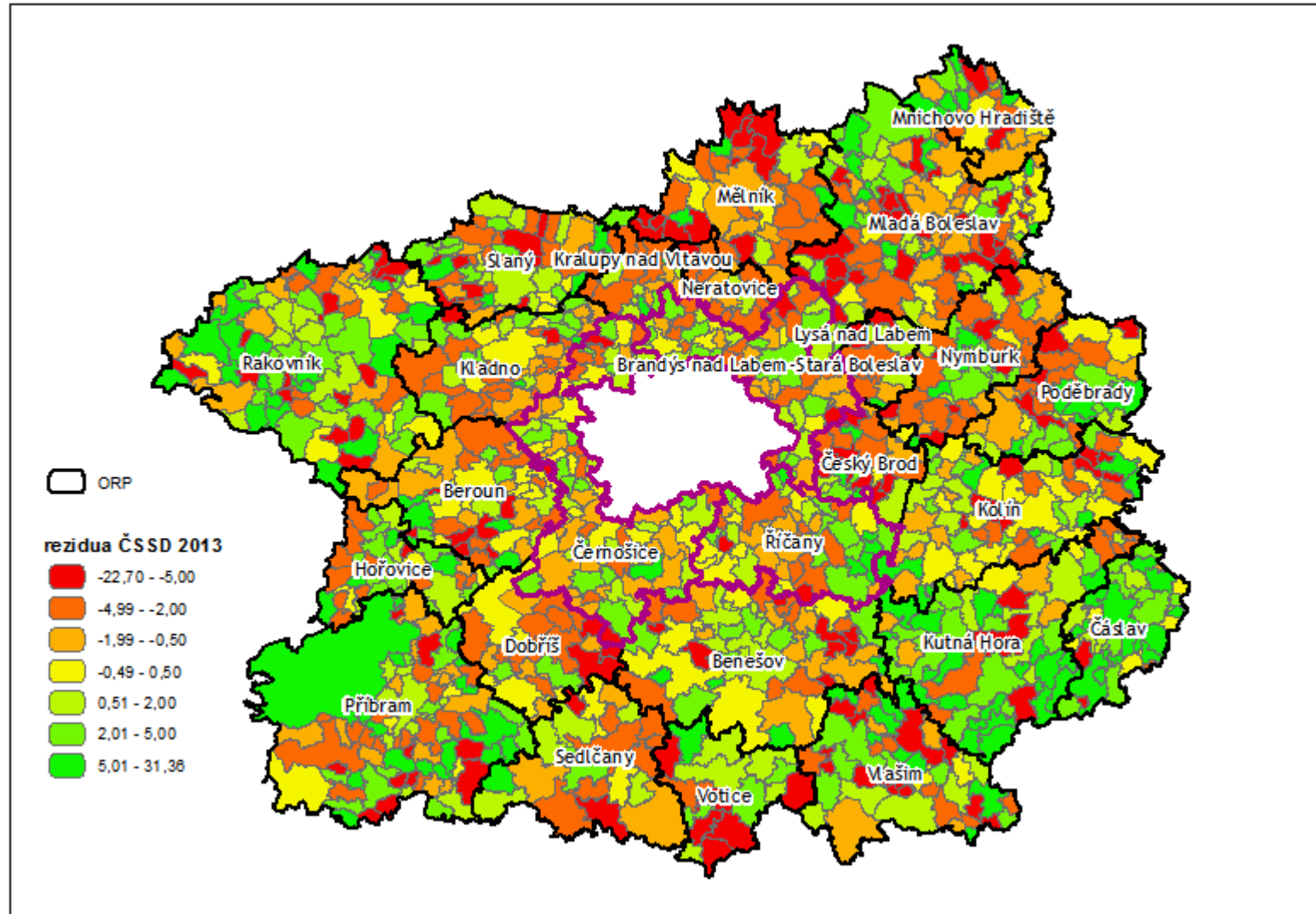
Handwritten red oval annotation pointing to the 'vs' row.

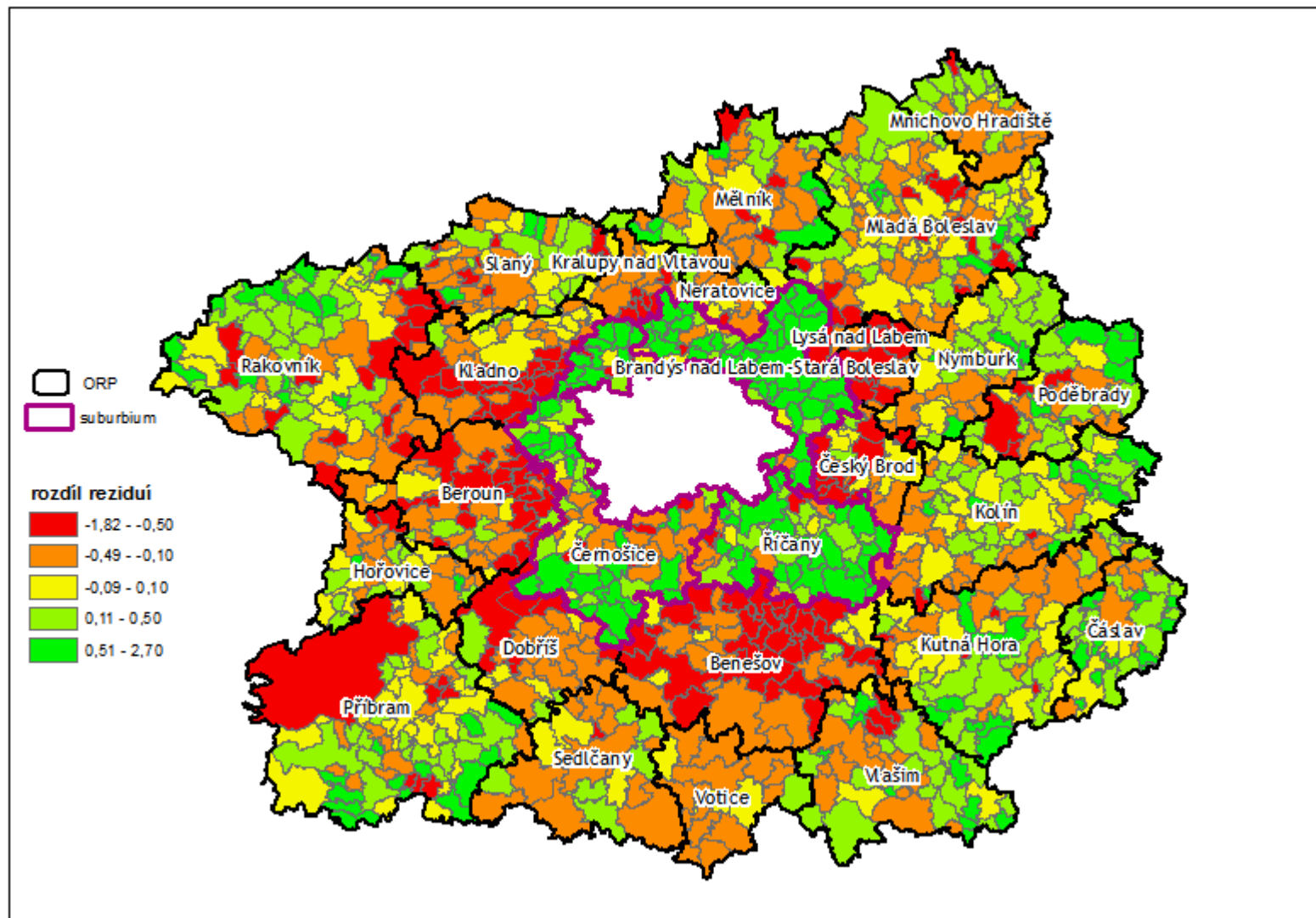
Handwritten red annotations including a circle around the '0,05' in the 'katolici' row, a line connecting it to a circle around the '-0,28' in the fourth row, and two overlapping rectangles around the '-0,49' and '0,12' in the eighth and ninth rows.

Handwritten red oval annotation pointing to the '0,12' in the ninth row.



Rezidua po přidání interakcí





Další možnosti

- Prostorově vážená regrese
 - Přidává informaci o nestacionaritě vztahů
 - Spíše explorativní charakter
 - Často obtížné najít ve výsledcích nějaký smysl
- Víceúrovňové modelování
 - Závisle proměnnou ovlivňují proměnné z různých úrovní
 - Volební chování jedince je ovlivněno jeho vlastnostmi a vlastnostmi prostředí
 - Různé vlastnosti voliče v různém prostředí vedou k různým volbám
 - Obvyklý problém: nedostatek dat

