

Normy a standardizace testu

PSYB2590: ZÁKLADY PSYCHOMETRIKY | PŘEDNÁŠKA 5

30. 4. 2024 | HYNEK CÍGLER

„Norma: od slova normální, běžný“.

Co to znamená běžný?

V kontextu psychometricky.

10
Joštova

218
Brno-město

2019

VYMÝVÁNÍ MOZKŮ

pondělí - pátek: 8 - 16 hod.

(Individuální zákroky po dohodě s rektorem)

FAKULTA SOCIÁLNÍCH
STUDIÍ

2020

MASARYKOVA UNIVERZITA

NAŠE ŠKOLA SE PYŠNÍ
PRŮMĚRNÝM STUDENTSKÝM

IQ: 63,15 %

FAKULTA SOCIÁLNÍCH
STUDIÍ

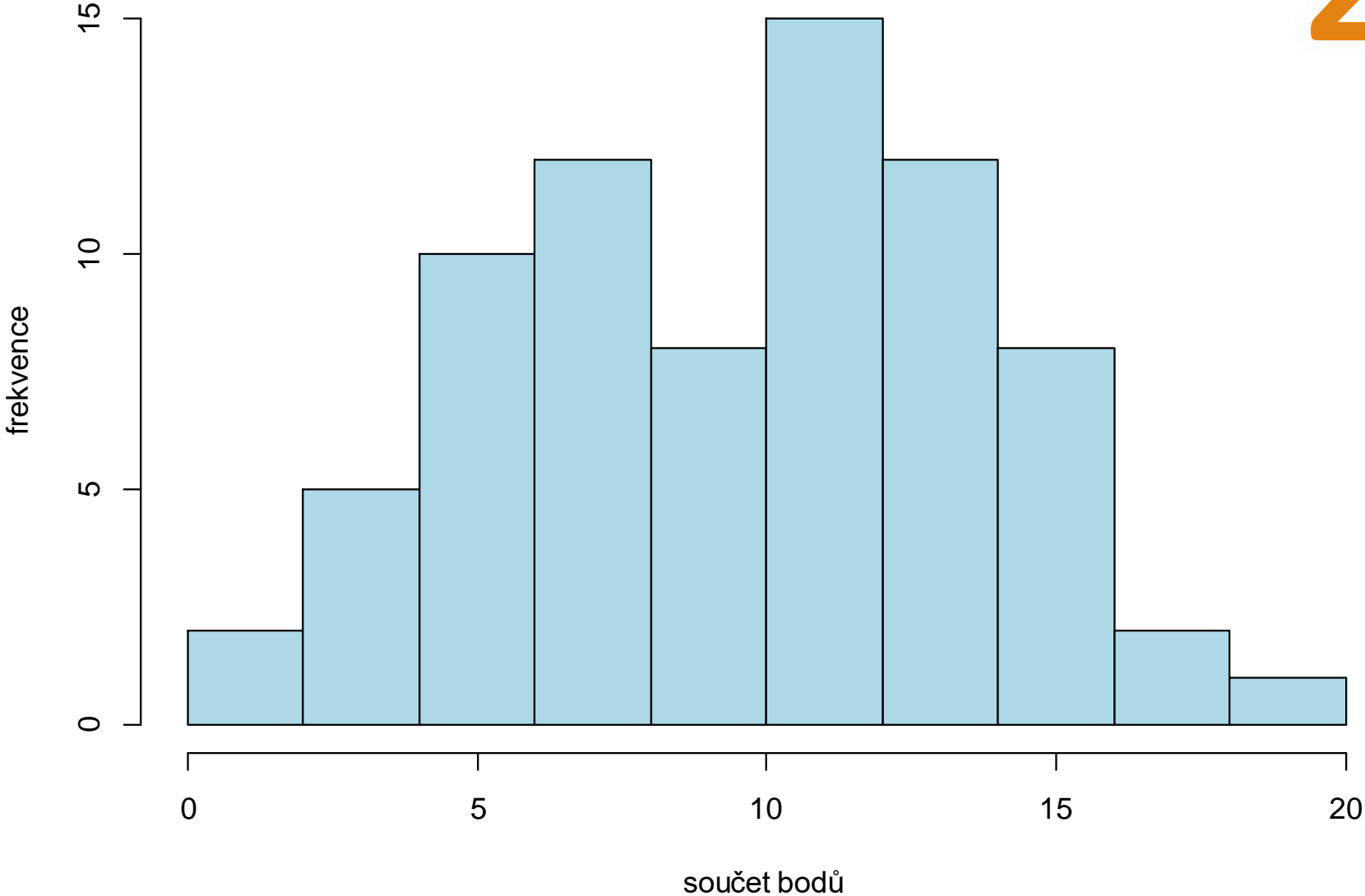
2021



2022

body z průběžných testů

2023



2024

Pozvánka

Psychometrický kroužek

- Celý název ryze stochastický.
- Jednou za 14 dní.
- Tento semestr ještě 2 setkání.
- [Interaktivní osnova s programem.](#)
- [Skupina v MS Teams.](#)

Nejbližší setkání:

- LLM a pseudo-faktorová analýza.

Další setkání:

- Journal club (Revelle, 2024; Sijtsma et al., 2024; van Bork et al., 2024)
- Sumační skóry, latentní proměnné, síťové modely.

Near-Vienn²⁰²⁴ Psychometric Circle

3 . 5 . 2024 | U23 | 14 : 00

Regular meetings once every 14 days.
This week: Using large language
models (LLM) in test development.
Readings: Guenole et al. (preprint).

Standardizace testu?

Soubor veškerých postupů, které slouží jako podklad a důkazy pro *standardní* rozhodování o jednotlivcích na základě testových metod.

- Proces tvorby podkladů.
- Proces dokazování, že tyto podklady jsou validní.

Pojem standardizace je proto poměrně široký a zahrnuje:

- Důkazy validity, reliability.
- Vytvoření norem, standardních skóru.
- Kodifikace postupů pro *standardní administraci, skórování a interpretaci skóru*.
- ...

Standardizace testu

Tomáš Urbánek ([2010](#)) a další: 3 pojetí standardizace.

- **I. povrchní:** „... **metoda je přesně popsána** [...] jak má vypadat např. testový materiál, pomůcky nebo testový sešit [...] jasně definováno, **jak má být metoda používána**, tzn. komu, kým a za jakých podmínek smí být administrována, **jak má být vyhodnocována** a co znamenají získané výsledky.“
- **II. klamavé:** „... se spokojuje s existencí **jakýchkoli norem** ve smyslu popisu, jakých výsledků dosahují respondenti z nějakých jasně definovaných skupin. Ani tento požadavek není obtížné splnit, stačí jen použití metody spojit se sběrem dat a elementární statistickou prezentací výsledků...“
- **III. komplexní:** „... Součástí tohoto pojetí jsou i obě pojetí předchozí [...] je přinejmenším nutné prokázat, zda metoda měří daný atribut (**validita** a validizace) a s jakou přesností (**reliabilita**). Současně je nutno vyřešit **všechny speciální otázky**, které mohou nastat v souvislosti s testováním specifických charakteristik. To je pojetí uváděné např. ve Standardech pro pedagogické a psychologické testování (AERA, APA, NCME, 2001), ale je doporučováno i [..., [EFPA](#)].“

Manuál diagnostického testu

Teoretická východiska: Co je měřeno, jaké jsou známé souvislosti, proč se to měří.

- Účel metody: Komu, kdy, proč, kým, kde...

Postup administrace a skórování: jak přesně se metoda zadává a skóruje.

- Tvorba hrubých skóru a převod na standardní/vážené skóry.

Postup interpretace: co výsledky znamenají.

- Součástí zpravidla i kazuistiky.

Psychometrický manuál (technické informace): Dokládá výše uvedené na vzorku z cílové populace.

- Standardizační soubor, postupy konstrukce norem.
- Důkazy validity, reliability vzhledem k účelu metody.

Co z výše uvedeného je možné pouze přeložit ze zahraniční verze testu?

Tvorba testu

Značné rozdíly mezi metodou určenou pro výzkum a pro individuální diagnostiku.

Tvorba nové testové metody pro praktické účely.

- + Kulturně adekvátní metoda.
- – Tvorba může selhat, vysoké nároky na přípravu...
- – Vysoké finanční náklady na průběžné pilotáže, analýzy...

Adaptace zahraniční metody pro praktické účely.

- Překlad vs. adaptace.
- + Zpravidla ověřená metoda, nižší nároky na velikost vzorku, pilotáže, méně práce.
- + Lze využít zahraniční důkazy validity, většinou rozsáhlejší teorie.
- – Cena licence (i několik milionů Kč), často časově omezená, poplatky...
- – Standardizační studie stejně musí být realizována.

Design standardizační studie 1

Volba výběrové populace (pro koho je test určený)?

- Mezinárodní, národní, lokální, místní...

Kognitivní pilotáž/e (kvalitativní metodologie).

Kvantitativní pilotáž/e (podobné otázky, jako vlastní standardizace níže).

Způsob výběru vzorku a administrátorů.

- Náhodný, stratifikovaný, clusterový, příležitostný... Plánovaně chybějící data.
- Tvorba adekvátních clusterovacích proměnných (ČSÚ).
- Inkluzivní a exkluzivní kritéria.
- Zaškolení a výběr administrátorů.

Sběr dat.

- Párování respondentů s administrátory. Jak zajistit jejich ortogonalitu?
- Kódování dat.

Design standardizační studie 2

Přepis dat, kontrola správnosti.

- Vyčištění dat, spárování datasetů atd.

Vážení respondentů?

- Clusterový/stratifikovaný výběr. Bude váženo vše/nic?

Položkové analýzy, analýzy reliability, validity.

- Uvnitř či napříč kohortami?
- Vyřazení položek, úpravy obsahu testu.

Tvorba norem.

- Vytvoření vyhodnocovacího softwaru, normalizačních tabulek...

Zkompletování manuálu.

Prodej. Spotřební materiál volně dostupný?

Příklad nákladů: BACH

(Naprosto odhadem a bez záruky 😊)

Školní dovednosti, cca 30 subtestů (čeština a matematika), cílová populace 5–22 + 55–80 let.

Konormace s WJ-IV, resp. TOMAL-SE; 2,5 roku vývoje, 3+1+(1,5) let standardizace v rámci projektu.

Pilotáže a vývoj (velmi hrubě): 1.100.000 Kč

- Náklady na vývoj testu: odhad 500.000 Kč.
 - Tahle částka reálně nebyla vyplacena, podíl ze zisku.
 - Zčásti je „sanována“ náklady na jiné personální náklady v rámci projektu.
- 500 individuálních administrací: 400.000 Kč.
- přepis dat: 50.000 Kč.
- tisk, poštovné: 150.000 Kč

Standardizace (TAČR): 5.346.133 Kč

- Sběr dat: přes 2.000.000 Kč
 - (navýšeno v průběhu projektu, částka není jistá).
- Odměna respondentům: 140.000 Kč
- Přepis dat: 170.000 Kč
- Školení (lektoři): 50.000 Kč
- Tisk, IT, nahrávací studio, grafika apod.: 440.000 Kč
- Poštovné: 80.000 Kč
- Personální náklady jiné: 1.000.000 Kč.
- Režie, nájmy...: 800.000 Kč

Příklad nákladů: BACH

(Naprosto odhadem a bez záruky 😊)

Školní dovednosti, cca 30 subtestů (čeština a matematika), cílová populace 5–22 + 55–80 let.

Konormace s WJ-IV, resp. TOMAL-SE; 2,5 roku vývoje, 3+1+(1,5) let standardizace v rámci projektu.

Cena byla hrubě podhodnocena: 1.100.000 Kč

- Nárůst o cca 500.000 Kč kvůli zdražení sběru dat.
- Nárůst o cca 500.000 Kč coby náklady na tisky, programování, růst cen.
- Osobní náklady na straně MU původně cca o 1.500.000 Kč podhodnoceny.
- Dodatečné náklady na vyhodnocovací aplikaci, sazbu a podobně: 750.000 Kč
- Náklady na tisk jednoho kusu: minimálně 1.500 Kč.

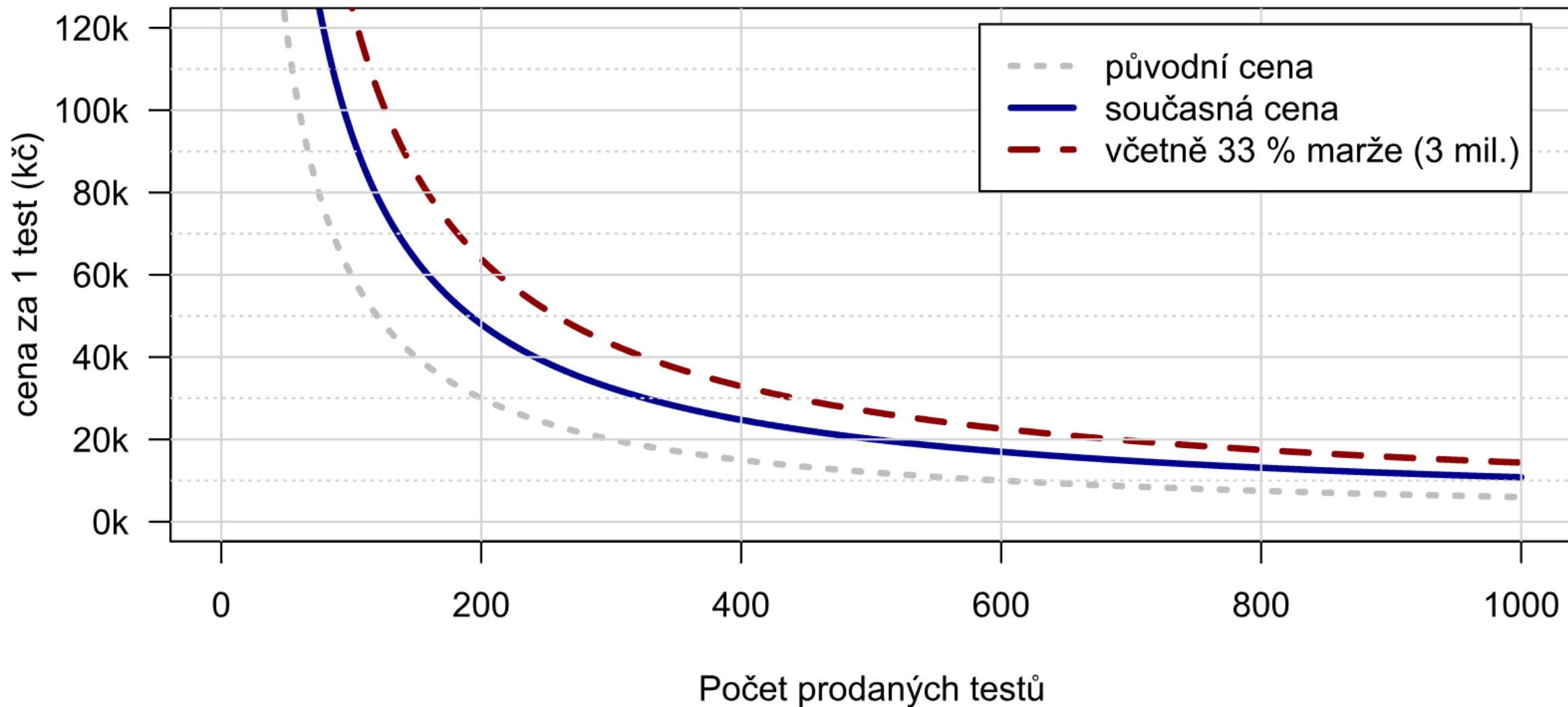
Celkové náklady: kolem 9,3 milionů Kč.

- (V personálních nákladech se zčásti překrývá pilotáž a standardizace).

Standardizace (TAČR): 5.346.133 Kč

- Sběr dat: přes 2.000.000 Kč
 - (navýšen průběhu projektu, část není jistá).
- Odměna respondentům: 1.000.000 Kč
- Přepis dat: 170.000 Kč
- Školení (lektoři): 500.000 Kč
- Tisk, IT, nahrávky, grafika apod.: 440.000 Kč
- Poštovné: 80.000 Kč
- Personální náklady jiné: 1.000.000 Kč.
- Režie, najmy...: 800.000 Kč

Cena 1 baterie BACH podle počtu prodaných kusů



Příklad nákladů: BACH

Jsou ty náklady skutečně tak vysoké?

- Příklad: prodá se 500 ks testu → nákupní cena cca 30.000 Kč.
- Test bude aktuální 10 let, 80 vyšetření/rok.

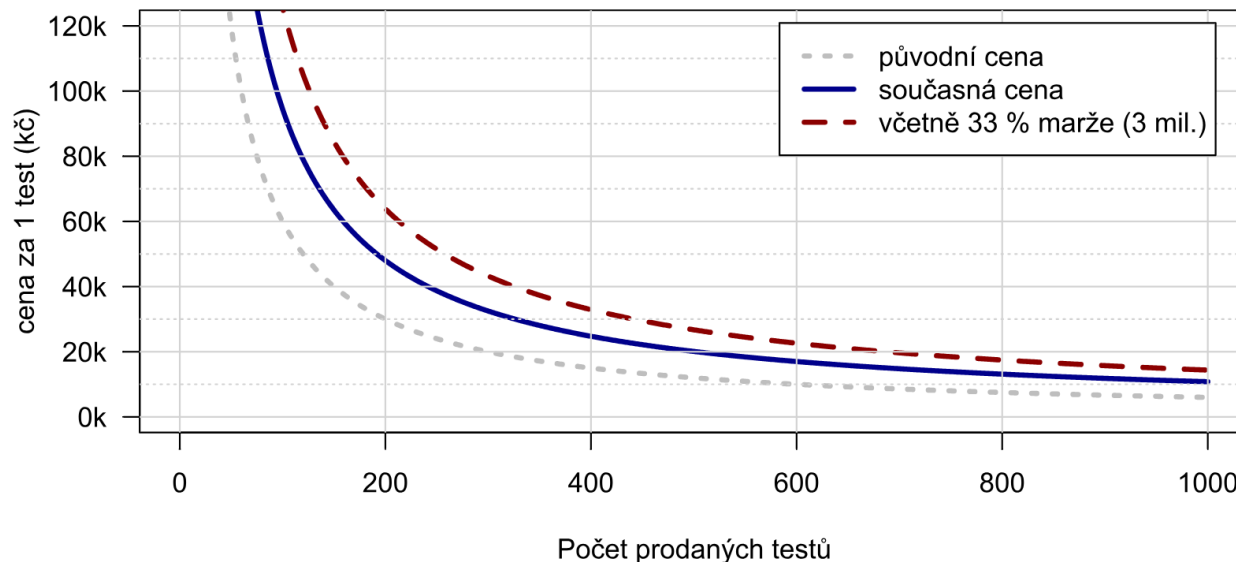
Náklady na jednoho klienta: **40 Kč.**

- Plus cca **100 Kč** spotřební materiál.

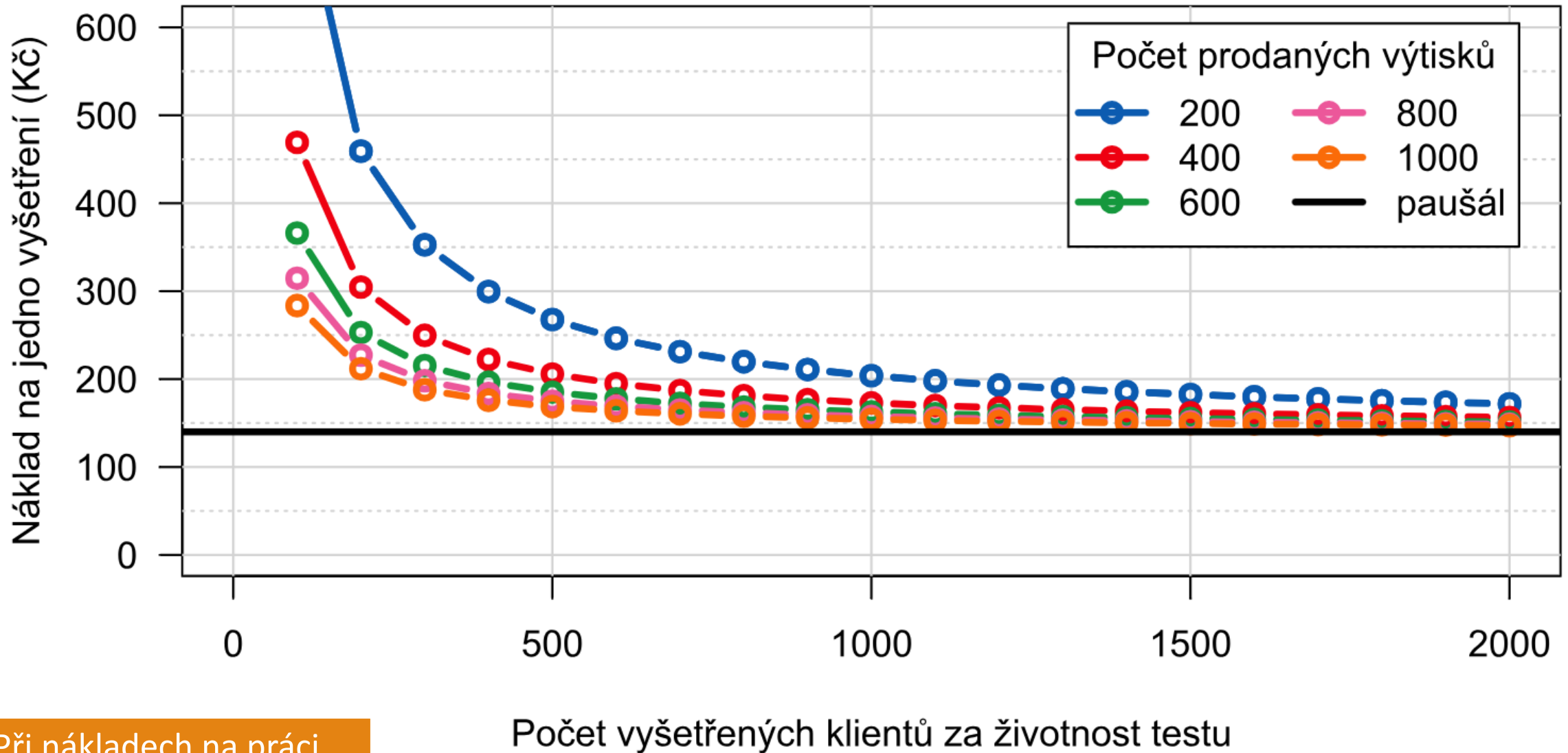
Srovnejte s personálními náklady:

- Průměrná měsíční mzda v PPP (2021): 44.200 Kč → 280 Kč/hodina
- Náklady zaměstnavatele: cca **350 Kč/h.**
- Při délce vyšetření 4 hodiny (včetně psaní zpráv): **1400 Kč/vyšetření.**

Cena 1 baterie BACH podle počtu prodaných kusů



Náklady na jedno vyšetření (nezahrnuje paušální náklady)



Při nákladech na práci
cca 1.400 Kč (4 hodiny).

Počet vyšetřených klientů za životnost testu

Standard 9.22

Test users have the responsibility to respect test copyrights, including copyrights of tests that are administered via electronic devices.

„1. přikázání psychologické diagnostiky:“

Nezkopíruješ! 😊

Standard 9.21

Test users have the responsibility to protect the security of tests, including that of previous editions.

AERA, APA, & NCME. (2014).

Standards for Educational and Psychological Testing.

Washington: American Educational Research Association.

Standardy a zdroje

Doporučení a standardy
pro vývoj testů

Guidelines

Recenzní model testu

Translating and Adapting Tests (Second edition) | **Final Version** | v.2.4



INTERNATIONAL TEST COMMISSION

ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests
(Second Edition)

Version 2.4

Krok 1: Vyvinout dobrý test

Downing, S.M., & Haladyna, T.M. [eds.] (2006). *Handbook of Test Development*. L. Erlbaum.

- Sborník/učebnice pro vývoj testů. Nejen psychometrika, ale i tipy pro vydavatele.

Další doporučení a guidelines pro vývoj testů:

International Test Commission: <https://www.intestcom.org/page/28>

- Doporučení Mezinárodní komise pro testování – opravdu doporučuji. Není ale závazné pro ČR.

Případně ještě BPS [Guidelines on testing and test use](#).

- Další doporučení od britské psychologické společnosti. Rovněž není závazné pro ČR.

APA/AERA/NICM: **Standards for Psychological Testing** (CZ/EN verze)

ISO 10667-1, 10667-2: Norma pro testování v B2B prostředí

- [ISO 10667-1 Assessment service delivery : Procedures and methods to assess people in work and organizational setting. Part 1, Requirements for the client](#)
- [ISO 10667-2 Assessment service delivery : Procedures and methods to assess people in work and organizational setting. Part 2, Requirements for service providers](#)

Krok 1: International Test Commission

Seznam doporučení:

- [The ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests](#)
- [The ITC Guidelines on Test Use](#)
- [The ITC Guidelines on Computer-Based and Internet-delivered Testing](#)
- [The ITC Guidelines on Quality Control in Scoring, Test Analysis and Reporting of Test Scores](#)
- [The ITC Guidelines on the Security of Tests, Examinations, and Other Assessments](#)
- [The ITC Guidelines on Practitioner Use of Test Revisions, Obsolete Tests, and Test Disposal](#)
- [The ITC Guidelines for the Large-Scale Assessment of Linguistically and Culturally Diverse Populations](#)

Krok 2: Zhodnocení kvality testu

Testy bývá zvykem recenzovat.

- USA: Burosův institut. <https://buros.org/mental-measurements-yearbook>
- EU: EFPA Review Model. <http://assessment.efpa.eu/>

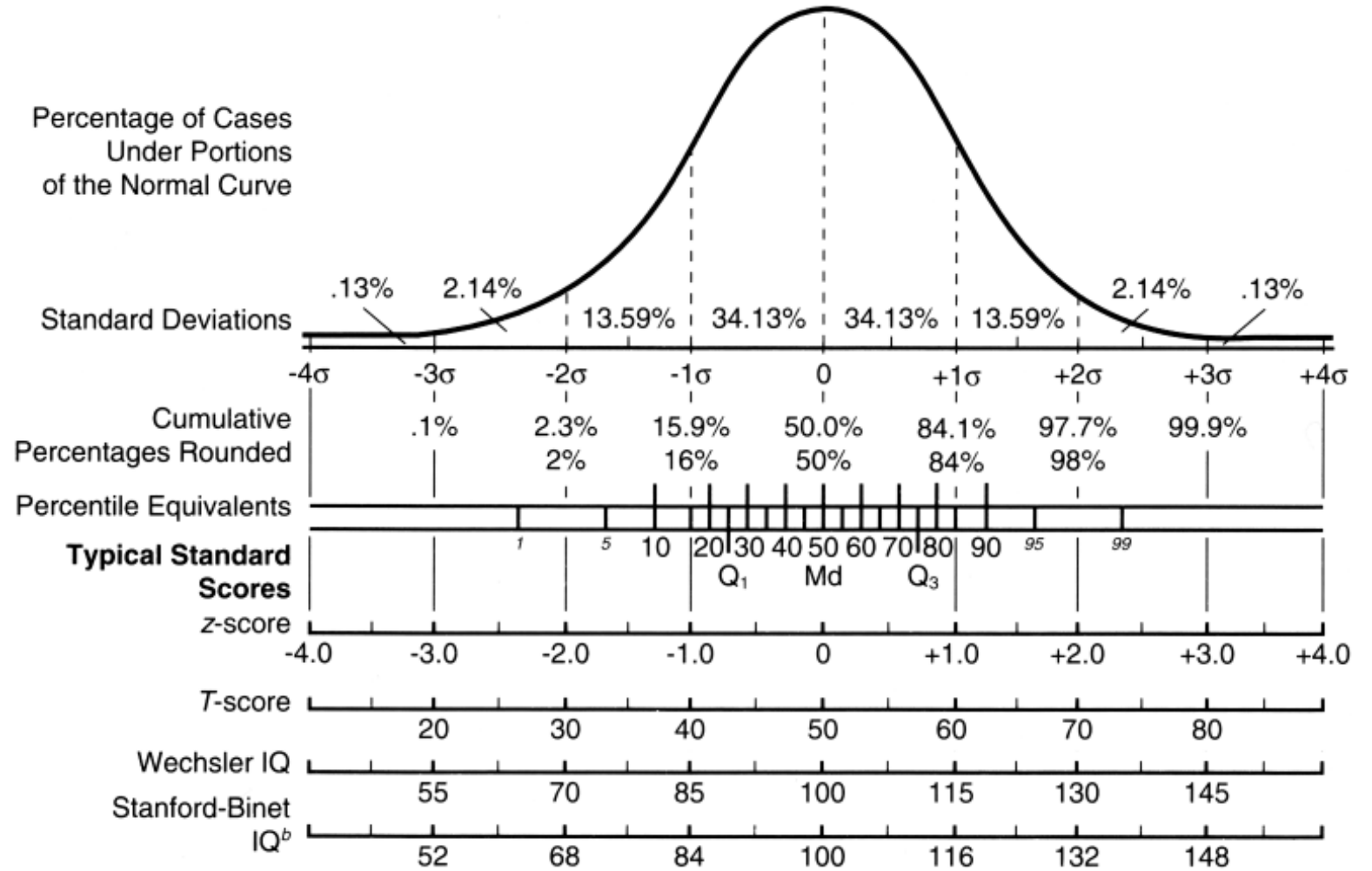
V České republice časopis Testfórum: www.testforum.cz

- Seznam dosud recenzovaných testů: <https://testforum.cz/recenze>

TESTFÓRUM

Časopis pro psychologickou diagnostiku

Normy



K čemu jsou normy

Snaha vyhnout se **chybám interpretace**. Normy dávají smysl výsledkům testování:

- Porovnáním výsledku s výsledky populace;
- porovnáním výsledku s kritériem;
- porovnáním výsledků navzájem napříč testy.

Zamezení osobních chyb, svévolné interpretaci „čísel“.

Částečné „překonání“ problému *koordinace a kalibrace* měřítek.

- Normy jsou tím, co udává „škálu“ měření. Tvorba „jednotek“ (IQ apod.).
- Důsledkem je často neoprávněná reifikace výsledku měření
 - Např. ztotožnění IQ = inteligence.

Proč vlastně normy?

Proč jsou normy v psychologii nezbytné?

I pokud by měření v psychologii bylo intervalové, není poměrové.

Neexistuje tedy jasně definovaný referenční bod.

- Referenční bod je nutné stanovit arbitrárně.

Je nutné zvolit i jednotku; typicky je závislá na vzorku (populaci).

- Na čem byla historicky založena jednotka např. ve fyzice?
- Proč je jednotka závislá na vzorku problém?
- Šlo by to řešit jinak?

Jednotky v psychologii: Výlet do historie

Koordinální funkce: Propojuje měření a veličinu. Jednotky v tomto ohledu hrají klíčovou roli.

Inspirace fyzikou a využití etalonu. Weberovy-Fechnerovy zákony, Stevensův mocninný zákon.

- Snaha odvodit intenzitu psychického vjemu od intenzity zdroje signálu.
- **Nejmenší rozlišitelný rozdíl, metoda stejně se jevících intervalů.** Neúspěch (viz Fergusonovu komisi).

Mentální věk (Stern, 1912) – využití průměrného výkonu v daném věkovém období.

- Pouze v dětství, jen některé typy testů. Dnes využívané jako *věkový ekvivalent*.

Diskrepanční (deviační) skóry, další odvozené skóry.

- IQ, T-skóry, percentily...

Skóry odvozené pomocí reprezentačního modelu měření.

- **W-skóre** používané v testech standardizovaných pomocí Raschova modelu.
- Jednotka je funkcí matematického modelu.

Typy norem

„Klasické“ normy

- Mezinárodní, národní normy, místní normy.
- Nahodilé normy (více různých specifických populací v případě, že není dostupný reprezentativní vzorek).
- Uživatelské normy.
- Lokální normy, normy pro specifické populace.

Referenční (normy) vs. **kriteriální** (arbitrární kritérium) testování.

Expektační tabulky – odhady pravděpodobnostiho výskytu jevu, klinické odpovědi apod.

- Nepředpokládá náhodný vzorek, spíše vypárovaný oproti pacientům.
- Často v podobě grafu pravdivě vs. falešně pozitivní odpovědi. Podobné ROC analýze.

„**Typologie**“ – specifický příklad ipsativních skóru. Pozor na ně!

- Specifické nároky na data, na měřený atribut.
- Kontinuální rys by měl mít bimodální rozdělení.

Druhy skóru¹

HRUBÉ SKÓRY

Sumační indexy – prostý součet položek.

- Nebo průměr, který má výhody i nevýhody.

Lineární kombinace – každá pol. má jinou váhu, např. na základě faktorové analýzy.

- Někdy též vážené nebo kompozitní skóry.
- Odhad faktorového skóru / faktorové skóry.

Jiné; zejm. IRT odhady (Analogie hrubých skóru v CTT – theta, EAP/MAP, W-skóry)

ODVOZENÉ SKÓRY (VŠE OSTATNÍ)

Percentilové skóry: Percentily, decily, percentilové pořadí a další (kvantily, percentilové rozpětí...), steny, staniny...

Standardní skóry: IQ(100;15), T(50;10), T(500; 100), z-skóry, Wechslerovy vážené skóry W(10;3)...

Vývojové skóry: Mentální věk (age-equivalent score, grade-equivalent score), index relativní výkonnosti (RPI), zóna vývoje

Ipsativní skóry

¹ <http://prirucka.ujc.cas.cz/?slovo=skóre> ☺

Standardní skóre

Lineární transformace hrubých skóreů na odvozené. **Z-skór:**

$$z = \frac{X - \bar{X}}{\sigma_X}$$

Standardní skór:

$$S = \sigma_S \cdot z + \bar{S} = \frac{\sigma_S}{\sigma_X} (X - \bar{X}) + \bar{S}$$

- S – standardní skór, σ_S – cílová SD, z – z-skór, \bar{S} – cílový průměr, σ_X – SD HS, \bar{X} – průměr HS, X – hrubý skór.

Předpoklady:

- Průměrně/přiměřeně obtížné položky a tedy i **normální rozdělení hrubého skóru**.
- Pokud předpoklad neplatí: nelineární transformace podle tabulky. Kde se vezme ta tabulka? 😊

Normalizace rozložení (mírné zešikmení)

McCullova plošná standardizace.

- Každému X je přiřazeno percentilové pořadí.
- Percentilům je přiřazen T-skór za předpokladu normálního rozdělení.
- + teoreticky „dobré“ vyhlazení.
- - percentily jsou zatížené vysokou výběrovou chybou.

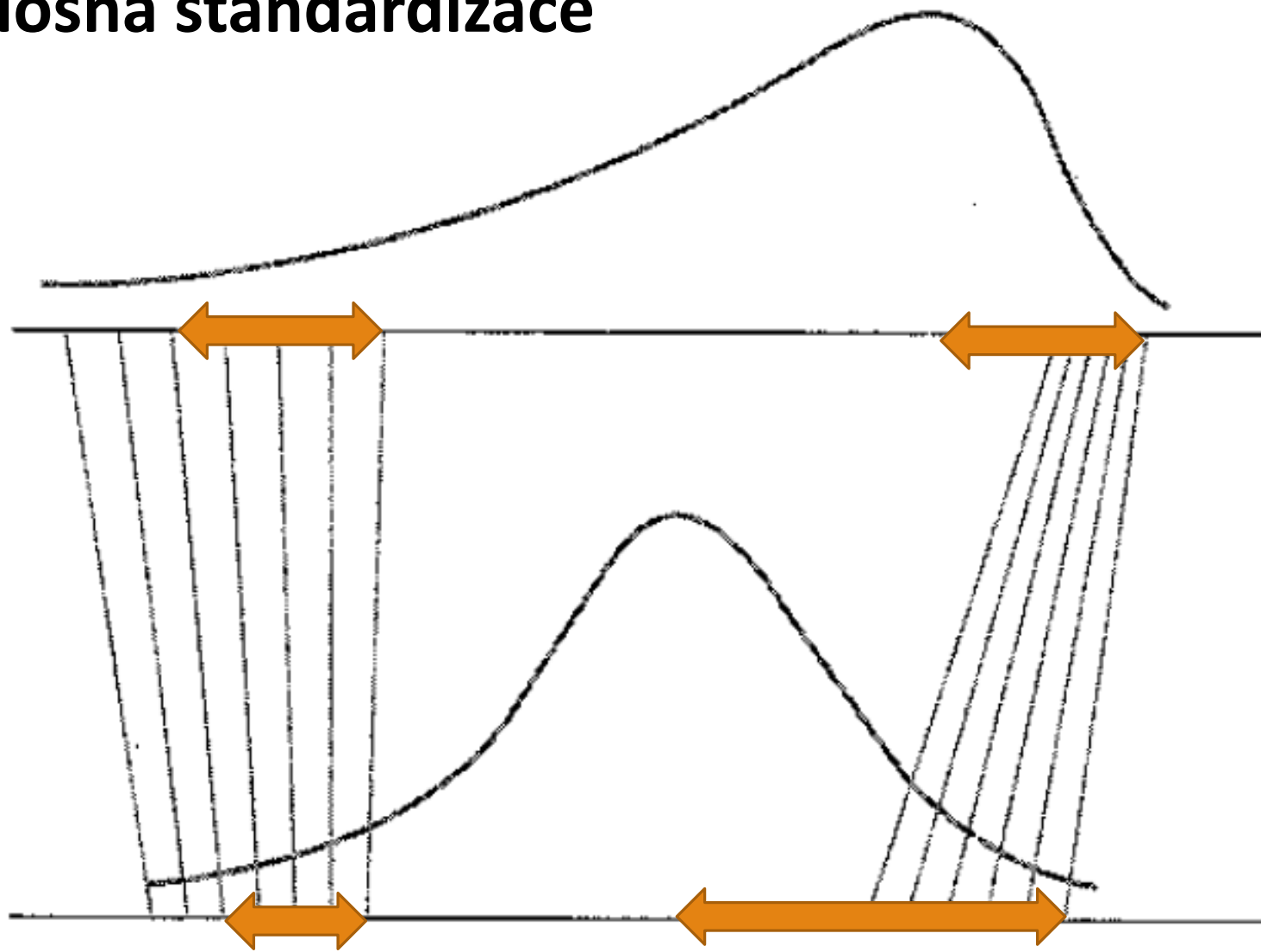
Normalizace podle mediánu.

- Samostatná SD pro lepší a horší respondenty.
- + odhad jen 3 parametrů (M , SD_{lower} , SD_{upper}), menší výběrová chyba.
- - slabší vyhlazení, obtíže s konstrukcí CI.

Jiné nelineární transformace včetně kontinuálního normování (vertikální vyhlazení).

Transformuje se nejen skór, ale i jeho SE/CI!

McCallova plošná standardizace



Normalizace podle mediánu

Nejjednodušší způsob normalizace skóru.

Předpoklady:

- Normální rozdělení má průměr (přibližně) shodný s mediánem.
- Předpokládáme, že každá polovina rozložení sama o sobě odpovídá přibližně normálnímu nezešikmenému rozložení, jen s jinými parametry.

Postup:

- 1. Rozdělíme respondenty na dvě poloviny podle mediánu.
- 2. Ručně spočítáme SD horní a dolní poloviny.
 - Nejde o SD uvnitř poloviny, ale odhad SD napříč polovinami, když by druhá polovina měla stejné, avšak zrcadlově otočené rozložení.
- 3. SD použijeme zvláště pro výpočet SE a SS v obou polovinách.
 - Co s přechody přes medián a SE, CI?

Např. Woodcock-Johnson IV US (výhodné při vyhlazování skóru).

Extrémní zešikmení = problém

Výrazný efekt stropu nebo podlahy.

- Velká komplikace – ideálně by žádný respondent neměl mít max. nebo min. skóre.
- V případě těžkého testu i získání jediného bodu hrubého skóre posune respondenta velmi výrazně na všech škálách (percentil, stand. skóre).

Extrémně snadný/obtížný test.

- Např. při měření patologie.

Neexistuje kontinuální latentní proměnná, ale kvalitativní latentní „třída“.

V těchto případech je standardní skóre nevhodné.

- Percentil nebo spíše kriteriální skórování.

Doporučení ke standardním skórum

Veškeré skóry jsou zaokrouhleny na celá čísla (kromě z-skóru, ty na 2 desetiny).

APA doporučuje T-skóry; IQ skóry výhradně pro měření výkonu v kognitivních testech.

Se skórem je vždy reportována chyba, např. formou CI (doporučuji 90%).

- Vyjma stenů a staninů.

Steny a Staniny jsou považovány za „rozpětí“, konstruovány jsou na základě plošné transformace.

- Steny $N(5,5; 2)$, staniny $N(5; 2)$.
- Spíše marginální použití.

Percentily

Procento osob, které mají **horší** hrubé skóre než hrubé skóre daného člověka.

- U škál s malým množstvím možných skórů prakticky nejde dosáhnout percentilu 100.
- Percentilové pořadí (percentil rank) – **stejně nebo horší** hrubé skóre **než daný percentil**.
- U dlouhých škál je rozdíl zanedbatelný, u krátkých je potřeba vědět, s čím pracujeme.
 - V případě nespojitě proměnné (v psychologii prakticky vždy) se liší percentily a percentilové pořadí mírně liší.

Odhad většinou na základě pozorovaného rozložení, nikoli normální distribuční funkce.

- Naopak standardní skóry často založené na percentilu (viz McCallovu plošnou transformaci).
- Ale co chyba měření a výběrová chyba? Může vést k rozdílu percentilu a standardního skóre.
- Je zvykem „vyhladit“.

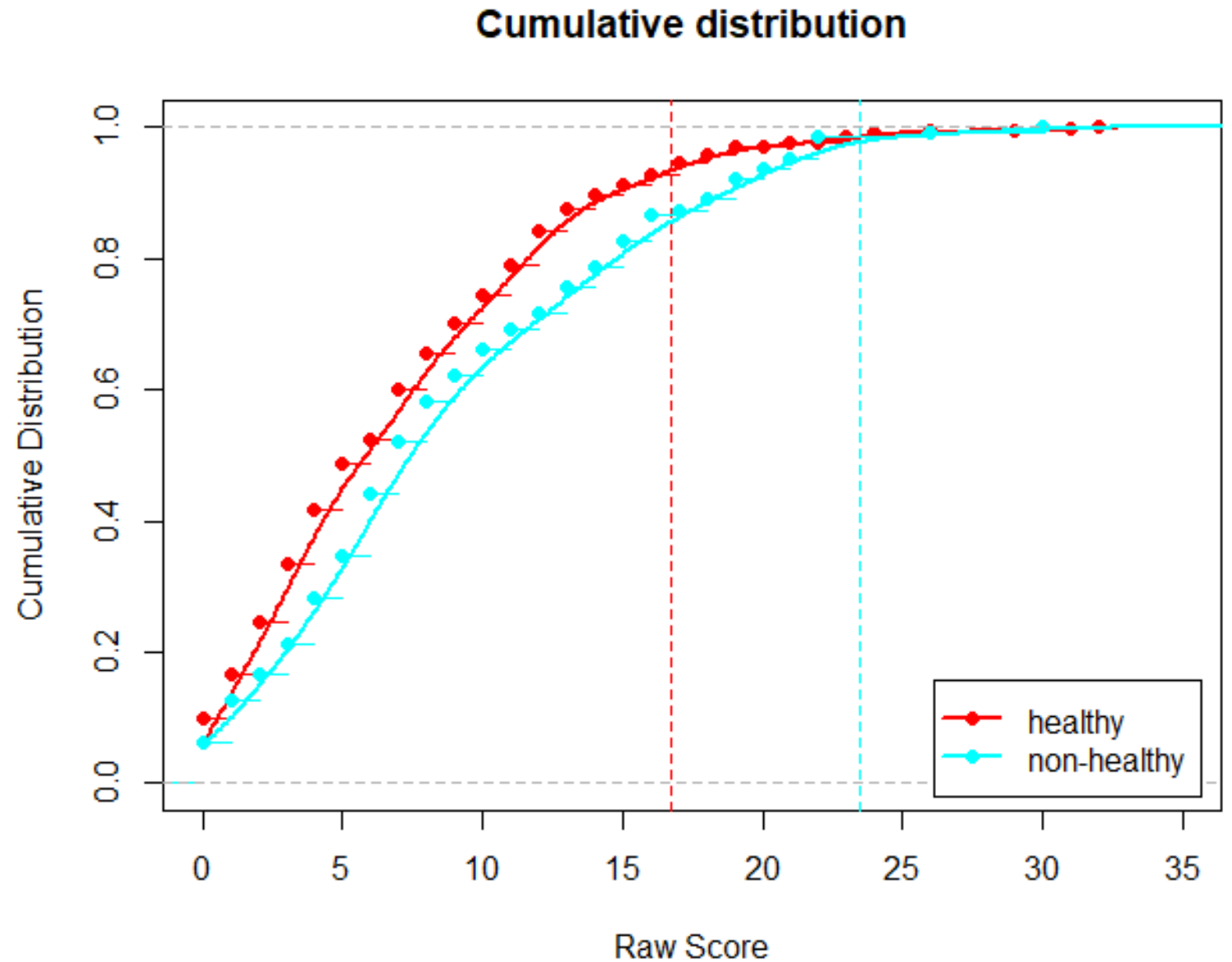
Příklad na vyhlazení
percentilových norem

Beckův inventář depresivity
(BDI)

- Svislé části označují dva kritické skóry.
- $N_h = 450$
- $N_n = 127$

balíček ks v R

- Kernel cumulative distribution



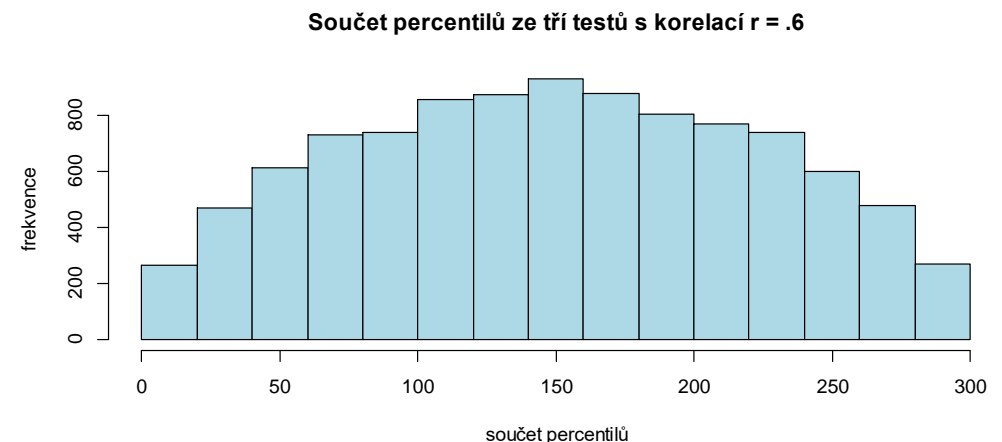
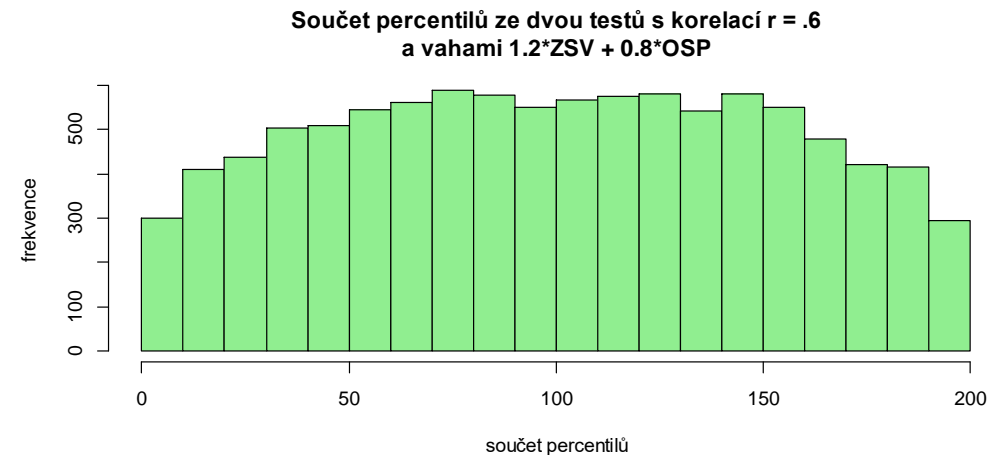
Percentily: Rizika

Podrobně viz literatura. Zřejmá rizika:

- Škála není lineární, jednotky představují rozdílnou míru výkonu.
- Snadná záměna s % správnosti.
- Na první pohled intuitivní, korektní interpretace náročná.

Percentil není intervalový, nelze jej sčítat.

- Korektně: převod na z-skór a pak sečíst.
- *Co když je sčítat budeme?*



Kontinuální normování

Dříve uvedené nelineární transformace a vyhlazení percentilu se označují jako **vertikální vyhlazení** testových skóre.

Existuje ještě **horizontální vyhlazení**, označované jako „**kontinuální normy**“.

Oboje slouží pro zpřesnění norem, zmenšení výběrové chyby či snížení požadavků na velikost vzorku se používá vyhlazení.

- **Horizontální vyhlazení** – *napříč* referenčními kategoriemi.
- **Vertikální vyhlazení** – *uvnitř* referenčních kategorií (viz percentily a SS dříve).

Princip: V případě 20 kategorií bychom potřebovali 20×2 (M+SD) = 40 parametrů.

- Vyhlazení odhadne všech 20 průměrů s pomocí 3 parametrů. Ušetří se informace.
- Dílčí odchylky od reprezentativity souboru dostávají nižší význam.

Vyhlazení norem (kontinuální normování)

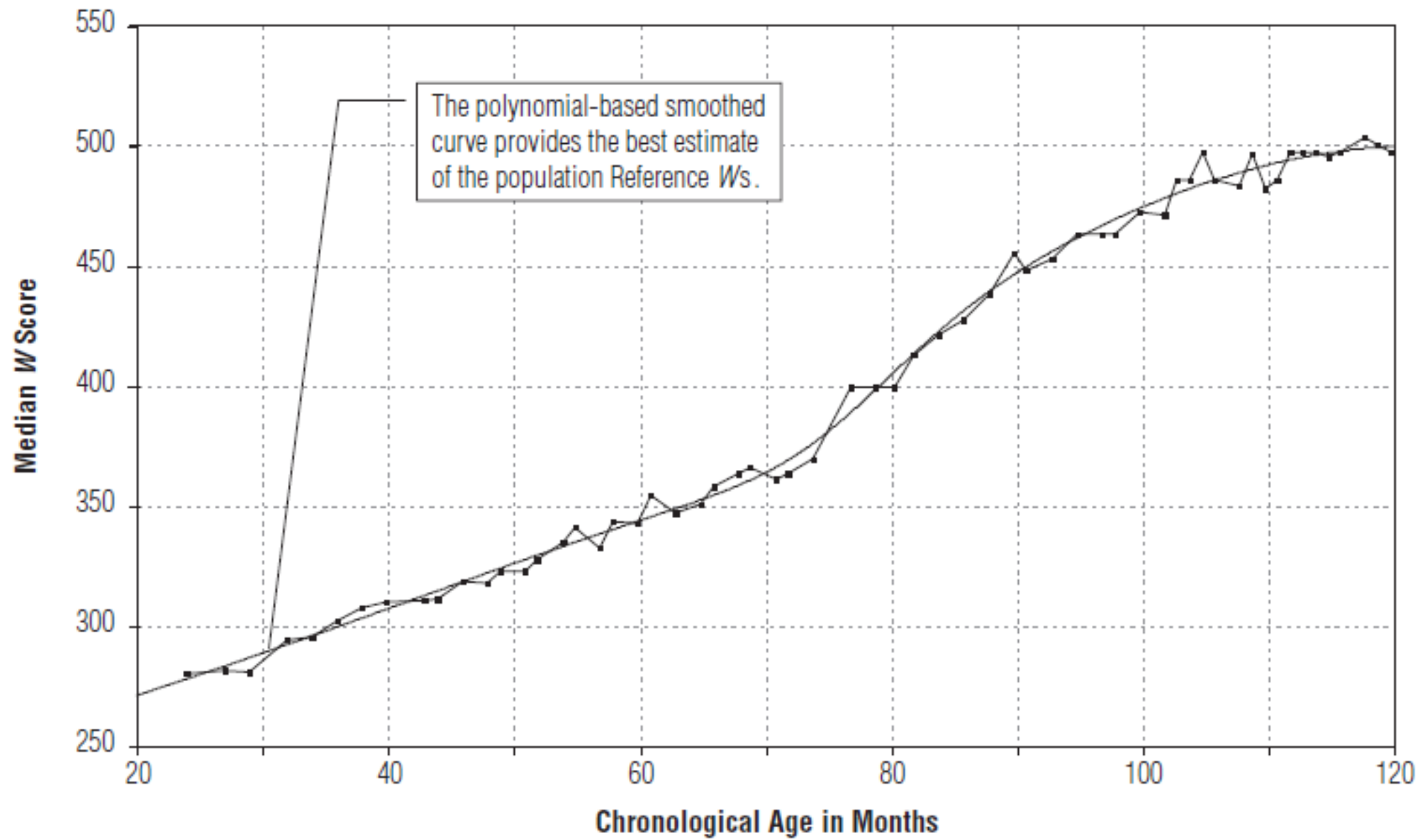
Cíle vyhlazování:

- Redukce výběrové chyby (trade-off mezi N , počtem parametrů a výběrovou chybou).
- Odstranění nekonzistencí, které by dělaly problém při interpretaci výsledku.

Celá řada postupů pro různé druhy vyhlazení.

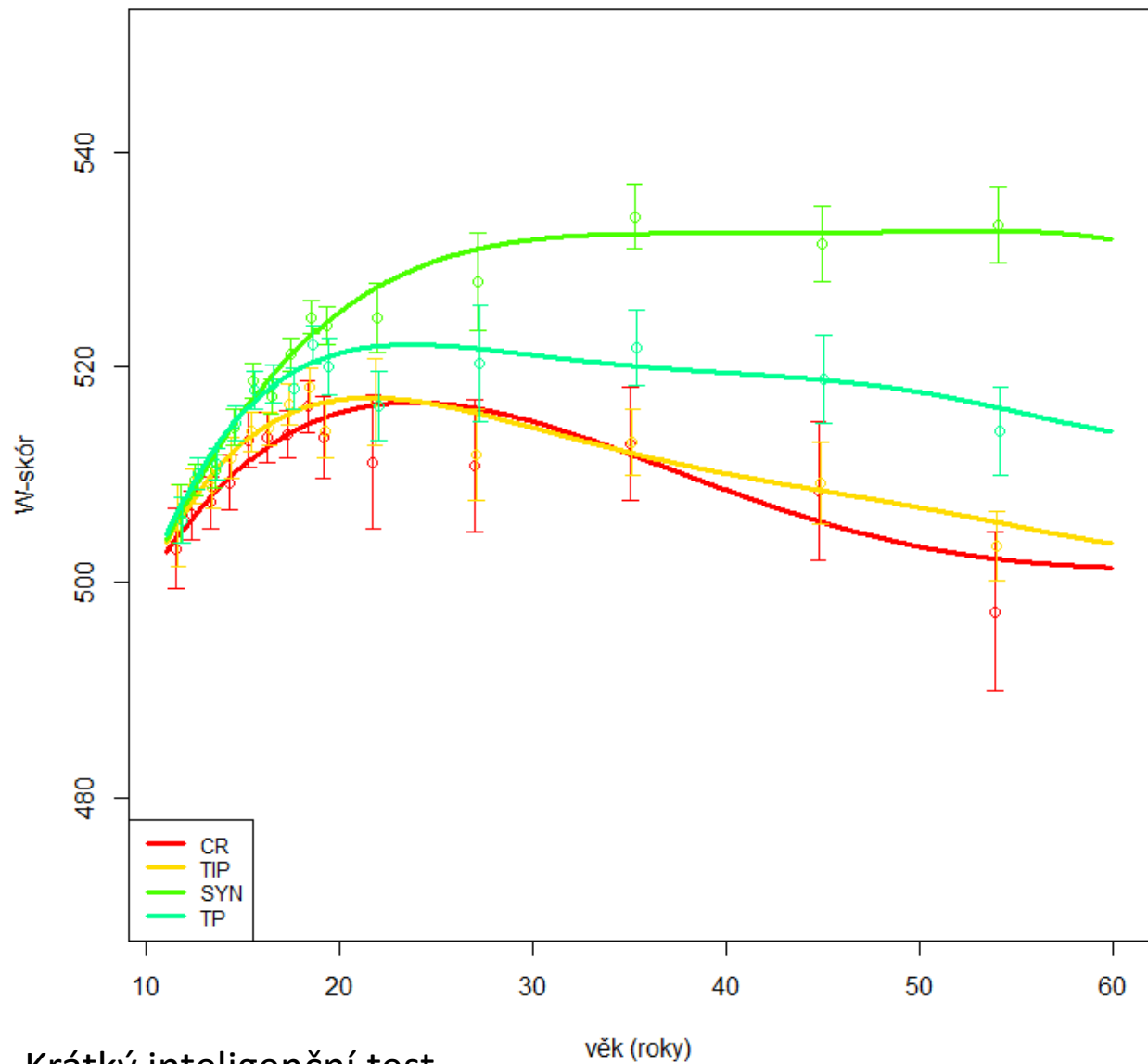
- „Ruční“ korekce/vyhlazení 😊
- Kernel density smoothing – pro vyhlazení percentilů uvnitř kategorie.
- Polynomy, frakční polynomy, spline smoothing – vyhlazení M , SD napříč kategoriemi.
- Vyhlazení prostřednictvím Taylorových polynomů (R balíček [cNORM](#)).

Další výhoda: Normy s přesností na měsíc či den (není nutné mít „široké“ kohorty).



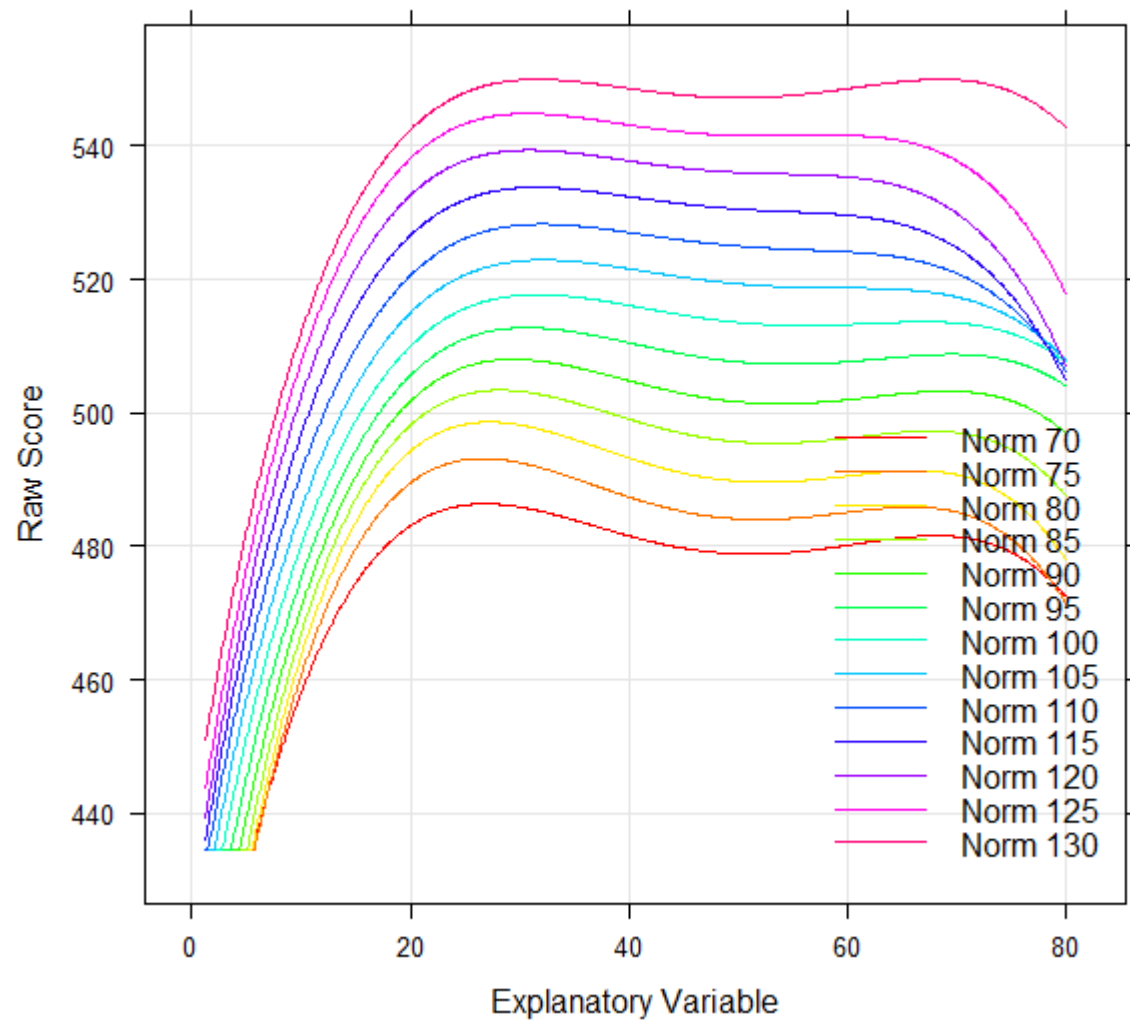
Note. A similar process is completed with the standard deviations (*SDs*) for Letter-Word Identification.

Technický manuál testu WJ-IV



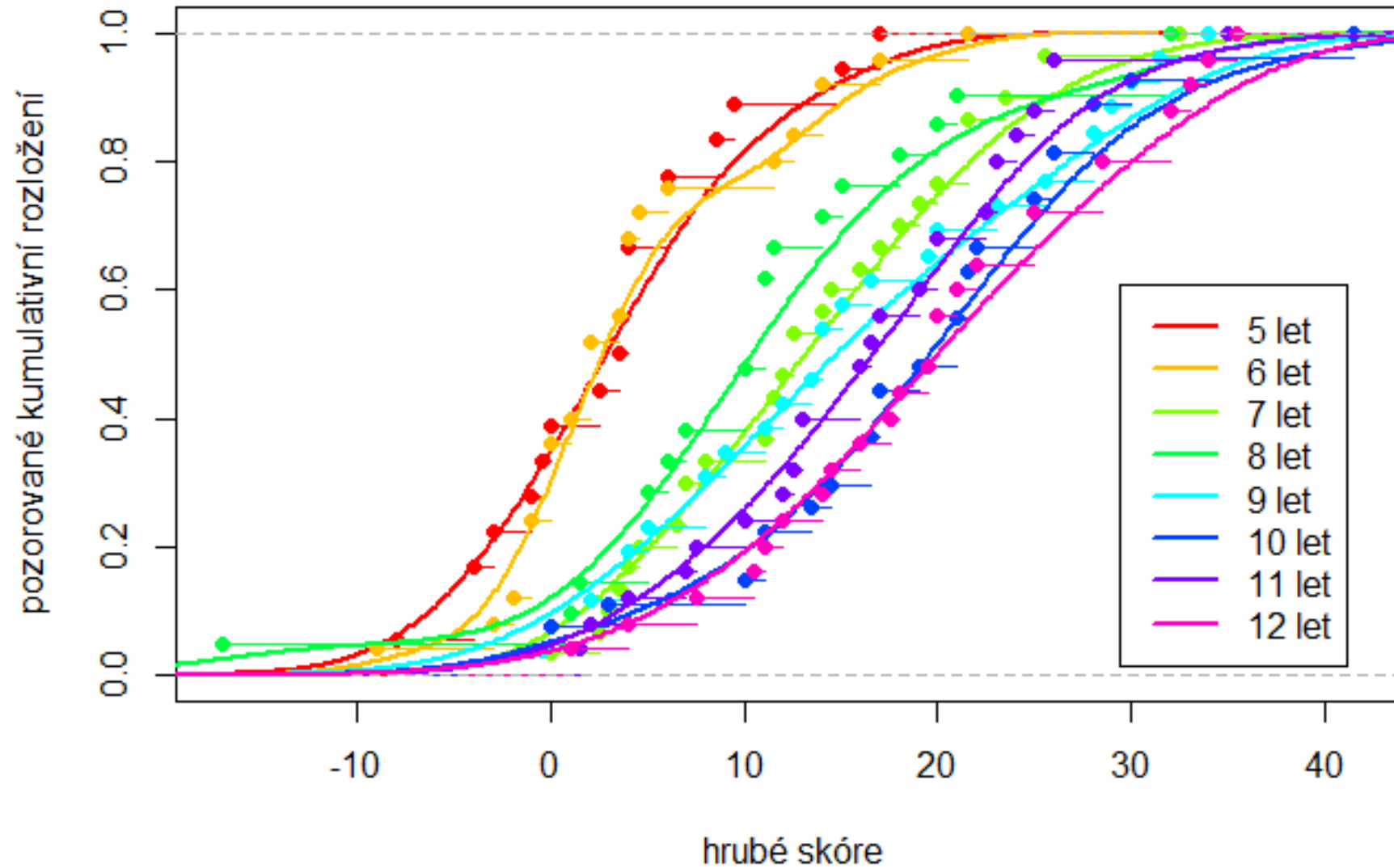
Krátký inteligenční test

Norm Curves



WJ-IV COG CZ (pracovní analýzy)
cNORM package

dívky



Test vytváření příběhů

Vyhlazení norem: tzv. regresní normy

Typické v klinické psychologii.

Regrese skóre na věku (a pohlaví a dalších proměnných).

- Typicky lineární, případně polynomická.

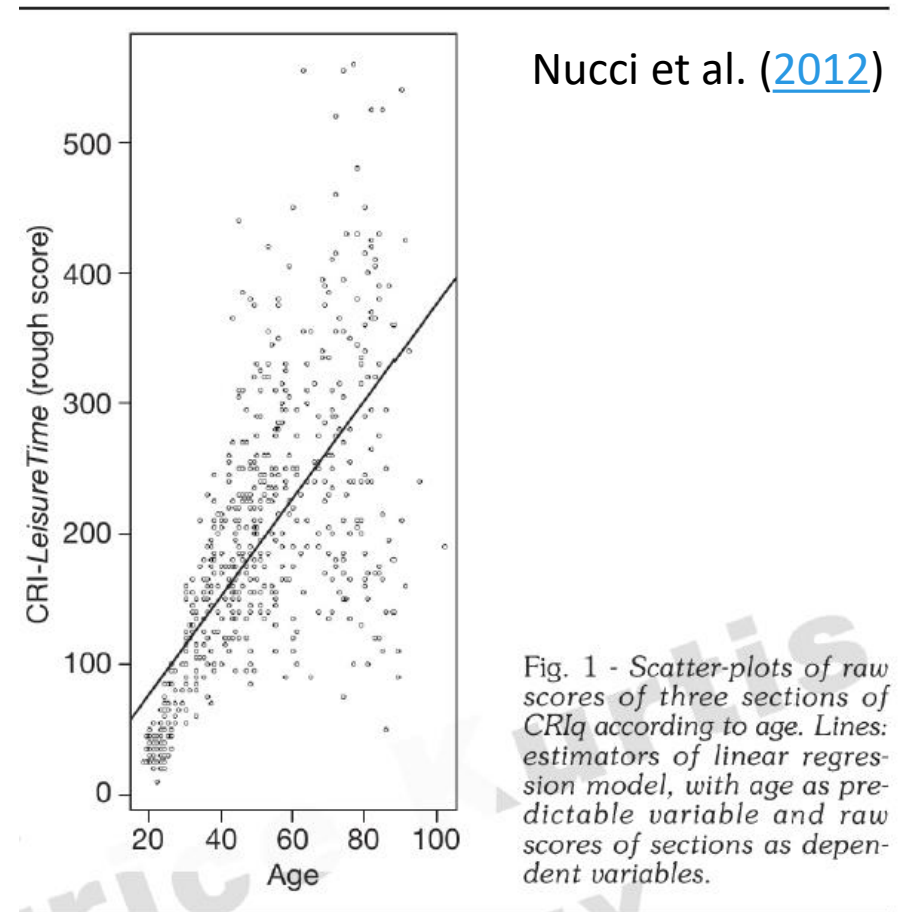
Skóre: standardizované reziduum.

- Odchylka pozorovaného a očekávaného výkonu na základě demografických proměnných.

Problematické. Proč?

Často doslova příklad špatné praxe 😊

- Předpoklad homoskedasticity reziduí.
- Další předpoklady týkající se reziduí.



Vývojové skóry

Věkové ekvivalenty (age equivalent) – jakému věku odpovídá dané skóre?

- Věk, v němž respondenti průměrně dosahují daného skóre.
- Analogie „mentálního věku“ (Binet) – dnes se tento termín nepoužívá.

Ročníkový ekvivalent – totéž, ale pro ročník/třídu.

Zóna vývoje – věkové skóre v podobě rozsahu.

- Rozsah na základě chyby měření, nebo častěji na základě stadiální křivky vývoje.

Raschovské skóry (théta)

Kategorie skórů založená na Teorii odpovědi na položku (IRT), konkrétně 1parametrovém (Raschově) IRT modelu.

Analogie hrubého skóre v CTT. Výhodnější např. pro sledování vývoje.

W-skóre.

- Referenční bod: Právě 10leté děti mají průměrně $W=500$.
- Univerzální *jednotka*: Pokud někdo s $W=A$ má 50% pravděpodobnost na správnou odpověď na určitou položku, pak někdo jiný s $W=A+10$ má 75% pravděpodobnost, resp. $W=A-10$ 25%.

Index relativní výkonnosti

- RPI – Relative Proficiency Index
- Ve formátu $^{XX}/_{90}$, např. $^{47}/_{90}$ nebo $^{94}/_{90}$.
- „S jakou pravděpodobností respondent zvládne úkol, který jeho vrstevníci zvládnou s 90% pravděpodobností?“

Ipsativní skórování

Nejsou zpravidla skóry v pravém slova smyslu:

- Standardní skóry srovnávají interindividuální variabilitu.
- Ipsativní skórování srovnává intraindividuální variabilitu.

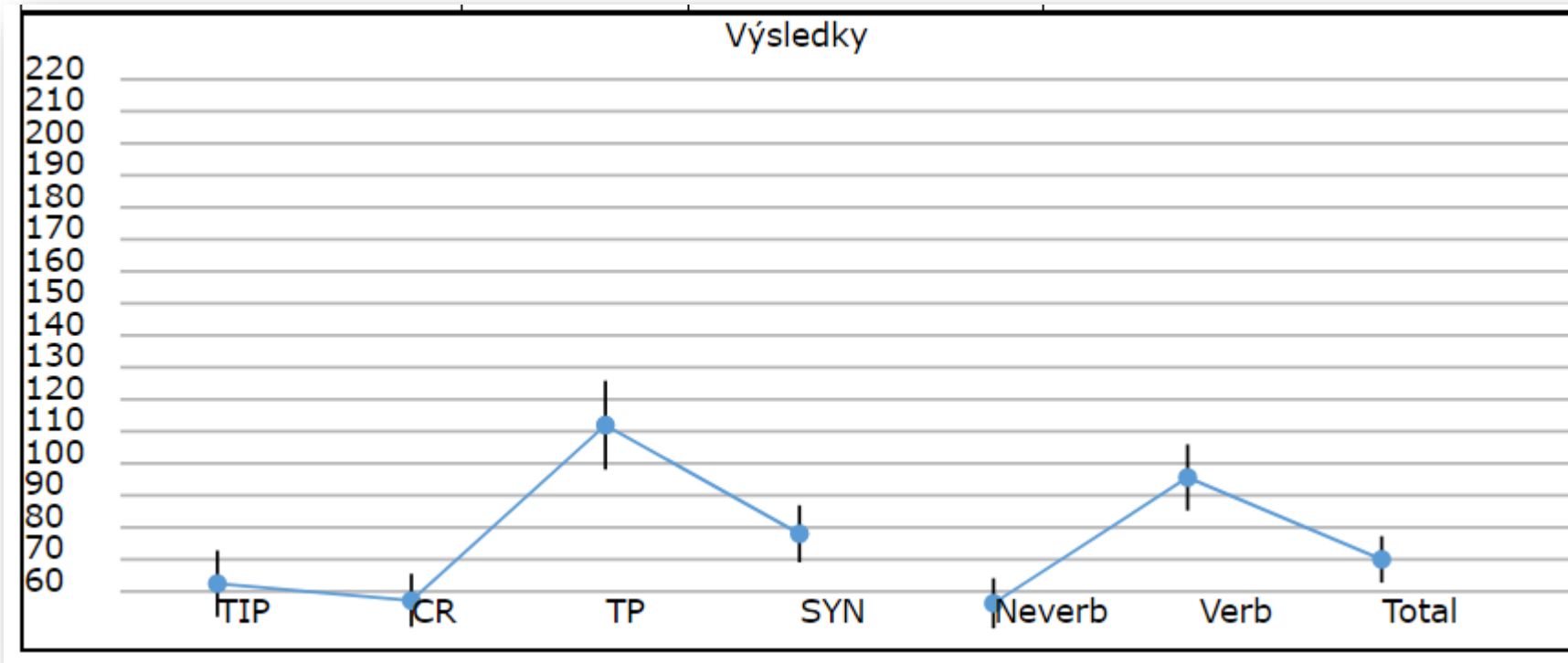
Založené na diskrepanci

- Předpokládáme, diskrepance mezi subtesty/faktory v inteligenčním testu může ukazovat na SPU.
- Kariérní poradenství – dotazník volby povolání („co člověka baví víc?“).

Používá se standardní chyba rozdílu, případně je rozdíl subtestů přímo standardizován.

Analýza profilu.

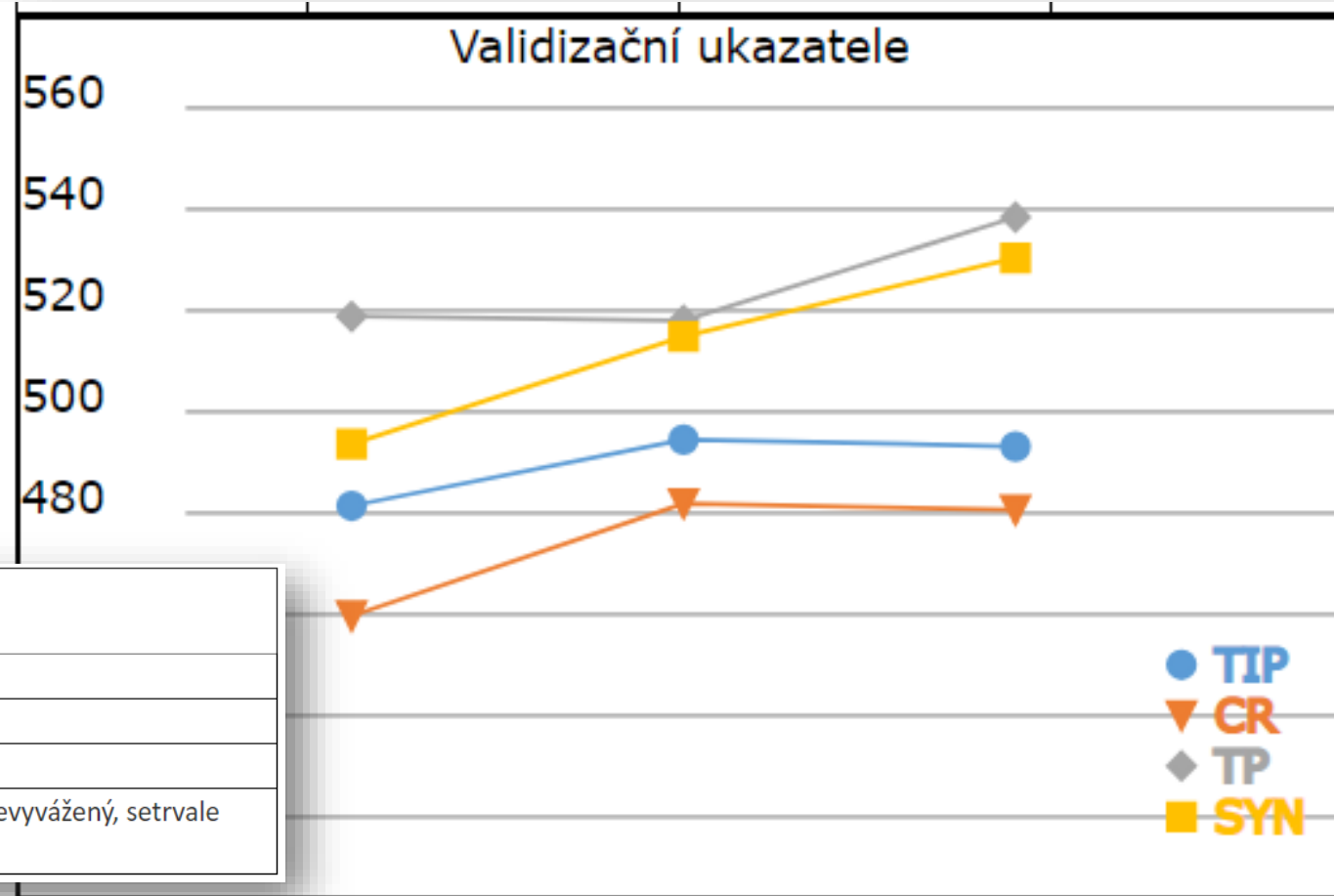
Ipsativní skórování (více testů)



Krátký inteligenční test

Ipsativní skórování (v rámci testu)

Krátký inteligenční test



Validizační ukazatele	Část 1	Část 2	Část 3	χ^2 (df = 2)	p	pozn
TIP	481,37	494,44	493,09	1,6	0,449	
CR	459,63	481,83	480,58	3,816	0,148	
TP	518,76	517,97	538,37	2,11	0,348	
SYN	493,55	514,81	530,31	12,677	0,002	Pozor, v subtestu je patrný nevyvážený, setrvale rostoucí výkon.

Součtové/vážené skóry

Příklad: Máme inteligenční test. Chceme spočítat celkový skór (g-faktor). Můžeme:

- 1. sečíst všechny položky napříč subtesty.
- 2. standardizovat každý test a pak sečíst subtesty.
- 3. standardizovat každý test a vzít jejich vážený součet.

Výhody? Nevýhody?

Hlavní komplikace:

- Nelze sčítat nevážené subtesty (a tedy ani položky), mají jinou SD.
- Nelze předpokládat, že všechny vážené subtesty mají stejný vztah s g-faktorem. Na rozdíl od položek nepředpokládáme „náhodný výběr“ z domény.
- Efekt stropu, podlahy. U dětí různé „váhy“ pro různé referenční skupiny.
- Vliv chyby měření (testy s nižší reliabilitou mají nižší váhu). Různá chyba pro různé referenční skupiny.

Např. Wechsler: součet standardizovaných subtestů.

Např. Woodcock-Johnson: vážený průměr nestandardizovaných subtestů.

Součtové/vážené skóry

Formativní vs. reflektivní měření na druhé úrovni vzhledem k chybě měření.

A. Reflektivní celkový skór.

- Celkový skór je odhad g-faktoru.
- Specifické rozptyly považovány za chybu.
- Vyšší míra chyby měření.

B. Formativní celkový skór.

- Celkový skór je jednoduše průměrem subtestů.
- Specifické rozptyly nehrají roli.
- Nižší míra chyby měření.

Zpravidla testy používají variantu B.

Různé odhady reliability/chyby měření.

