

Formální požadavky akademických textů

Seminář 3

První verze *Introduction*



- Jak se Vám píše/psala?
- Co se Vám daří?
- Co pro Vás bylo zatím nejtěžší?
- Vystaly při psaní nějaké otázky, na které byste potřebovali znát odpovědi?

Jaká má být struktura *Introducton*?

Kromě IMRaD má svou specifickou strukturu i samotný úvod

Příklad:

Šerek, J., & Klicperová, B. M. (2024). Health worries, sociopolitical attitudes, or both?

Prospective predictors of COVID-19 vaccine uptake in the Czech Republic. *Social &*

Personality Psychology Compass, 18(2), 1–7. <https://doi.org/10.1111/spc3.12803>

1 | INTRODUCTION

„Hook“ { Vaccination has been proven to be among the key strategies used by countries around the world to control the COVID-19 pandemic. A strong global consensus that “a COVID-19 vaccine is likely the most effective approach to sustainably controlling the COVID-19 pandemic” has been reached since the early phase of human trials (Koirala et al., 2020). Nevertheless, it soon became clear that vaccination was not just a medical issue; whether or not people got vaccinated against the disease was also a matter of psychological factors. Not surprisingly, a number of studies have shown that people worried about the possible consequences of COVID-19 on their health were more willing to get vaccinated compared to people who were not concerned and considered COVID-19 harmless (Allington et al., 2023; Bendau et al., 2021; Gerretsen et al., 2021; Troiano & Nardi, 2021). However, COVID-19 vaccination also has public health, national, and political dimensions. By getting vaccinated, people contribute to collective immunity and reduce the risk of spreading the disease to others. At the same time, the prompt to get vaccinated is typically issued by politicians such as the head of government and the Minister of Health. Our study investigates to what degree different aspects of one's relation to political authorities and society contribute to the likelihood of getting vaccinated. }

Mezera { } SoA

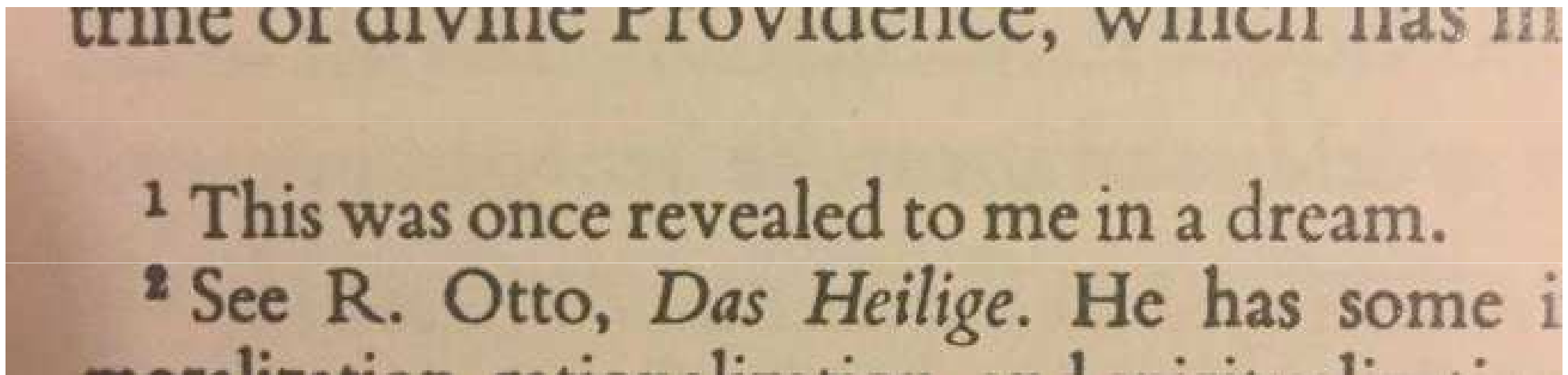
Mezera { } Cíl

Besides health worries related to COVID-19, we focus on three social psychological attitudes: distrust of politicians, submission to political authorities, and trust in people. Distrust of politicians refers to the belief that politicians and politics are principally dishonest. Previous research has suggested the association between COVID-19 vaccine hesitancy, distrust of the government or the state, and conspiracy suspicions (Allington et al., 2023; Murphy et al., 2021; Viskupič et al., 2022). Therefore, we expect that people who distrust politicians are less likely to get vaccinated. Another aspect of one's relation to political authorities is the level of submission, which is traditionally understood as a component of right-wing authoritarianism or parochialism. Studies on the association between COVID-19 vaccine hesitancy and right-wing authoritarianism have brought rather unclear results, which might be given by the possibility that only some aspects of authoritarianism, such as submission, are positively related to vaccine acceptance (Bilewicz & Soral, 2022; Murphy et al., 2021). Thus, our study supposes that a greater submission predicts a greater tendency to get vaccinated. Finally, we consider generalized trust in people, understood as the belief in trustworthiness, honesty, and fraternity with other members of society. Previous findings have been inconsistent, suggesting a lacking association between COVID-19 vaccine uptake and interpersonal trust (Viskupič et al., 2022), but also a relation between COVID-19 vaccine hesitancy and being self-interested and suspicious of others (Murphy et al., 2021). Assuming that getting vaccinated is also an expression of social responsibility, we expect that vaccine uptake is positively predicted by trust in people.

A large number of previous studies on COVID-19 vaccine acceptance or hesitancy are limited by their cross-sectional designs. Findings from these studies can be biased due to a common-method bias that typically results in an overestimation of the effects discovered. Additionally, many studies rely on the assessment of participants' *intentions* to get vaccinated, not actual vaccine uptake, which can further alter the effects. That is why we used a prospective approach to investigate how COVID-19 health worries, distrust of politicians, submission, and trust in people, measured at the beginning of the nationwide vaccination campaign, prospectively predicted actual COVID-19 vaccine uptake reported more than 1 year later. We controlled for the effects of age, gender, and education, which were associated with COVID-19 vaccine uptake in previous studies (Allington et al., 2023), and the effects of municipality size, as vaccines could have been less accessible and at the same time viewed as less necessary in smaller municipalities.

Které zdroje citujeme nejčastěji?

... a proto je potřeba vědět, jak mají citace těchto typů zdrojů „vypadat“.



Článek

V textu:

Crompton et al. (2020) / Crompton a kol. (2020) / Crompton a kolegové (2020) zjistili, že...
Dva lidé s poruchou autistického spektra (PAS) si informace předali efektivněji než dyády
tvořené jedním člověkem s PAS a jedním neurotypickým člověkem (Crompton et al., 2020).

V seznamu literatury:

Crompton, C. J., Ropar, D., Evans-Williams, C. V., Flynn, E. G., & Fletcher-Watson, S. (2020). Autistic
peer-to-peer information transfer is highly effective. *Autism: The International Journal of Research &
Practice*, 24(7), 1704–1712. <https://doi.org/10.1177/1362361320919286>

Kniha

V textu:

Podle Lazaruse a Folkmana (1984) existuje několik strategií pro zvládání stresu.

Stres lze zvládat pomocí několika různých strategií (Lazarus & Folkman, 1984).

V seznamu literatury:

Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer.

Kapitola v knize

V textu: autor nebo autoři kapitoly

V adolescenci se prudce rozvíjí hypotetické uvažování (Amsel, 2011).

Amsel (2011) uvádí, že se v adolescenci zlepšuje hypotetické uvažování.

V seznamu literatury:

Amsel, E. (2011). Hypothetical thinking in adolescence: its nature, development, and applications. In E.

Amsel & J. G. Smetana (Eds.), *Adolescent vulnerabilities and opportunities: developmental and*

constructivist perspectives (pp. 86–113). Cambridge University Press.

<https://doi.org/10.1017/CBO9781139042819.007>

Používáte citační manažer?

Citační manažery

Nejpoužívanější jsou...

- Citace PRO
- Zotero
- Mendeley
- EndNote

Zotero vs. Mendeley

Výhody obou:

- + vysoce spolehlivé (minimum chyb)
- + uložené .pdf soubory lze upravovat
- + rozšíření pro webové prohlížeče a pro MS Word

Zotero vs. Mendeley

Zotero

- + skvěle fungující rozšíření pro webové prohlížeče (např. automaticky uloží .pdf, uloží i screenshoty webových stránek)
- + kompatibilní i s Google Docs
- + nevlastní ho obří korporace
- + velmi rychle se s ním naučíte
- estetika
- pouze 300 MB na cloudu

Mendeley

- + 2 GB na cloudu pro jednotlivce (+ 100 MG týmy)
- + estetika
- + snazší automatické citace přímo z .pdf souborů
- přes rozšíření lze importovat zdroje z některých databází, ale nikoliv např. z webových stránek
- nefunguje pro Google Docs
- vlastní ho Elsevier
- často mi kvůli němu padal Word

Ukázka práce s citačním manažerem Zotero

016/j.adolescence.2015.10.021

WILEY Online Library Masaryk University

Search Login / Register

Ukládám do Approaches

- Social information influences trust behaviour in ad...
- Snapshot
- Full Text PDF

Advertisement

WILEY **Journal of Adolescence** | Call for Papers | Rethinking School-to-Work Transitions | Deadline: 31 March 2024

JA Journal of Adolescence

Original Article | Full Access

Social information influences trust behaviour in adolescents

Nikki C. Lee ✉ Jelle Jolles, Lydia Krabbendam

First published: 18 November 2015 | <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.10.021> | Citations: 21

Find fulltext at Masaryk University

Volume 46, Issue 1
January 2016
Pages 66-75

Advertisement

WILEY

ístroje Pomoc (H)

Adolescent peer relationshi... x The power of friendship: Th... x

lee

Název	Tvůrce
> Social information influences trust behaviour in adolescents	Lee et al.
> A critical review of the conceptualization, operationalization, and empirical literature on cognition-based and affect-based trust	Legood et al.
> The development of adolescent trust behavior	Sijtsma et al.
> The effect of incorrect prior information on trust behavior in adolescents	Sijtsma et al.

Informace Poznámky Štítky Související

Citation Key leeSocialInformationInfluences2016a

Typ položky Článek v časopise

Název Social information influences trust behaviour in adolescents

- ▼ Autor Lee, Nikki C.
- ▼ Autor Jolles, Jelle
- ▼ Autor Krabbendam, Lydia

Abstrakt Trust plays an integral role in daily interactions within adolescents' social environment. Using a trust game paradigm, this study investigated the modulating influence of social information about three interaction partners on trust behaviour in adolescents aged 12–18 (N = 845). After receiving information about their interaction partners prior to the task, participants were most likely to share with a 'good' partner and rate this partner as most trustworthy. Over the course of the task all interaction partners showed similar levels of trustworthy behaviour, but overall participants continued to trust and view the good partner as more trustworthy than 'bad' and 'neutral' partners throughout the game. However, with age the ability to overcome prior social information and adapt trust behaviour improved: middle and late adolescents showed a larger decrease in trust of the good partner than early adolescents, and late adolescents were more likely to reward trustworthy behaviour from the negative partner.

Publikace Journal of Adolescence

Ročník 46




Číslo 1

Rozsah 66-75







Datum 2016

Série

Název série

W Automatické ukládání    Dokument4 - Word

Soubor Domů Vložení Kreslení Návrh Rozložení Reference Korespondence Revize Zobrazení **Zotero** Nápověda Writefull

 Add/Edit Citation  Add Note  Add/Edit Bibliography  Document Preferences  Refresh  Unlink Citations

Zotero

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

(Lee et al., 2016)

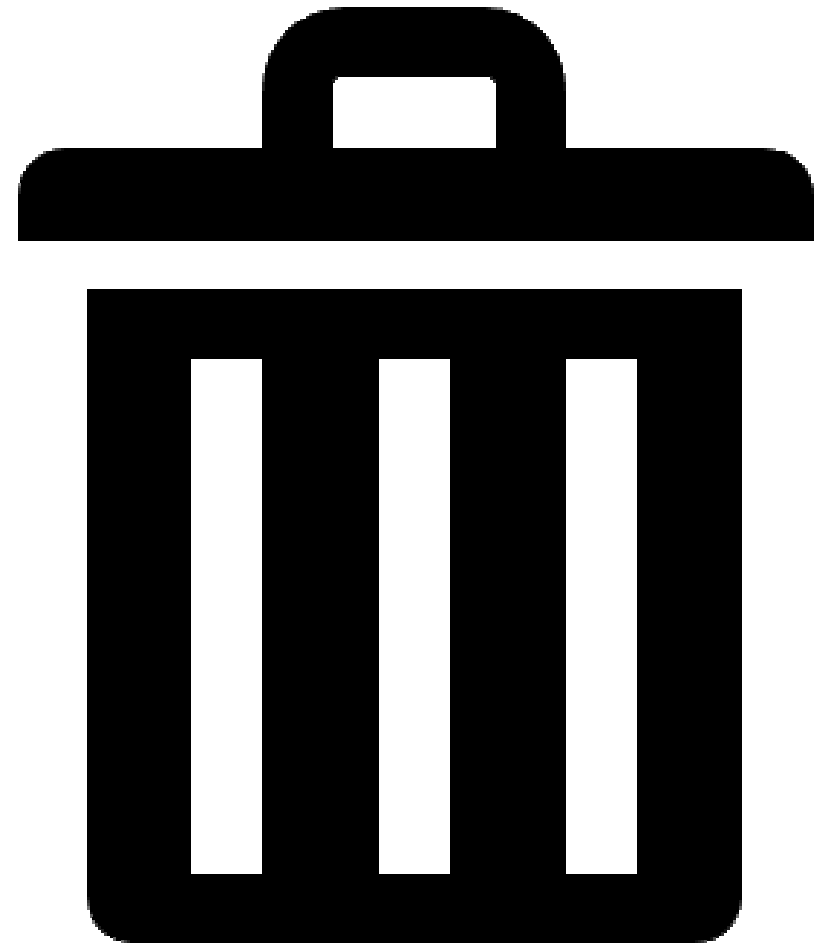
Lee, N. C., Jolles, J., & Krabbendam, L. (2016). Social information influences trust behaviour in adolescents. *Journal of Adolescence*, 46, 66–75.

<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.10.021>

M U N I
F S S

Garbage in, garbage out

I když máte citační manažer, musíte
vědět, které informace od Vás potřebuje...



Základní otázky

... na které je vždycky nutné hledat odpověď

- **Kdo?** ... autor
- **Kdy?** ... datum
- **Co?** ... název
- **V čem?** ... zdroj (časopis, nakladatelství...)
- **Kde to přesně najdu?** ... DOI nebo hypertextový odkaz

4

JOURNAL OF MANAGEMENT STUDIES

Journal of Management Studies 60:2 March 2023
doi:10.1111/joms.12811

2

5

3

A Critical Review of the Conceptualization, Operationalization, and Empirical Literature on Cognition-Based and Affect-Based Trust

1

Alison Legood^a, Lisa van der Werff^b, Allan Lee^a,
Deanne den Hartog^c and Daan van Knippenberg^d

^aUniversity of Exeter Business School; ^bDublin City University; ^cUniversity of Amsterdam;
^dDrexel University

ABSTRACT Trust plays a pivotal role in the development and maintenance of effective working relationships. In this paper we offer a critical review of the conceptualization and operationalization of cognition-based and affect-based trust. While definitions and measures of trust are abundant, the view of trust as a concept with cognitive and affective bases is well established. Nevertheless, the validity of this approach has rarely been examined. Our theoretical and empirical review (content validity study, systematic review and meta-analysis) of the literature reveals a failure to fully capture cognition or affect in current trust theory and measurement. We find the construct of affect-based trust to be particularly problematic in its current form. Resolving these issues is critical to advancing our understanding of the differentiating roles of these two important bases of trust. We detail areas for future research on the conceptualization and measurement of trust to stimulate theoretical exploration and methodological advances.

Keywords: affect-based trust, affect, cognition, cognition-based trust, critical review, trust

Zkuste přiřadit

Kdo? ... autor

Kdy? ... datum

Co? ... název

V čem? ... zdroj (časopis, nakladatelství...)

Kde to přesně najdu? ... DOI nebo hypertextový odkaz

Citace

V textu: Legood et al. (2023) nebo (Legood et al., 2023)

V seznamu literatury:

Legood, A., van der Werff, L., Lee, A., den Hartog, D., & van Knippenberg, D. (2023). A critical review of the conceptualization, operationalization, and empirical literature on cognition-based and affect-based trust. *Journal of Management Studies*, 60(2), 495–537.

<https://doi.org/10.1111/joms.12811>

Zobrazit přepis

Professor Dave Explains 4
2,93 mil. odběratelů

Videa Informace Facebook

Popis

3 Introduction to Developmental Psychology: Piaget's Stages

3,2 tis.	132 358	2022
Líbí se	Zobrazení	14. 3. 5

Developmental psychology tries to study how thoughts, feelings, and behaviors, emerge and change from infancy through to adulthood. This is a vast field, so in this brief introduction we will focus largely on Piaget's stages, developed by psychologist Jean Piaget. We will also talk about some of the methods researchers use to study child development, such as longitudinal studies, cross-sectional

[ZOBRAZIT VÍCE](#)

Vybraný playlist

Zkuste přiřadit

Kdo? ... autor

Kdy? ... datum

Co? ... název

V čem? ... zdroj (časopis, nakladatelství...)

Kde to přesně najdu? ... DOI nebo hypertextový odkaz

Citace

V textu: Professor Dave Explains (2022) nebo (Professor Dave Explains, 2022)

V seznamu literatury:

Professor Dave Explains. (2022, March 14). *Introduction to developmental psychology:*

Piaget's stages [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=eJTlo_MhG3M

Aktivita:

Srovnání dvou verzí textu (formální rozdíly)

Jak na Vás po prvním přečtení každá verze působí?

V čem se liší první a druhá verze?

Co působí dobře?

Co ve Vás naopak vyvolává špatný dojem?

Jak staré by měly být použité zdroje?

- vždycky se snažíme vycházet z nejnovějších poznatků
 - zajímá nás *současný stav poznání* (tzv. *state of the art*) o daném tématu

Je rok 2024. Jak staré zdroje jsou podle Vás už příliš staré?

Příklad 1: Instagram

- **2010:** vznik IG
- **2016:** IG poprvé představuje stories
- **2020:** IG zavádí reels

→ např. v roce 2018 byl IG v podstatě „jinou“ sociální sítí než v roce 2020 nebo 2024

Příklad 2: Klasická teorie

Jindy však můžete potřebovat ocitovat klasickou teorii nebo první studii, ve které bylo použito experimentální paradigma...

→ pak jsou starší zdroje namíste (pokud jsou dohledatelné)

Sekundární citace

- doporučeno využívat opravdu pouze sporadicky
 - např. potřebujeme se odkázat na zdroj, ke kterému nemáme přístup, a informace zároveň nelze získat z jiného zdroje

Zásadní nešvary:

- používání sekundárních citací u zdrojů, které lze dohledat
- sekundární citace u informací, které lze rozhodně dohledat z jiných zdrojů
- nepřiznané sekundární citace → tj. zdroje jsou citovány jako primární, i když jsme s nimi reálně pracovali jako se sekundárními

Sekundární citace: Příklad

Kognitivní vývoj probíhá v několika stádiích (Piaget, 1966, citováno dle Packa et al., 2023).

Podle Piageta (1966; citováno dle Packa et al., 2023) probíhá kognitivní vývoj v několika stádiích.

- do seznamu literatury patří pouze sekundární zdroj (tj. zdroj, se kterým jsme pracovali) → zde Pack et al. (2023)

Kam citace umisťovat?

- „na vhodné místo v textu“ ... a to je kde?
- jednoduché pravidlo: ideálně bezprostředně za parafrázovaný úsek/vedenou informaci
 - vždycky musí být jasné, ke které informaci daný zdroj patří, resp. kde si může čtenář uvedenou informaci dohledat
 - je potřeba oddělovat vlastní myšlenky od parafrází

MUNI
FSS

Q&A

Jak citovat údaje z Českého statistického úřadu?

2 důležité faktory:

1. jde o tzv. skupinového autora (*group author*)
2. je důležité, odkud přesně informaci přejímáte

→ některé informace na webových stránkách ČSÚ poměrně často aktualizuje

→ naopak např. statistické ročenky jsou stabilní

Příklad: Statistická ročenka

V textu: u první citace → Podle Českého statistického úřadu (ČSÚ, 2023)... nebo (Český statistický úřad [ČSÚ], 2023); u dalších citací stačí ČSÚ

V seznamu literatury:

Český statistický úřad. (2023). *Statistická ročenka České republiky*.

<https://www.czso.cz/documents/10180/196592860/32019823.pdf/ee58edba-3a90-4b34-b96c-5b6c2983aff?version=1.0>

Příklad: Údaje, které se mohou změnit

Je potřeba uvést datum, ke kterému jste informace získali, pokud...

→ nejsou informace archivované

→ se informace mohou v průběhu času měnit (např. Wikipedie, výběry na IG...)

Příklad: Pohyb obyvatel (předběžná hodnota)

V textu: u první citace → Podle údajů Českého statistického úřadu (ČSÚ, 2023) *nebo* (Český statistický úřad [ČSÚ], 2023); u dalších citací stačí ČSÚ

V seznamu literatury:

Český statistický úřad. (2024, March 20). *Pohyb obyvatel – vybrané území*. Retrieved March 21, 2024, from

<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=vystup->

[objekt&z=T&f=TABULKA&ds=ds203&skupId=546&katalog=30845&pvo=DEM05&str=v94#w=](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&ds=ds203&skupId=546&katalog=30845&pvo=DEM05&str=v94#w=)

Proč nepoužívat jako zdroje učebnice?

Mám občas pochyby, jestli je zdroj dostatečně kvalitní. Například nám říkali, že sborník je ještě v pořádku, odborná učebnice taky projde, ale obecnější "přehledová" učebnice už by ve zdrojích být neměla. Chápu, že je rozdíl mezi studentem a vědcem (výzkumník už asi nebude potřebovat citovat něco z učebnice), ale jak je to u prací studentů?

- Typicky specifikováno v zadání seminární práce
- Obvykle je potřeba se vyhnout klasickým učebnicím a slovníkům (např. učebnice vývojové psychologie od Vágnerové, slovník od Hartla a Hartlové)
- V pořádku jsou tzv. handbooky

Proč nepoužívat jako zdroje učebnice?

Důvody:

- Učebnice poskytují pouze nejzákladnější přehled o dané oblasti či tématu. Tj. slouží k tomu, abychom si osvojili základní znalosti.
- Často zobecňují či výrazně zjednodušují (např. psychologické teorie, koncepty...).

→ v důsledku nemusí jít do dostatečné hloubky, kterou akademické texty vyžadují

- Zejména, pokud je učebnice starší, může obsahovat zastaralé informace a zdroje. Tzn. neposkytne Vám přehled o současném stavu poznání (SoA).
- Autoři učebnic typicky kompilují informace z ostatních zdrojů, přičemž nabízí svá vysvětlení, své interpretace. Připravujete se o možnost vlastní interpretace, kritického zhodnocení.

Jak poznat kvalitní časopis?

Jak poznat, že se jedná o kvalitní journal? Stačí, že je peer-reviewed a má hezký impact-factor?

- 1. Je časopis recenzovaný?** Recenzní řízení (*peer review*) je rozhodně základní podmínkou kvalitního časopisu. Pokud časopis není recenzovaný, je vysoce pravděpodobné, že je také nekvalitní.
 - Zbystřete, pokud je však recenzní řízení podezřele krátké a pokud časopis produkuje podezřele moc článků (např. kauza MDPI).
 - Některé časopisy navíc pouze *tvrdí*, že jsou recenzované, i když nejsou.

Jak poznat kvalitní časopis?

Jak poznat, že se jedná o kvalitní journal? Stačí, že je peer-reviewed a má hezký impact-factor?

- 2. Je časopis v databázích Web of Science/Journal Citation Reports (WoS) nebo Scopus?**
Pokud je časopis v databázi WoS či Scopus, je to rozhodně známka kvality. Časopisy musí pro zařazení do těchto databází dlouhodobě splňovat přísná kritéria.
- 3. Jaký impact factor (IF) má časopis?** Čím vyšší IF časopisu, tím kvalitnější by měly být články. Pozor, časopis s vysokým IF se \neq kvalitní konkrétní článek. Na IF má vliv vícero faktorů. Zároveň i skvělé časopisy mohou z mnoha důvodů někdy opublikovat nekvalitní studii. I v „kvalitním žurnálu“ je proto potřeba hodnotit i kvalitu konkrétního článku.

Jak poznat kvalitní časopis?

Jak poznat, že se jedná o kvalitní journal? Stačí, že je peer-reviewed a má hezký impact-factor?

4. Pokud máte podezření, že je časopis nekvalitní, vždy zkontrolujte, zda není predátorský.

- Seznamy predátorských časopisů a vydavatelů → např. *Beall's list of potential predatory journals and publishers*
- Uvádění neexistujících IF (např. Global Impact Factor, Universal Impact Factor)
- V časopisu lze publikovat *pouze* po zaplacení poplatku (pozor, neplést si s tzv. *Open Access*)
- Typicky podezřele vypadající webové stránky
→ zvláštní logo, členové redakční rady (*editorial board*) vůbec neexistují, případně mají kvalifikaci v úplně jiném odvětví

Nejčastější chyby

Tip: Následující čtyři slidy si projděte, než odevzdáte finální verzi své *Introduction*.

Nejčastější chyby: Obsah

- Převážně nebo zcela nep psychologické téma
- Chybí (alespoň částečná) mezera ve výzkumu
- Chybí cíl práce, výzkumná otázka či hypotéza
- Příliš mnoho konstruktů
- Některé klíčové informace jsou zmíněny až na konci (např. konstrukt, na který se má práce zaměřovat, se objeví až ve výzkumné otázce nebo v posledním odstavci)
- Velké terminologické přešlapy (např. bezpečná vazba)

Nejčastější chyby: Citace v textu

- & v textu → Šerek & Klicperová (2024) zjistili...
- Chybějící čárka před rokem (např. Šerek & Klicperová 2024)
- Citace podle starších verzí APA manuálu (typicky u 3-5 autorů)
- Citace za tečkou → např. Obecná důvěra v druhé lidi predikovala ochotu nechat se naočkovat proti covidu-19. (Šerek & Klicperová, 2024)
- Delší pasáže zcela bez citací
- Citace naskládané na konci odstavce
- Neřazení citací v závorce dle abecedního pořadí → např. (Šerek & Klicperová, 2024; Amsel, 2011)
- Oddělování citací v závorce čárkou namísto středníkem

Nejčastější chyby: Seznam literatury

- Celkově nejednotný seznam (nejednotný styl, různé formáty atp.)
- Seznam literatury není abecedně seřazen
- Chybějící kurzíva → zejména u názvu a ročníku vydání časopisu a u názvů knih
- Chybějící nebo nejednotné doi
 - např. jednou doi:10.1111/spc3.12803 a jinde <https://doi.org/10.1111/spc3.12803>
- Chybějící čárky
 - Pozor, i když u 2 autorů u citací v textu čárku před ampersandem (&) nepíšeme, do seznamu literatury patří

Nejčastější chyby: Stylistické

- Příliš mnoho, nebo naopak příliš málo odstavců (např. odstavec na celou A4 vs. odstavec o 2 větách)
- Malá provázanost textu
- Popisný úvod → např. „Úvodem obecně představím vazbu. Potom se zaměřím na vazbu v dospělosti.“
- Chybné používání cizích slov
- Používání anglických označení, i když existuje dobrý český ekvivalent
 - maternal sensitivity = mateřská senzitivita
 - peer rejection = odmítnutí ze strany vrstevníků