

# Věda začíná otázkou: formulace výzkumného problému, otázky a cíle

Jiří Navrátil  
[jiri.navratil@fss.muni.cz](mailto:jiri.navratil@fss.muni.cz)

# Struktura přednášky

- Co je empirický výzkum
- Výzkumný návrh
- Výzkumný problém a výzkumná otázka
- Literární rešerše
- Cíle výzkumu

# Empirický výzkum

- Zkušenost (**data**) jako základní zdroj vědění

Vs.

- Teoretický výzkum
- Konceptuálně-filosofický výzkum
- Historický výzkum

# Výzkumný návrh (design)

- Plán na to jak se dostat od výzkumné otázky nebo otázek k věrohodným odpovědím na tyto otázky
- Má zajistit co největší možnou kontrolu nad průběhem výzkumu, která musí být plánovaná před samotným výzkumem

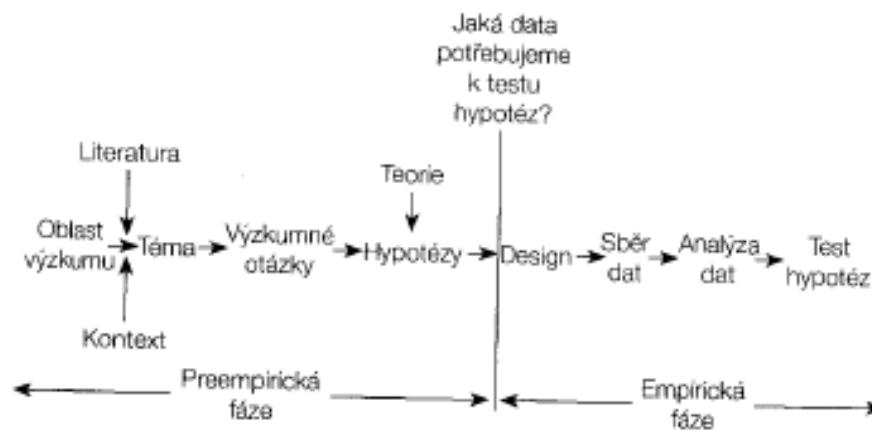
# Výzkumný design vs. výzkumná strategie

- Někdy zaměňované pojmy
- Obecnější nebo užší pojetí
- Experiment, survey, terénní výzkum
- + longitudinální studie, cross-sectional výzkum, případová studie, komparativní studie, sekundární analýza, akční výzkum, evaluační výzkum, analýza dopadu

# Zjednodušený model výzkumu (Punch, 2008)



Obr. 2.1 Zjednodušený model výzkumu (bez hypotéz)

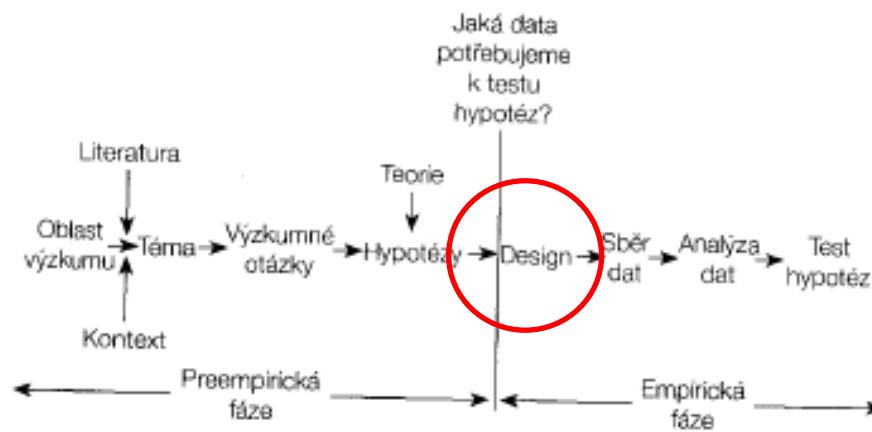


Obr. 3.1 Zjednodušený model výzkumu (s hypotézami).

# Zjednodušený model výzkumu (Punch, 2008)



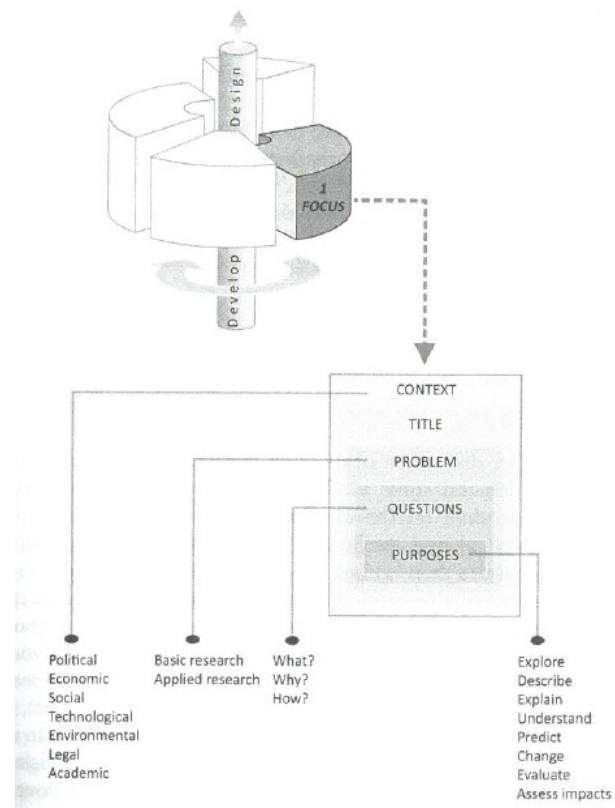
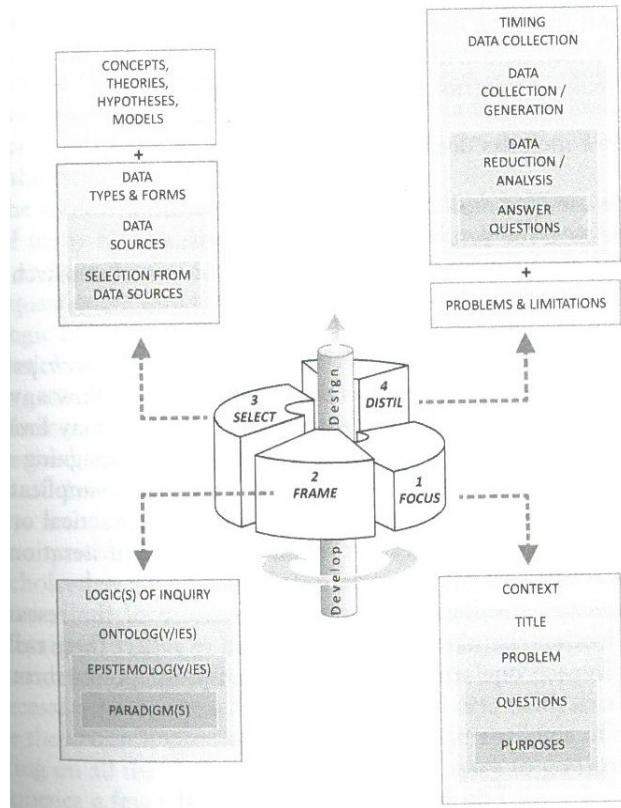
Obr. 2.1 Zjednodušený model výzkumu (bez hypotéz)



Obr. 3.1 Zjednodušený model výzkumu (s hypotézami).

# Otázky a cíle výzkumného designu

- Co budeme studovat?
- Proč to budeme studovat?
- Jak to budeme studovat?



# Výzkumný problém

- Počátek výzkumu: sociální vs. sociologický
- Zúžení výzkumného tématu
- Definuje zkoumané teritorium
- Intelektuální hádanka, kterou chceme zkoumat – typicky není vystižen jednou větou, při jeho formulaci odkazujeme na LITERATURU!!!
- Zdrojem i osobní zájem, zkušenost...
- Nesmí být příliš vágní! (móda ve městě, COVID v Česku)
- Odpověď na otázku: co konkrétně chceme ve výzkumu řešit? (**nízká politická participace mladých lidí, klesající podíl nesezdaných soužití v ČR**)
- Neměl by být nezajímavý, triviální, empiricky nezkoumatelný

# Výzkumná otázka

- Potřebujeme ve výzkumu **hypotézu?** (hypotéza: *provizorní odpověď na výzkumnou otázku proč/jak*)
- Otázky definují povahu a rozsah výzkumu
- Jejich volba může být osobní nebo akademická zvědavost, mohou reflektovat aktuální sociální problém (např. protesty proti pandemickým opatřením, dobrovolnictví během války)
- Otázky by měly být:
  - 1) jasně formulované,
  - 2) zkoumatelné,
  - 3) mělo by mít smysl snažit se na ně odpovídat

# Typy výzkumných otázek

- **Co/kdo/kde/kolik/jaký?** (*Jaká je důvěra chudších lidí ke státu? Jaká je účast mladých lidí ve volbách?*) – **explorační a popisný výzkum** (vzorce v konkrétním sociálním fenoménu)
- **Proč?** (*Proč mají chudší lidé menší důvěru ke státu? Proč jsou mladí lidé politicky pasivní?*) – **explanační výzkum** (vysvětlení nebo pochopení vztahů mezi událostmi, aktivitami nebo procesy)
- **Jak?** (*Jak je možné zvýšit důvěru chudších lidí ke státu? Jak je možné mladé lidi politicky aktivizovat?*) – **intervence** (snaha realizovat změnu)

# Jak zformulovat výzkumnou otázku?

- Sepište všechny otázky, které vás v souvislosti s výzkumným problémem napadly.
- Zjednodušte je a projasněte je. **Jsou srozumitelné?**

Ponechte zejména:

- Otázku, na kterou lze empirickým výzkumem odpovědět.
- Otázku, která vás osobně zajímá, abyste byli ochotni investovat čas do jejího řešení.
- Otázku, která zajímá také jiné lidi v rámci vaší disciplíny, aby vaši práci vůbec někdo chtěl číst.
- Odlište explorační/popisné, explanační a intervenční typy otázek.
- Promyslete předpoklady (rozsah, prostředky, čas, data, metody analýzy ... ) k jejich zodpovězení. **Dá se to prakticky zvládnout? Umím to?**
- Oddělte hlavní a vedlejší otázky. **Jak moc jsou konkrétní?**
- Smažte nadbytečné otázky. **Není jich moc?**

# Rešerše literatury

- Tradiční součást výzkumu, stojí na jeho začátku
- Poskytuje pozadí výzkumného problému, pomáhá s formulací výzkumné otázky
- Napojuje výzkum na současný stav vědění v dané oblasti *ve vztahu k výzkumné otázce*
- Jakou LITERATURU vybrat? Podle výzkumné otázky, předchozích výzkumů a relevantní teorie
- V deduktivním výzkumu: odvození hypotéz/výzkumných otázek/očekávání

# Příklad: od problému k otázce

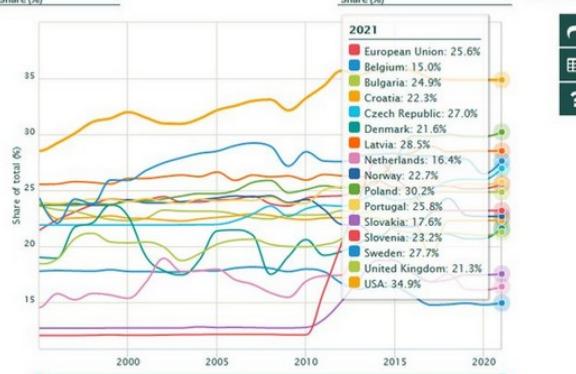
- Média, beletrie, zájmy:

 **Veronika Sedláčková**  
@VeronikaSedlk

Je na čase svrhnut z oltáře posvátnou krávu nedotknutelnosti soukromého majetku a volné ruky trhu a začít pracovat na politikách, které akcentují solidaritu a společenskou soudržnost. Regulovat ve prospěch většiny neznamená krást. Společenská shoda je víc, než ideologie.

 @lacotousek@witter.cz @laco\_tousek · 17 h  
Skoro 1/3 bohatství v ČR je v rukou 1 % obyvatel. V koncentraci bohatství jsme nad průměrem Evropy, protože máme nejnižší majetkové daně. Místo progresivního zdanění majetku (a příjmu), který byl zárukou růstu v záp. Evropě ve 20. století, se kontroluje zneužívání dávek. Smutné.

**Top 1% net personal wealth share**



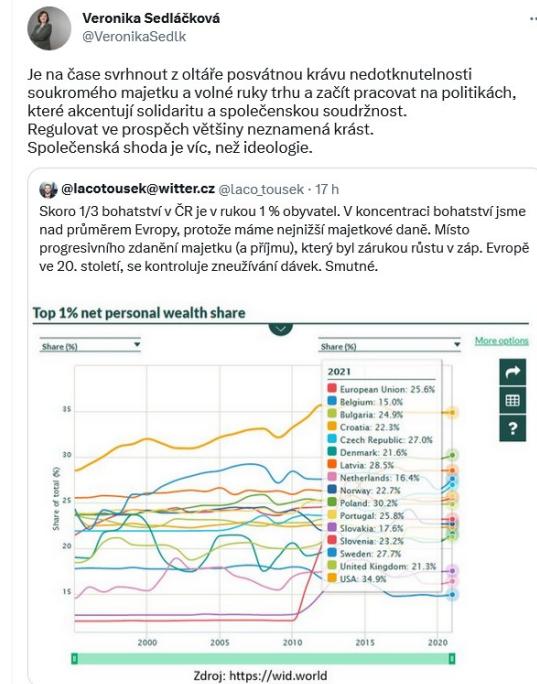
Zdroj: <https://wid.world>

10:52 dop. - 27. 2. 2023 · 528 tis. zobrazení

35 Retweetů 102 Tweety s citací 557 Lajků

# Příklad: od problému k otázce

- Výzkumný problém:
  - Vztah Čechů k přerozdělování
  - Ekonomické nerovnosti v Česku
  - Vztah akademické a mediální sféry
  - Šíření politických názorů na sociálních sítích



# Příklad: od problému k otázce

- Motivace (osobní, akademická, sociální):
  - Vztah Čechů k přerozdělování
  - Šíření politických názorů na sociálních sítích
  - Ekonomické nerovnosti v Česku
  - Vulgarita v online diskusích

Veronika Sedláčková  
@VeronikaSedlk

Je na čase svrhnut z oltáře posvátnou krávu nedotknutelnosti soukromého majetku a volné ruky trhu a začít pracovat na politikách, které akcentují solidaritu a společenskou soudržnost. Regulovat ve prospěch většiny neznamená krást. Společenská shoda je víc, než ideologie.

@lacotousek@witter.cz @laco\_tousek · 17 h  
Skoro 1/3 bohatství v ČR je v rukou 1 % obyvatel. V koncentraci bohatství jsme nad průměrem Evropy, protože máme nejvíce majetkové daně. Místo progresivního zdanění majetku (a příjmu), který byl zárukou růstu v záp. Evropě ve 20. století, se kontroluje zneužívání dávek. Smutně.



# Příklad: od problému k otázce

- Výzkumný problém:
  - Vztah Čechů k přerozdělování
  - Ekonomické nerovnosti v Česku
  - Vulgarita v online diskusích
  - Šíření politických názorů na sociálních sítích

Veronika Sedláčková  
@VeronikaSedlk

Je na čase svrhnut z oltáře posvátnou krávu nedotknutelnosti soukromého majetku a volné ruky trhu a začít pracovat na politikách, které akcentují solidaritu a společenskou soudržnost. Regulovat ve prospěch většiny neznamená krást. Společenská shoda je víc, než ideologie.

@lacotousek@witter.cz @laco\_tousek · 17 h  
Skoro 1/3 bohatství v ČR je v rukou 1 % obyvatel. V koncentraci bohatství jsme nad průměrem Evropy, protože máme nejvíce majetkové daně. Místo progresivního zdanění majetku (a příjmu), který byl zárukou růstu v záp. Evropě ve 20. století, se kontroluje zneužívání dávek. Smutně.



# Příklad: od problému k otázce

- Výzkumný problém:
  - Vztah Čechů k přerozdělování
  - Co přesně o něm chci zjistit? ... co o něm kdo napsal?

→ <https://ezdroje.muni.cz/prehled/?lang=cs>

Vyhledávání v Academic Search Ultimate, [Zobraz vše](#) | [Vybierz bazen](#)

distribution of wealth SU Tematické termíny • Hledat

AND attitudes or perceptions or opinions or thou Vyberte pole (volitelně) • Vymazat

AND czech republic or czechia Vyberte pole (volitelně) • + -

Základní vyhledávání Rodzaj textu vyhledávání Historie hledání

**Upřesnit výsledky**

Aktuální vyhledávání

Logický výraz/phrase: SU distribution of wealth AND attitudes or perceptions or opini... Rozšířující podmínky Používání ekvivalentních předložek

Omezit na Prý test Dostupné reference Recenzovaná periodika Od 1998 Do 2018 publikování Zájemci o téma Typy zdrojů Všechny výsledky Akademický periodika Knihy (1)

Vyhledávání 1 – 5 ze 5

1. Vnější přijmových nerovnosti a preference ohledně rozdělení příjmu v České republice. (Perceptions of Income Inequality and Preferences Regarding Income Distribution in the Czech Republic. With English summary.)

Petrusek, Ivan. Politika Ekonomie, 2018, v. 66, iss. 5, pp. 550-68. Databáze: EconLit with Full Text

A akademický článek

Témata: Consumer Economics; Empirical Analysis; Personal Income; Wealth; and Their Distributions; Equity; Justice; Inequality; and Other Normative Criteria and Measurement

[Find author's articles in Web of Science](#) [Prohlédjet souhrnný katalog CR](#) [CiteScore](#) [CiteScore 2021](#) [CiteScore PRO](#) [Uložit do Citace PRO \(Import to Citace PRO\)](#)

2. Přerozdělování příjmu danemí a davek v ČR: Jeho proměny a reflexe po roce 1989. (Income Redistribution via Taxes and Benefits in the CR: Change and Perception after 1989. With English summary.)

Vecemárek, Jiri. Finance a Uver, 2002, v. 52, iss. 1, pp. 4-22. Databáze: EconLit with Full Text

A akademický článek

Témata: Socialist Institutions and Their Transitions; Public Economics; Socialist Systems and Transitional Economies; Factor and Product Markets; Industry Studies; Population; Personal Income; Wealth; and Their Distributions; Fiscal Policies and Behavior of Economic Agents; Household; Fiscal Policy

[Find author's articles in Web of Science](#) [Prohlédjet souhrnný katalog CR](#) [CiteScore](#) [CiteScore 2021](#) [CiteScore PRO](#) [Uložit do Citace PRO \(Import to Citace PRO\)](#)

3. Legitimita redistribuce: Česká republika v mezinárodním srovnání. (Redistribution Legitimacy: Czech Republic in International Comparison. With English summary.)

Srovátková, Tomáš; Valentová, Marie. Finance a Uver, 2002, v. 52, iss. 1, pp. 23-35. Databáze: EconLit with Full Text

A akademický článek

This paper considers the legitimacy, scope and purposes of redistribution in Czech society. The authors use data from international surveys from the mid-nineties onward, as well as several national...

Témata: Socialist Institutions and Their Transitions; Public Economics; Socialist Systems and Transitional Economies; Factor and Product Markets; Industry Studies; Population; Personal Income; Wealth; and Their Distributions; Human Capital; Skills; Occupational Choice; Labor Productivity

[Find author's articles in Web of Science](#) [Prohlédjet souhrnný katalog CR](#) [CiteScore](#) [CiteScore 2021](#) [CiteScore PRO](#) [Uložit do Citace PRO \(Import to Citace PRO\)](#)



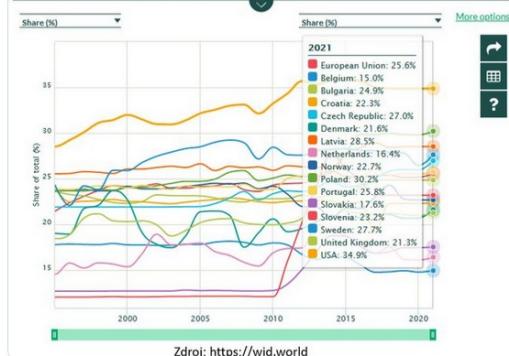
Veronika Sedláčková  
@VeronikaSedlk

Je na čase svrhnut oltáře posvátnou krávu nedotknutelnosti soukromého majetku a volné ruky trhu a začít pracovat na politikách, které akcentují solidaritu a společenskou soudržnost. Regulovat ve prospěch většiny neznamená krást. Společenská shoda je více, než ideologie.

@lacotousek@witter.cz @laco\_tousek • 17 h

Skoro 1/3 bohatství v ČR je v rukou 1 % obyvatel. V koncentraci bohatství jsme nad průměrem Evropy, protože máme nejvíce majetkové daně. Místo progresivního zdanění majetku (a příjmu), který byl zárukou růstu v západní Evropě ve 20. století, se kontroluje zneužívání dávek. Smutné.

## Top 1% net personal wealth share



Zdroj: <https://wid.world>

10:52 dop. · 27.2. 2023 · 528 tis. zobrazení

# Příklad: od problému k otázce

- Jaké výzkumné otázky si kladou jiní výzkumníci?
- Petrůšek, I. (2018). Perceptions of Income Inequality and Preferences Regarding Income Distribution in the Czech Republic. *Politická ekonomie*, 66(5), 550-568.  
doi: 10.18267/j.polek.1209

V tomto článku je na problematiku ekonomických nerovností nahlíženo z perspektivy občanů demokratických zemí. Všechny oblasti ekonomických nerovností přitom omezujeme na rozdělení disponibilních příjmů (mzdové nerovnosti, nerovnosti bohatství nebo další formy ekonomických nerovností nejsou diskutovány). Konkrétně v textu zkoumáme, jak obyvatelé České republiky (dále ČR) vnímají existující rozdělení příjmů ve společnosti. Zároveň analyzujeme, v jaké společnosti by obyvatelé ČR z hlediska distribuce příjmů preferovali žít.

Ztotožnuji se s otázkou? Zajímá mě? Chci diskutovat s tímto typem výzkumu a literatury? Můžu k tématu přinést něco nového, aktuálnějšího? Každopádně: měl/a bych tento výzkum citovat a diskutovat, pokud řeší podobnou otázku nebo problém jako já.



# Cíle výzkumu

- Souvisí s typem vědění, které výzkum sleduje
- Explorace, deskripce, vysvětlení, pochopení, předpověď, změna, evaluace, hodnocení dopadu
- Základní vs. Aplikovaný výzkum



Proč Rusko s největší pravděpodobností zaútočí na Ukrajinu a nejspíš bude okupovat/anektuje její velkou část včetně Kyjeva? Abych na tohle mohl odpovědět je potřeba vysvětlit, proč a za jakých okolností dochází k válkám.

# Aplikovaný výzkum

- Změna: intervence do sociálního světa v rámci výzkumu nebo na základě jeho výsledků (kritická nebo feministická teorie)
- Evaluační výzkum: analyzuje dopady projektů nebo politik (splnil projekt to co sliboval?)
- Hodnocení dopadu: snaha o vyhodnocení budoucích efektů aktuálně navrhovaných politik/projektů na jedince, organizace, instituce (SIA, EIA)

# Zdroje

BLAIKIE, N., a J. PRIEST. 2019. *Designing Social Research. The Logic of Anticipation.* Cambridge: Polity Press

BLAIKIE, N. 2000. *Designing Social Research. The Logic of Anticipation.* Cambridge: Polity Press.

BRYMAN, Alan. 2012. *Social Research Methods.* Oxford: Oxford University Press.

DISMAN, M. 1993. *Jak se vyrábí sociologická znalost.* Karolinum: Praha.

PUNCH, Keith. 2015. *Úspěšný návrh výzkumu.* Praha: Portál.

VAN EVERA, S. 1997. *Guide to Methods for Students of Political Science.* London: Cornell University Press.