

MUNI
FSS

Jak napsat závěrečnou esej

Zadání v ISu

- Úkol: srovnat vybranou oblast českého mediálního systému s jedním nebo vícero zahraničními mediálními systémy
- Téma eseje je třeba předem (v dostatečném předstihu) konzultovat
- Jedna z podmínek pro absolvování kurzu; 0 až 50 bodů
- Ve trojicích
- Deadline: vložit do Odevzdávárny v ISu do **2. 6. 2024** (neděle)
- Rozsah eseje se má pohybovat od 4 500 do 5 500 slov (včetně seznamu literatury, poznámek pod čarou apod.)

Smysl - ukázat, že:

- Umíte si zvolit relevantní téma,
- Umíte jasně formulovat cíl komparace a zdůvodnit její přínos,
- Máte o tématu dobrý přehled,
- Umíte zvolit patřičný teoretický rámec pro komparaci a korektně jej aplikovat,
- Umíte svojí analýzu metodologicky zařadit pod určitý přístup ke komparativnímu výzkumu + identifikovat vhodné případy pro komparaci (a výběr zdůvodnit),
- Umíte analyzovat podobnosti a odlišnosti, syntetizovat je a vysvětlit,
- Umíte tato zjištění zasadit zpětně do zvoleného teoretického rámce, odvodit z nich implikace pro teorii a případně i pro praxi

Struktura (závazná – doporučuji nespekulovat)

1. Název

2. Úvod

- popis tématu a explicitní zdůvodnění jeho důležitosti/významu (akademického i společenského);
- jednoznačné a explicitní stanovení cíle eseje, případně i výzkumné otázky, kterou chcete v eseji zodpovědět (ta ale není povinná);
- popis struktury výkladu;

Struktura (závazná)

3. Teoreticko-metodologické ukotvení: co, proč a jak srovnáváte?

- jasná a konkrétní identifikace teoretického rámce (vč. patřičných odkazů na klíčové autory); poučená a v odborné literatuře ukotvená definice klíčových pojmů (např. mediální systém; žurnalistická kultura; nezávislost; svoboda médií; diverzita;...);
- jasné a věcně korektní metodologické zařazení analýzy pod jeden z designů komparativní analýzy (popis toho, o jaký typ komparativního výzkumu jde);
- adekvátní výběr komparovaných zemí/systémů/kultur a jeho jasné přesvědčivé zdůvodnění;
- jasná a přesvědčivá identifikace a definice hlavních kritérií/indikátorů/oblastí srovnávání a zdůvodnění jejich výběru;

Struktura (závazná)

4. Popis a analýza (hlavní část/jádro eseje):

- jasný, strukturovaný a přesvědčivý popis hlavních podobností a odlišností ve zvolených oblastech, resp. dle zvolených indikátorů a kritérií;
- pozor: **není účelem za sebou řadit individuální popisy srovnávaných zemí**, snažte se text od začátku stavět komparativně a srovnávat průběžně, dle stanovených indikátorů
- samotná **komparace musí být jádrem textu**, ne ornamentem na konci

Struktura (závazná)

5. Závěrečné shrnutí hlavních bodů a zjištění:

- A. pokus o **vysvětlení** identifikovaných podobností a odlišností;
- B. interpretace zjištění z pohledu výchozího teoretického rámce + implikace pro tento **teoretický rámec** (co pro něj z Vaší práce vyplývá? funguje, nefunguje, v čem, proč asi, jak jej navrhujete změnit?)

A/NEBO

implikace pro praxi (doporučení, návrh změn)

- C. případně otázky a náměty na další výzkum (nepovinné)

Struktura (závazná)

6. Seznam zdrojů a literatury

- akademické zdroje (knihy, vědecké články atd.)!
- odkazy na běžnou žurnalistickou produkci (články, rozhovory), Wikipedii apod.
(bez adekvátního zdůvodnění) se důrazně nedoporučují (poznámky z přednášek výjimečně)
- korektní citace a odkazy na literaturu

Nejčastější problémy

- Nerespektování zadání (vlastní struktura, vynechané části...)
- Slabé/nelogické teoretické a metodologické ukotvení; styl „povinná jízda“
- Zdlouhavé popisy + málo analýzy a komparace + malá snaha o vysvětlení zjištění
- **Chybějící závěrečná koncovka: co jste zjistili, k čemu je to dobré, jaký to má širší význam?**
- Slabá práce se zdroji a daty – základem je důkladná rešerše!
- Používání zdrojů, které nelze považovat za odborné
- Nedbalé odkazování na zdroje; zmíním autora/výzkum/studii, příp. napíšu, že „výzkumy ukazují“ → musí následovat odkaz
- 9 □ Nedbalé zdůvodňování/zdrojování faktických nebo hodnotících tvrzení

Dotazy?

