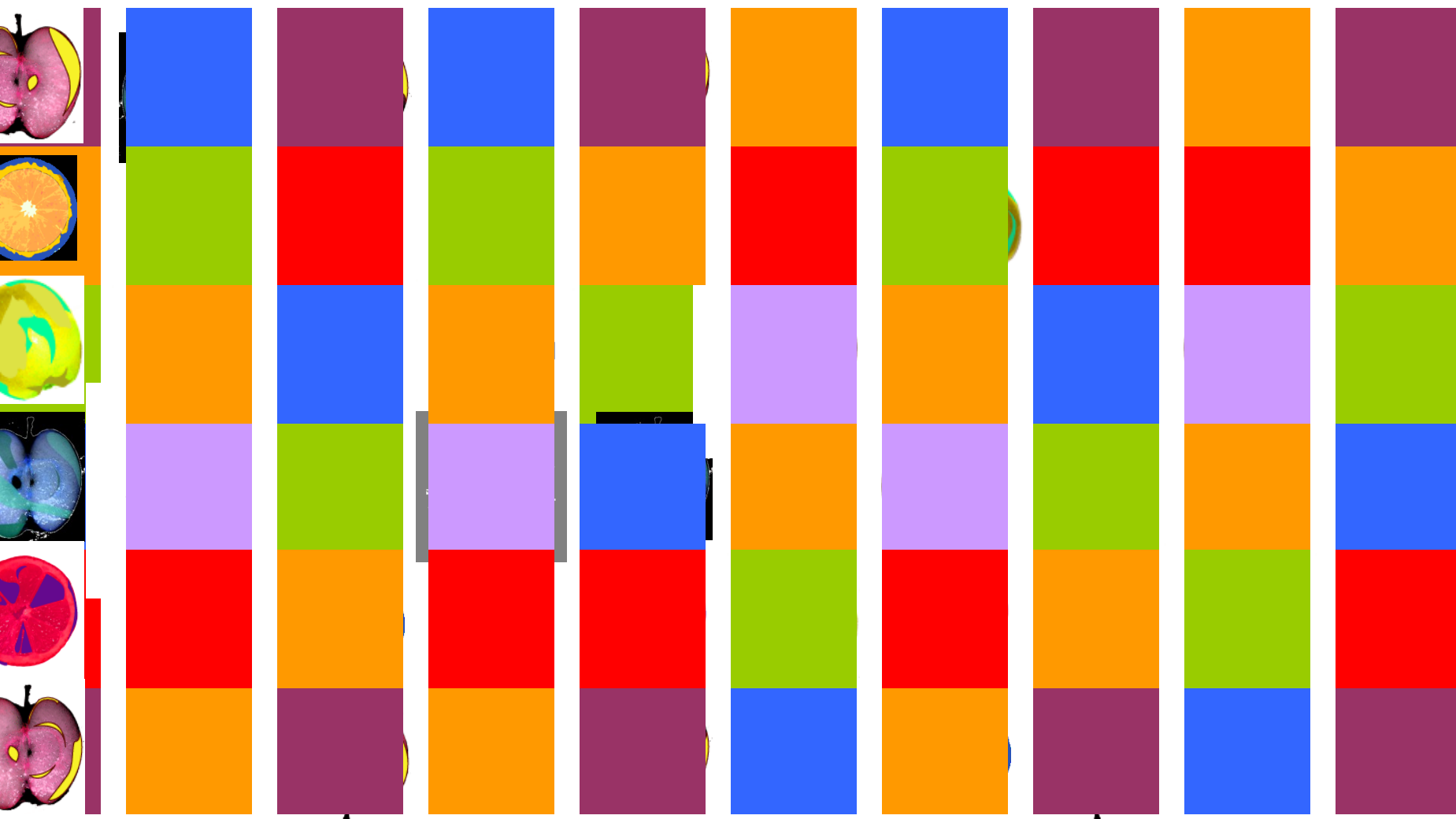
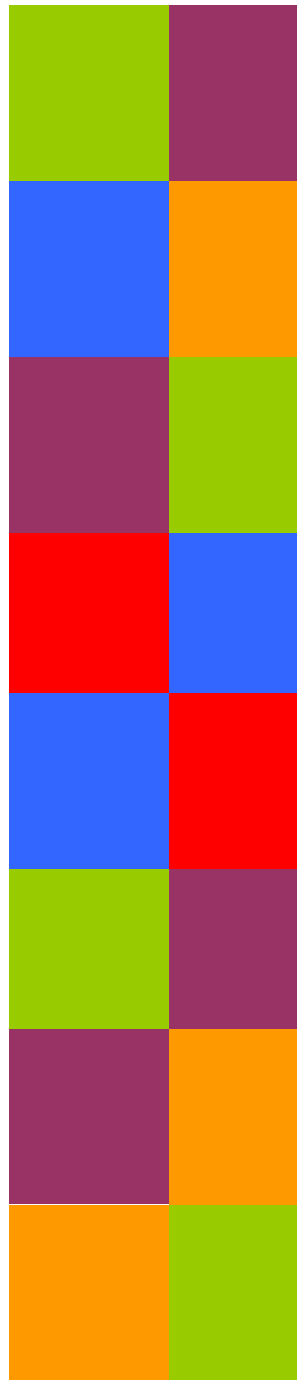


# Interpretativní fenomenologická analýza (IPA)



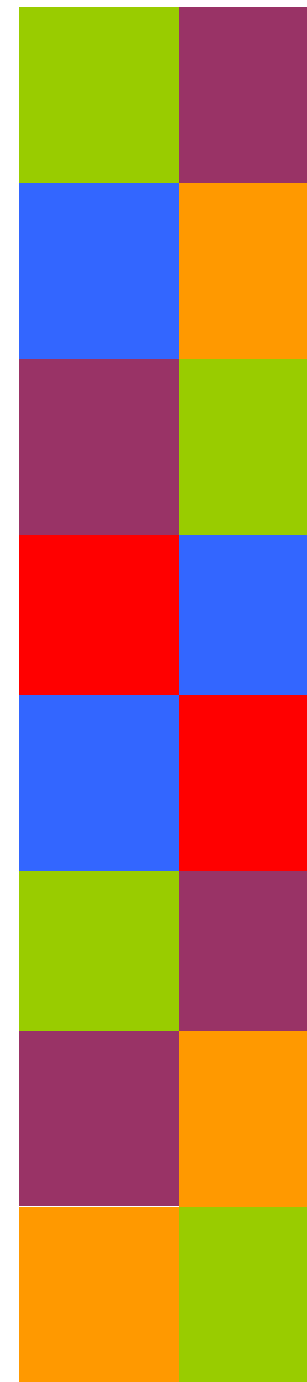
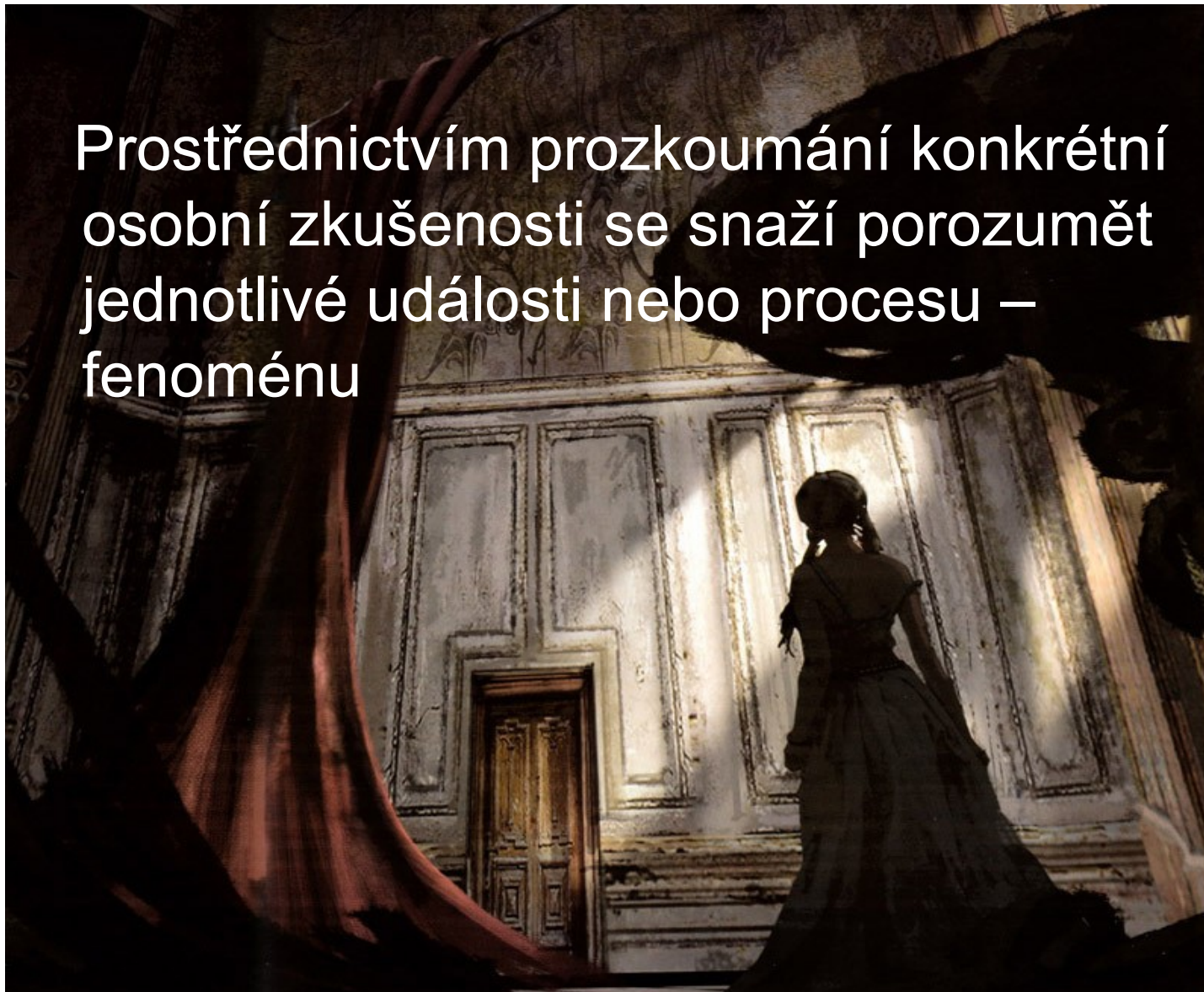
# Interpretative Phenomenological Analysis (=IPA)

- Pokouší se porozumět žité zkušenosti člověka
  - „Jakým způsobem lidé přisuzují své zkušenosti smysl?“ → Význam, který má zkušenost pro jejího nositele
- Cílem je detailně prozkoumat svět člověka, jak vnímá a vysvětluje si události, situace, zkušenosti...



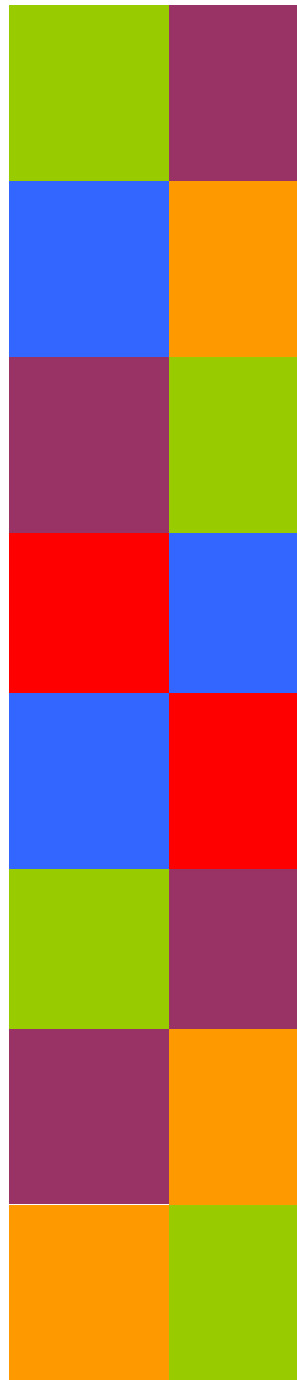
# Interpretative Phenomenological Analysis (=IPA)

Prostřednictvím prozkoumání konkrétní osobní zkušenosti se snaží porozumět jednotlivé události nebo procesu – fenoménu



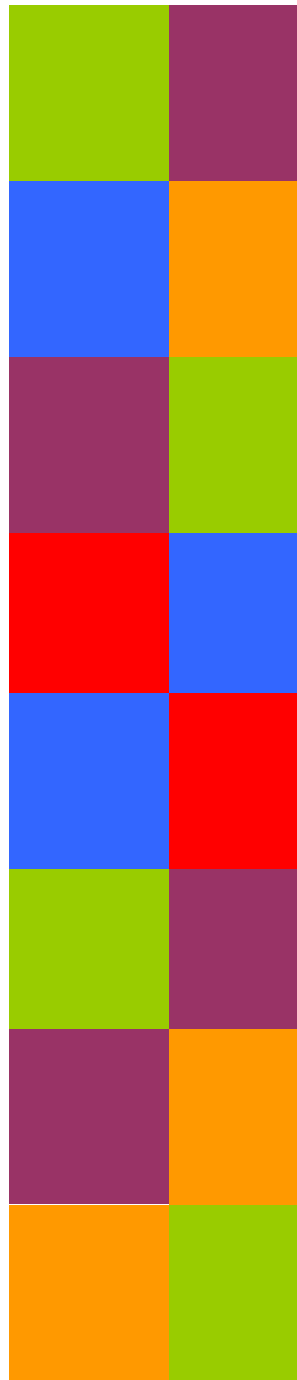
# Vývoj IPA

- Empirický kvalitativní přístup
  - Vznik na počátku 90.let
  - Původní psychologický výzkumný přístup
  - V počátcích využívána především v psychologii zdraví, nyní se používá v celé řadě oblastí psychologie (sociální, klinická atd.)
- Autor **Jonathan A. Smith**, profesor psychologie na Birkbeck University of London



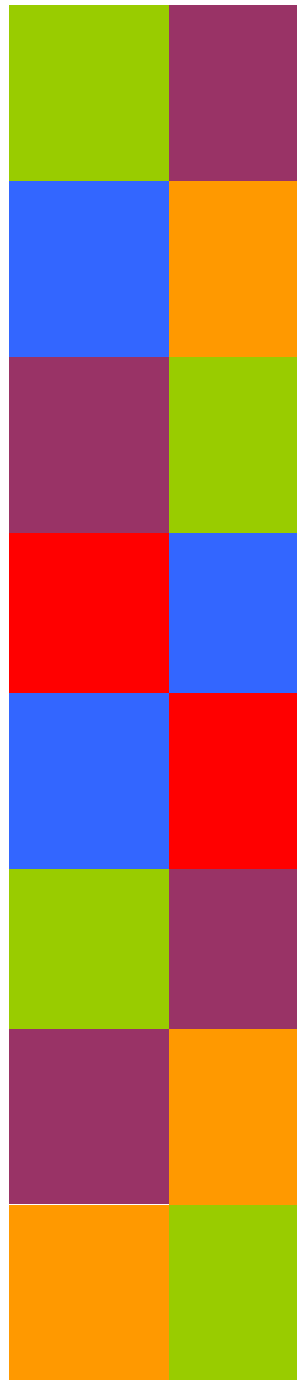
# Interpretační **fenomenologická** analýza

- IPA je fenomenologická tím, že se snaží prozkoumat osobité vnímání nebo vysvětlování si událostí, situací a zkušeností člověka
- **fenomenologie** jako základní kámen teorie
- Husserl, Heidegger, Merlau-Ponty, Sartre...



# Fenomenologie a fenomenologická metoda

- Jak člověk prožívá a vnímá svět v určitém kontextu a čase
  - v protikladu k produkování „objektivních“ tvrzení o daném objektu nebo zkušenosti
- Objekt a subjekt vnímání od sebe nejsou odděleny
  - Objekt jako fenomén vnímání je ovlivněn tím, kdo jej vnímá (kontext situace, záměr subjektu a jeho mentální orientace)  
→ **intencionalita**

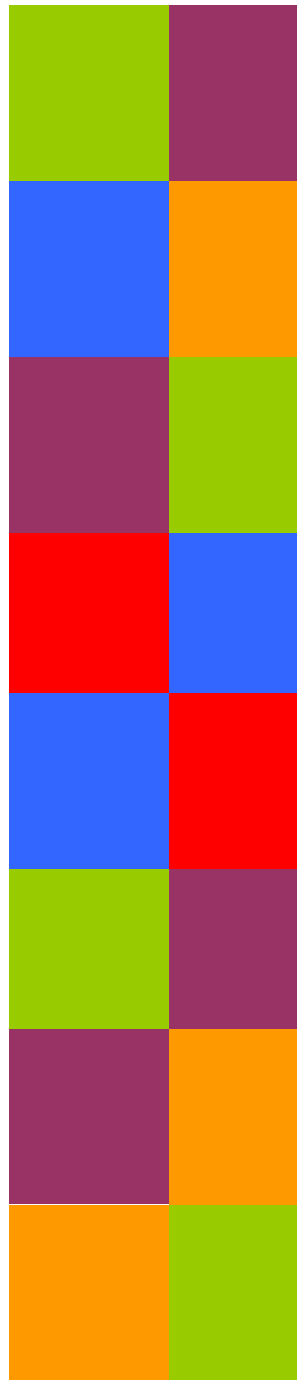






# Fenomenologie a fenomenologická metoda

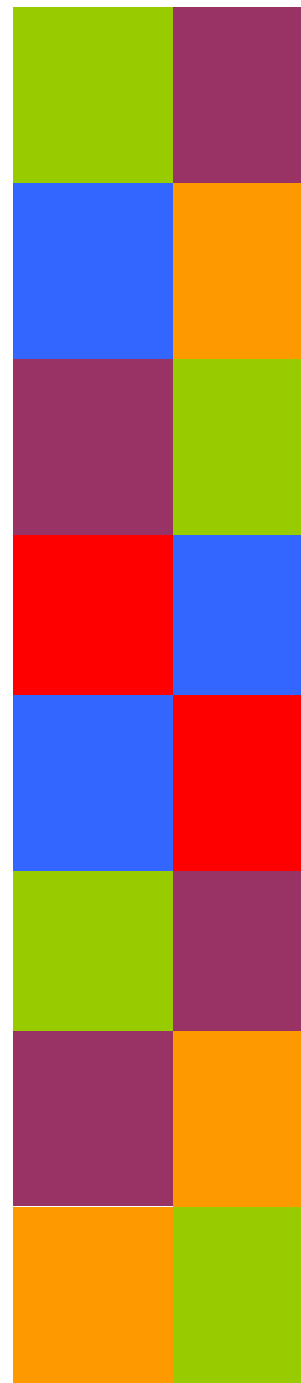
- Zaměření na žitou zkušenost člověka  
→ styčná plocha s IPA
- Fenomenologická metoda používá „uzávorkování“ výzkumníkových prekonceptí  
→ odlišné od IPA





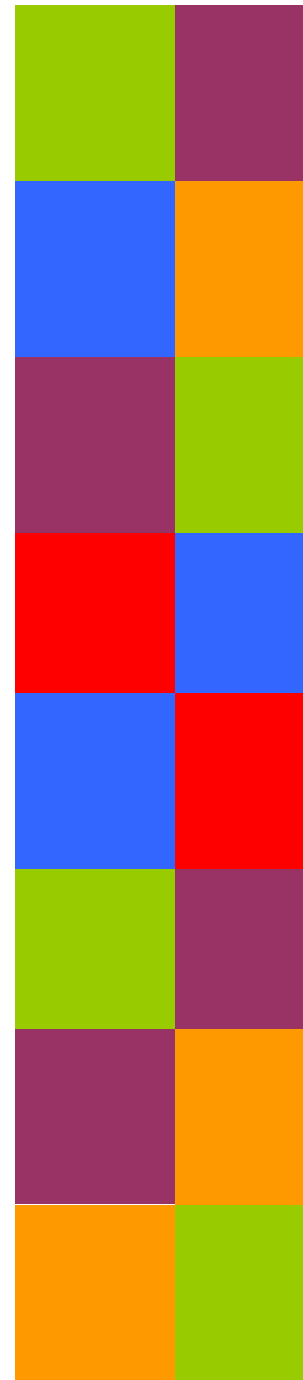
# Interpretační fenomenologická analýza

- Prozkoumat svět člověka nelze přímo a „plně“
  - „není jasné, jaké okno ke zkušenosti vede“
- Přístup k němu je ovlivněn výzkumníkovými koncepty nebo interakcí mezi ním a respondentem
- Jeho **koncepty jsou** zároveň **nezbytné** pro to, aby prostřednictvím interpretačního procesu porozuměl dané zkušenosti
- Význam, který člověk připisuje dané zkušenosti, je proto podle IPA dosažitelný pouze interpretačním procesem



# Interpretační fenomenologická analýza

- **Hermeneutika** = teorie interpretace jako další teoretické východisko
  - jak člověk interpretuje a přisuzuje význam
  - Schleiermacher, Heidegger, Gadamer

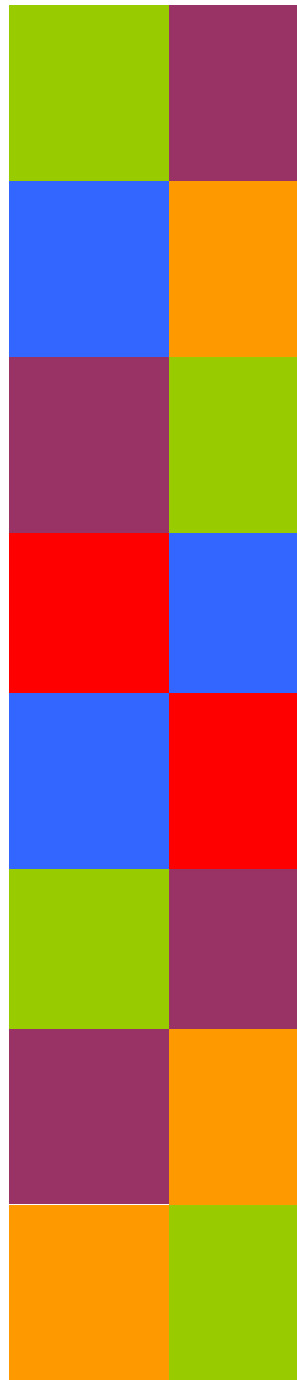




[www.microdot.be](http://www.microdot.be), based on pictures from the upcoming "Alice in Wonderland" movie, by Tim Burton.

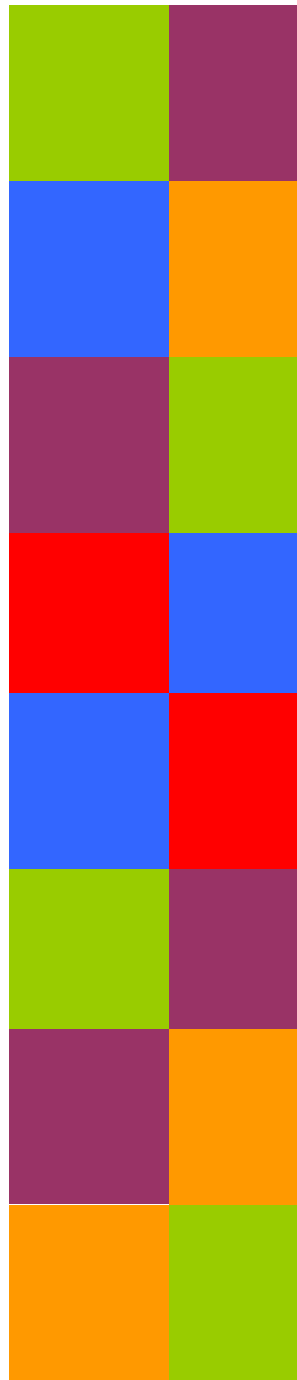
# Interpretační proces

- Interpretace by neměla vycházet z předchozí specifické teoretické pozice
  - Jestliže ji máme, předurčuje to explicitně i implicitně kritéria pro validitu čtení textu
  - Směr udaný teorií či autoritou staví **MIMO** případ, ale IPA se snaží být **V** něm
- Opakované čtení textu, ověřování si hypotéz v kontextu celého textu
- Interpretace je kreativní činnost, ale jak poznat, že je „dost dobrá“?



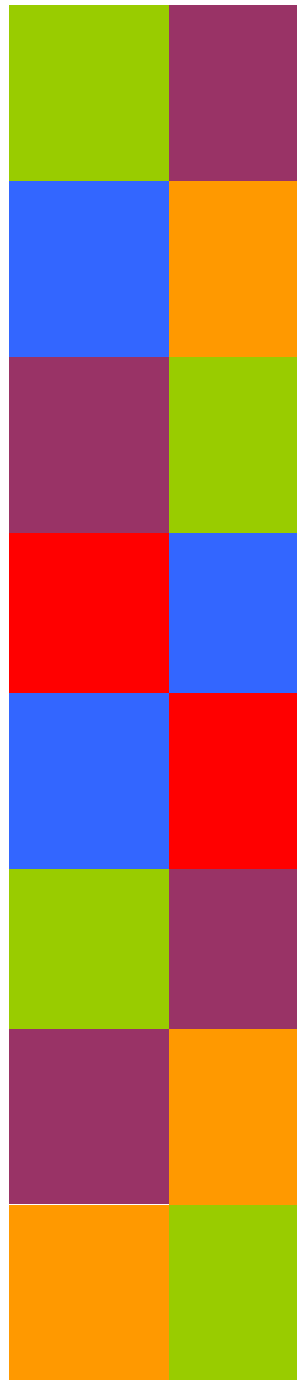
# Idiografický přístup

- Detailní prozkoumání jednotlivého případu
  - X nomotetický přístup
- IPA detailně zajímá, jaká je daná zkušenost pro TOHOTO člověka a jaký význam TENTO člověk přisuzuje své zkušenosti
- Odráží se ve velikosti vzorku i v analýze dat



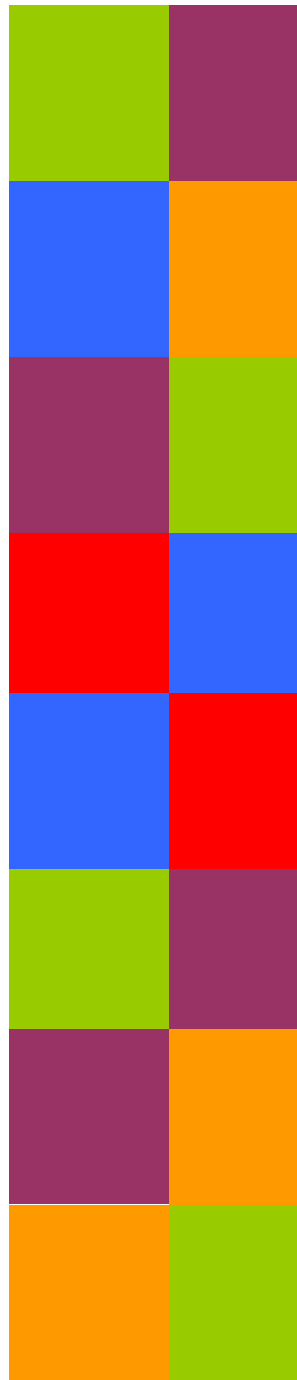
# Teoretická východiska IPA

- Fenomenologie
- Hermeneutika
- Idiografický přístup
- Kognitivní psychologie a sociální poznávání
  - Zájem o mentální procesy, jak člověk přemýšlí o tom, co se děje, ale liší se v tom, jak to nejlépe zkoumat
  - Jak může být IPA fenomenologická, když se zabývá poznáváním a tím tak připouští rozdíl mezi subjektem/objektem
- Především integrativní přístup



# IPA

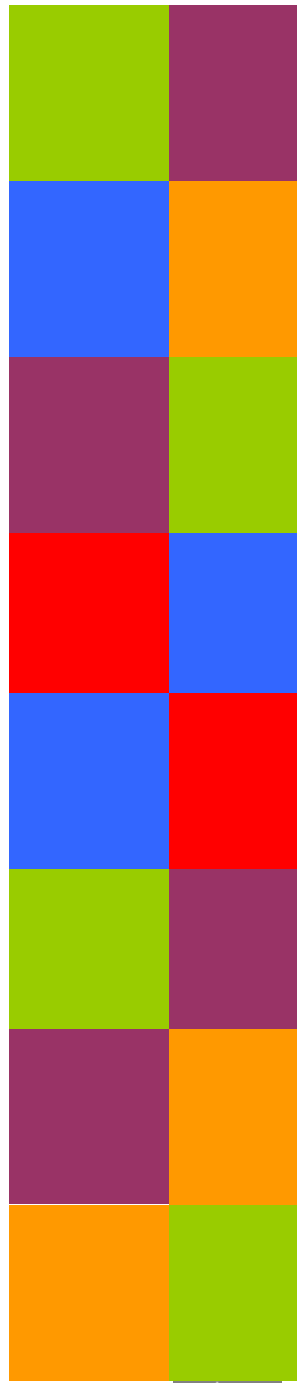
- Lze ji vnímat spíše jako „postoj“ nebo perspektivu, z níž se přibližujeme ke kvalitativní analýze, než jako specifickou metodu analýzy dat.





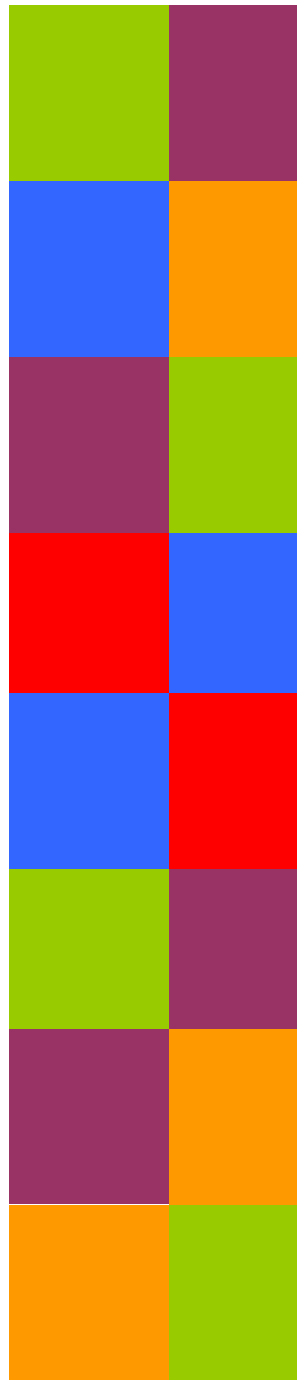
# Osoba výzkumníka

- Kvalitativní analýza je vždy ovlivněna osobností toho, kdo ji provádí
- Je podstatnější najít svůj styl práce než rigidně dodržovat analytický postup  
→IPA není přístup „na předpis“
- Výzkum je dynamický proces, v němž má výzkumník aktivní roli
- Výzkumník jako „analytický nástroj“
  - jeho přesvědčení, postoje, osobní prožitky nebo teoretické znalosti jsou nezbytné k tomu, aby mohl porozumět zkušenosti ostatních lidí



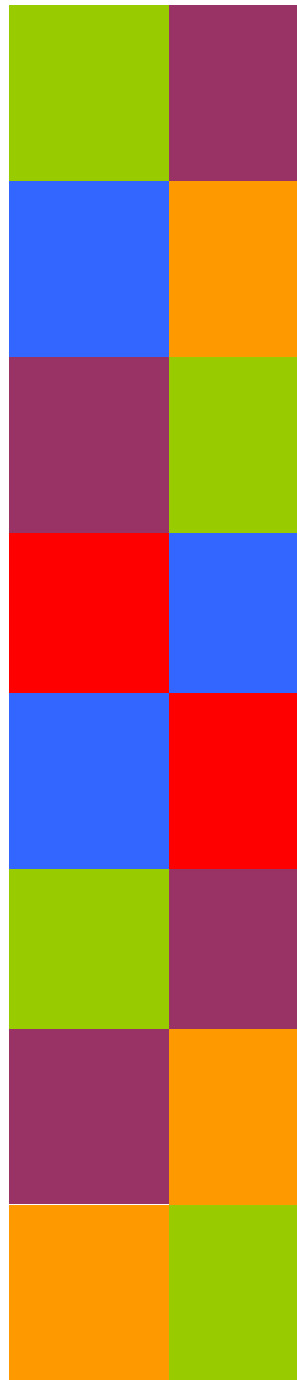
# Osoba výzkumníka

- Snaha přiblížit se světu participanta, zaujímání tzv. „*insider's perspective*“
- IPA používá dvoustupňový interpretační proces („double hermeneutic“)
  - „*Participant se snaží dát význam své zkušenosti, zatímco výzkumník se snaží porozumět tomu, jak se participant snaží dát význam své zkušenosti*“ (Smith & Osborn, 2003, s. 51)
- Přitom reflektuje svoji roli ve výzkumné situaci a interpretačním procesu



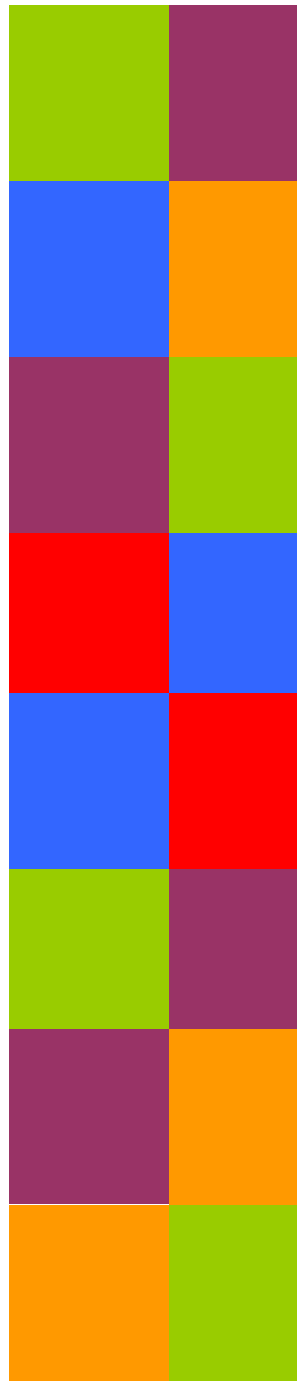
# Charakteristické rysy IPA

- Idiografická
  - Analýza začíná detailním prozkoumáním jednoho případu, dokud není dosaženo „dobrého tvaru“, pak se přesouvá k detailní analýze dalšího případu atd.
- Induktivní
  - Jde „bottom up“ než „top down“, a proto je často používanou strategií ve výzkumech málo prozkoumaných oblastí
  - Je flexibilní v tom, jak zachází s neočekávanými tématy, které se vynořují v průběhu analýzy
- „Zvědavá“



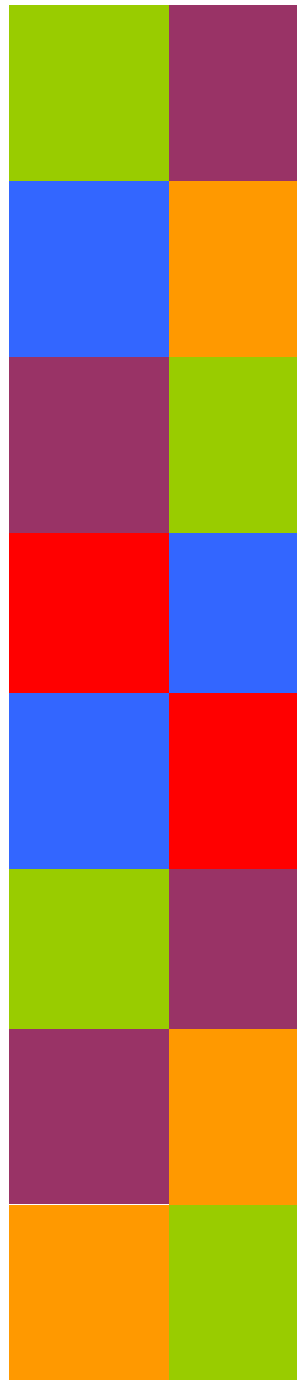
# Výzkumný proces – kde začít?

- ‘Begin at the beginning,’ the King said gravely, ‘and go on till you come to the end: then stop.’



# Výzkumné téma

- Jestliže chcete zkoumat žitou zkušenost a svět člověka, zabývat se tím, jak dává své zkušenosti význam, jste zaměřeni na komplexní a nové jevy a proces, je IPA dobrým kandidátem
  - Je nezbytné prozkoumat vztah mezi předpokládanou výzkumnou otázkou a epistemologickými východisky IPA
  - + Dobré je prozkoumat, proč vás zajímá právě kvalitativní přístup – je časově velmi náročný, a proto vyžaduje dobrou motivaci





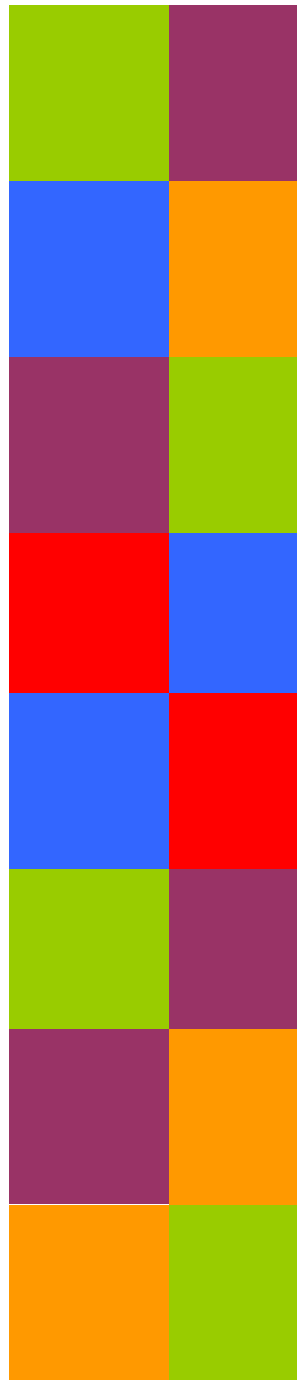
# Výzkumná otázka

- IPA není obvykle theory-driven, ale literatura vám může pomoci zformulovat otázku
  - Výzkumná otázka = otevřená otázka
    - Jaká je zkušenost žen v partnerství s mužem trpícím depresí?
    - Jak se lidé dívají na dobrovolně bezdětné osoby?
    - Jak se lidé rozhodují, jestli podstoupí nebo nepodstoupí genetický test?
- má vliv na to, jaký kvalitativní přístup zvolíte (je zakotvená ve vaší epistemologické pozici)



# Témata řešená IPA

- Rozmanitá, přesto lze pozorovat určité podobnosti
  - Důležitý existenciální moment – změna v životě, vyrovnávání se s určitou životní událostí (např. nemoc, truchlení)
  - Aspekty terapeutických intervencí
  - Identita
- Obzvláště neprozkoumané oblasti, kde chybí teorie

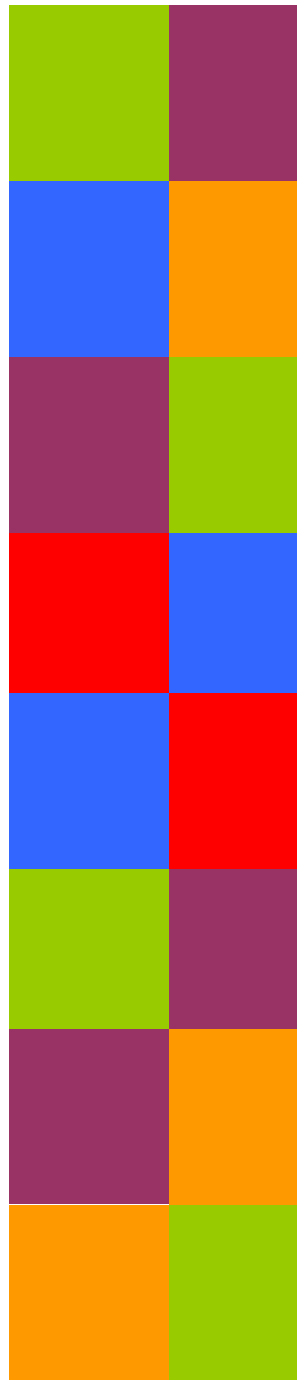


# Příklady témat řešených IPA

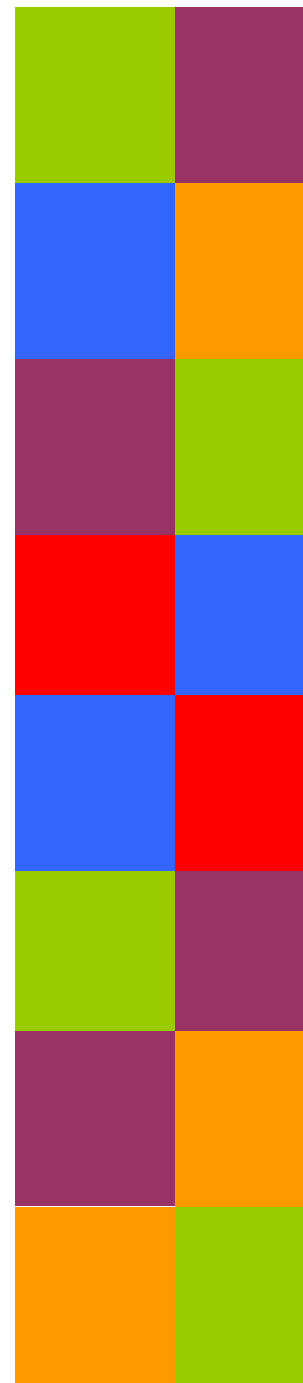
- PPP u žen dočasně pobývajících v zahraničí (Pavlova, Uher, Papezova, 2008)
- Jak osobní terapie ovlivňuje terapeutovu praxi? (Macran, Stiles, Smith, 1999)
- Jaká je zkušenost partnerů žijících s osobou, která trpí bulimií? (Huke, Slade, 2006)
- Zkušenost se sebevražedným pokusem v pozdním věku (Crocker, Clare & Evans, 2006)
- Zkušenost se stigmatem schizofrenie (Knight, Wykes & Hayward, 2003).
- Jaký je mechanismus psychologické změny? (Higginson & Mansell, 2008)

# Vzorek aneb méně je více

- Většina IPA studií má malý vzorek 5-10 účastníků
  - Počet osob závisí na bohatosti a nasycenosti individuálních případů
- Pro IPA je důležitější přinést podrobné informace o vnímání a porozumění dané skupiny než dělat generalizovaná tvrzení
  - Nezahlit se množstvím dat (detailní analýza trvá poměrně dlouho)
  - Idiografický přístup
- Homogenní vzorek
  - = Osoby reprezentující danou zkušenost

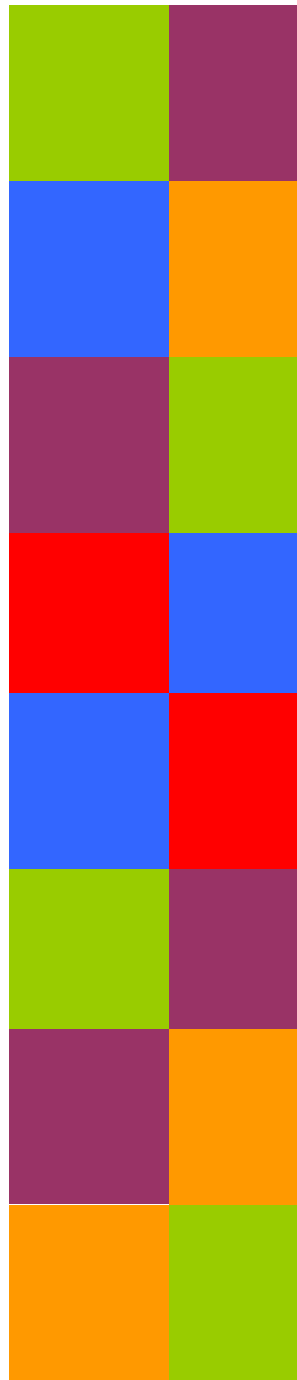


# Kdo může být respondentem?

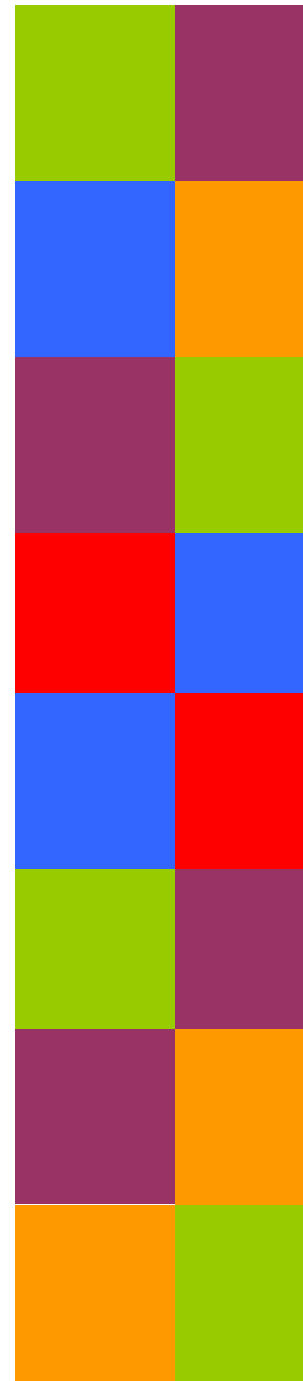


# Kdo může být respondentem?

- Neexistuje spojitost mezi socioekonomickým statusem a bohatostí dat (Smith, 2004)
- Větší vliv hraje důležitost zkušenosti, která je předmětem výzkumu, a pocit zapojení do výzkumu, stejně tak porozumění tomu, proč je člověk do výzkumu zařazen
- Účastník výzkumu je expert na svoji zkušenost

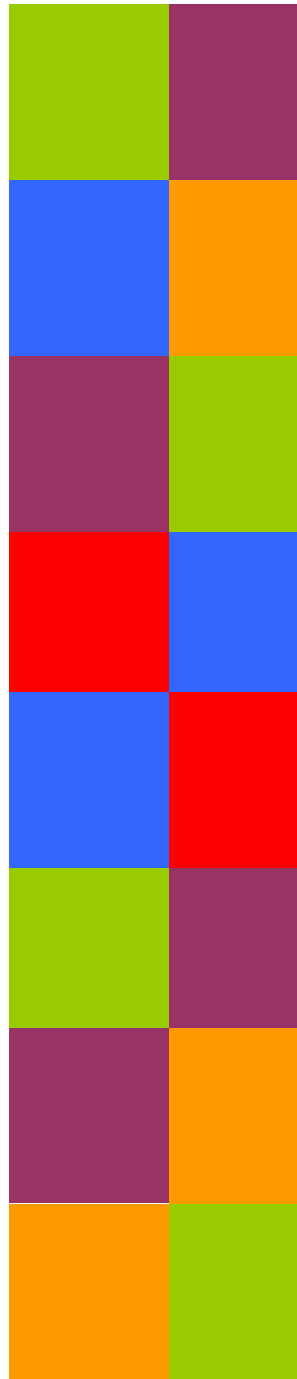


# I případová studie má smysl



# I případová studie má smysl

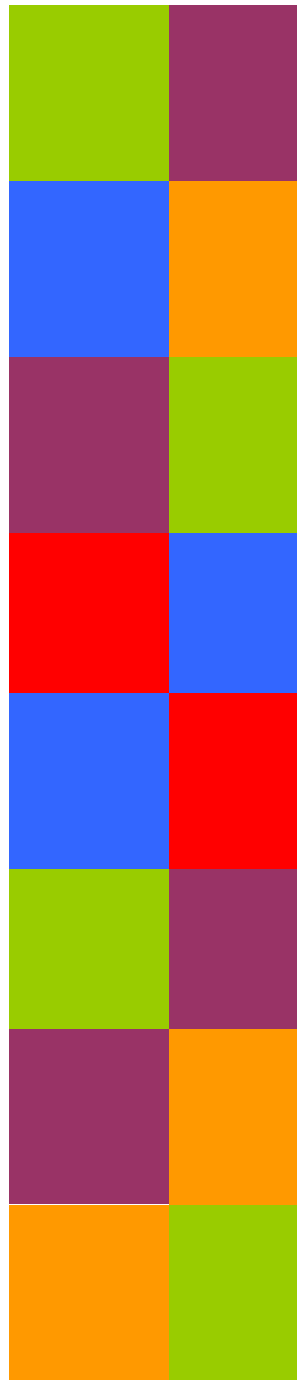
- IPA tak zdůrazňuje přínos případu jako takového – dostat se do hloubky u jednoho konkrétního případu nás také přibližuje obecnějšímu, protože obsahuje jeho esenci
- Analýza je natolik bohatá, že se stačí věnovat jen jednomu případu
- Např. studie o vlivu diskurzu a konvencí dané kultury na utváření významu hněvu u jedné ženy





# Metody sběru dat

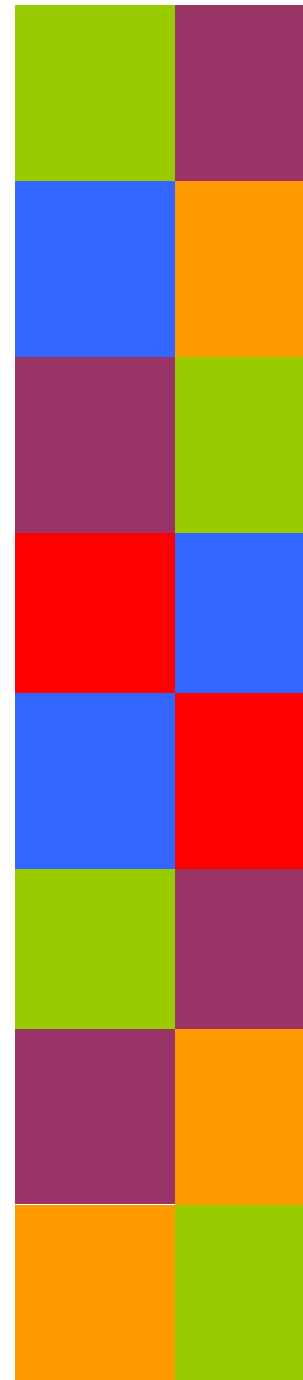
- Většinou **polostrukturovaný rozhovor**
  - Dobré podmínky pro vytvoření otevřeného a důvěrného vztahu s respondentem
  - Bohatší data - výzkumník může sledovat zajímavá a důležitá témata, která se objeví v průběhu rozhovoru → flexibilní metoda
- Osobní deníky či jiné autobiografické výpovědi (literární tvorba atd.)
  - Možné požádat respondenty, aby si vedli deník
- Focus group
  - Smith (2004) ji příliš nedoporučuje, ale připouští – obtíže s fenomenologickou pozicí
- + „field notes“ – vaše vlastní poznámky



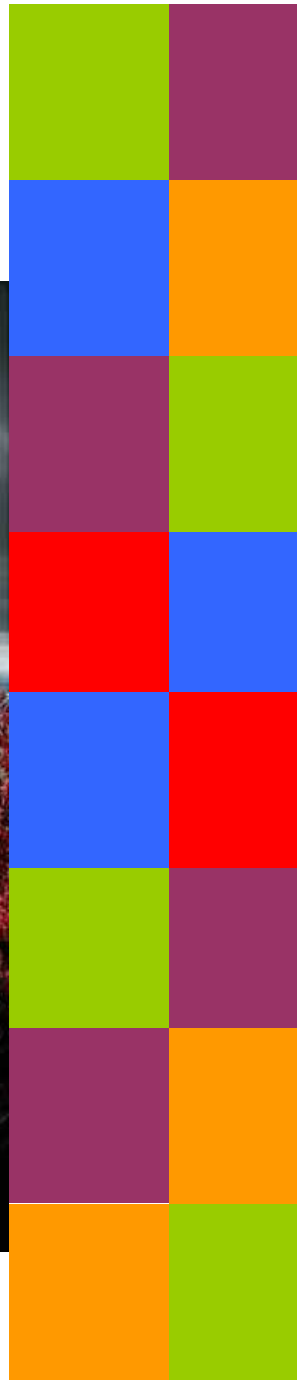


# Polostrukturovaný rozhovor a „mapa území“

- Stanovení si okruhu témat a otázek vztahujících se k nim
  - Není to „jízdni řád“, ale užitečná reflexe toho, co vše se může v rozhovoru odehrát
  - Mapování potencionálních obtíží, které se mohou v průběhu rozhovoru objevit
  - Splňuje kritéria tvorby „dobrých otázek“
  - Výzkumník faciliteje a provází respondenta, nediktuje, co se v rozhovoru má odehrát
- Zajistěte dobré podmínky pro rozhovor (klidné příjemné místo, spolehlivá technika, úvodní vysvětlující informace pro respondenta)

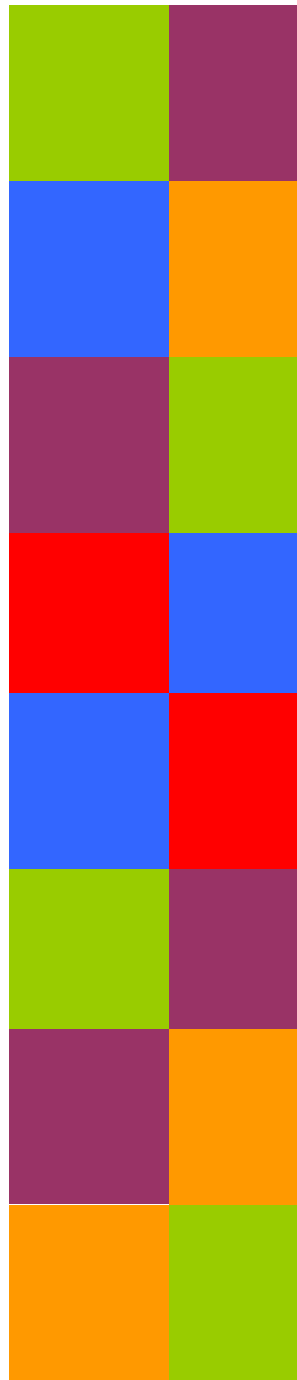


# Analytický proces



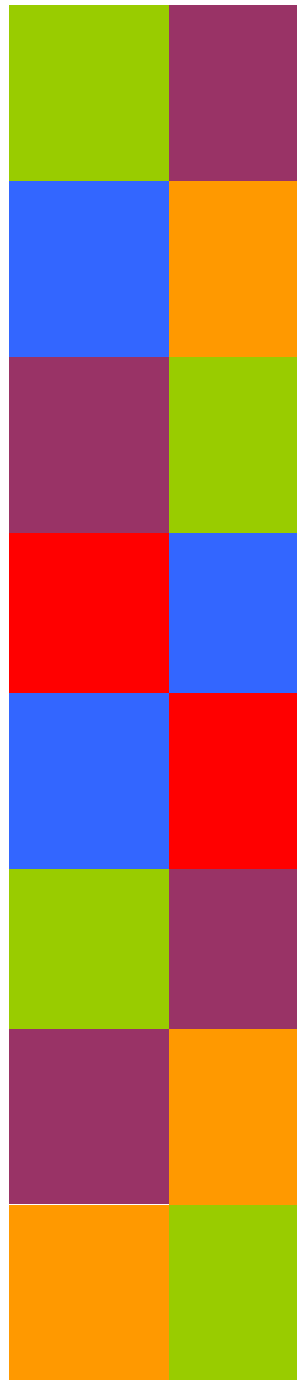
# Analytický proces IPA

- Snaha porozumět zkušenosti z úhlu pohledu respondenta + kritické uvažování o textu
  - Čeho se ten člověk snaží dosáhnout?  
Vynořuje se v textu něco, co nebylo zamýšleno? Mám pocit, že vidím něco, čeho si respondent není zcela vědomý?  
→ porozumění a interpretace vytváří bohatší analýzu a přináší globálnější pohled na zkušenost člověka
- Důkladnou a systematickou analýzou redukuje komplexnost výzkumných dat



# Analytický proces IPA

- Podstata IPA
- Neexistuje jediný správný způsob, jak dělat kvalitativní analýzu dat
  - IPA nabízí doporučení, která se jí osvědčila, ale nelze dělat kvalitativní výzkum „podle kuchařky“
- Analýza je iterativní a induktivní cyklický proces
  - Je několika-směrná – pohybujete se v rámci několika analytických úrovních





# Analytický proces IPA

- Kvalitativní analýza je nevyhnutelně osobní proces – každý by si měl metodu přizpůsobit svému stylu práce
  - Přesto je IPA v analýze systematická
- Nahraný rozhovor → doslovný přepis → použití „field notes“ → začínáme jedním případem, který dokončíme → další atd.

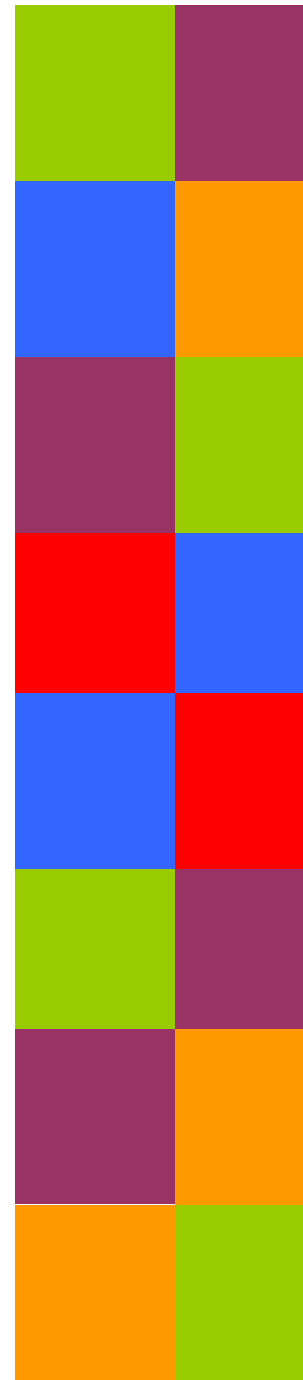
# Fáze analýzy dat

## 1. Opakované pročitání textu

- Aktivní zaujetí materiálem

## 2. Počáteční poznámky

- Vyžaduje Vaši otevřenost
- Zaujímání „insider´s perspective“ (fenomenologická pozice)
- Na levou stranu zaznamenat, co se jeví jako významné a zajímavé – deskriptivní, jazykové, pojmové komentáře
- Nejsou stanovena pravidla, jak by komentáře měly vypadat – deskriptivní, s jasným fenomenologickým zaměřením
- Doporučení: čtěte text opravdu několikrát

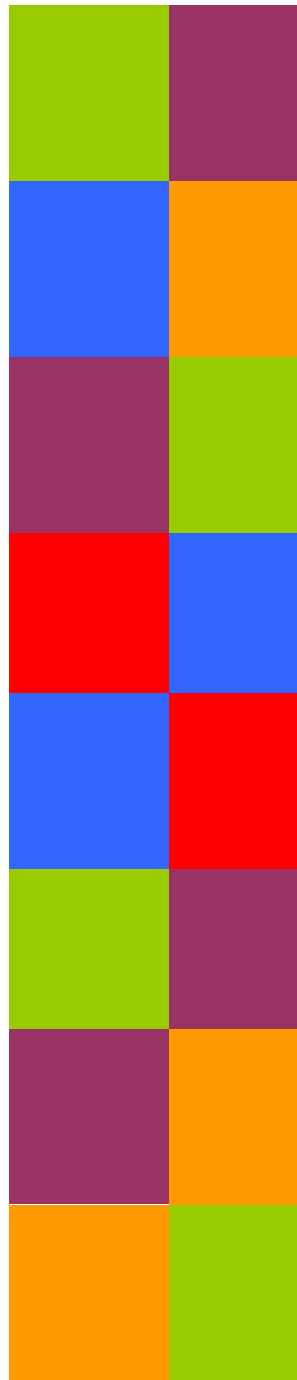




# Fáze analýzy dat

## 3. Stručná klíčová slova – vynořování témat

- Přejít k interpretativní pozici (hermeneutický kruh)
- Transformování poznámek do abstraktnějších témat, psáno napravo od textu, mohou/nemusí být psychologické termíny
- Nemusí mít definitivní podobu



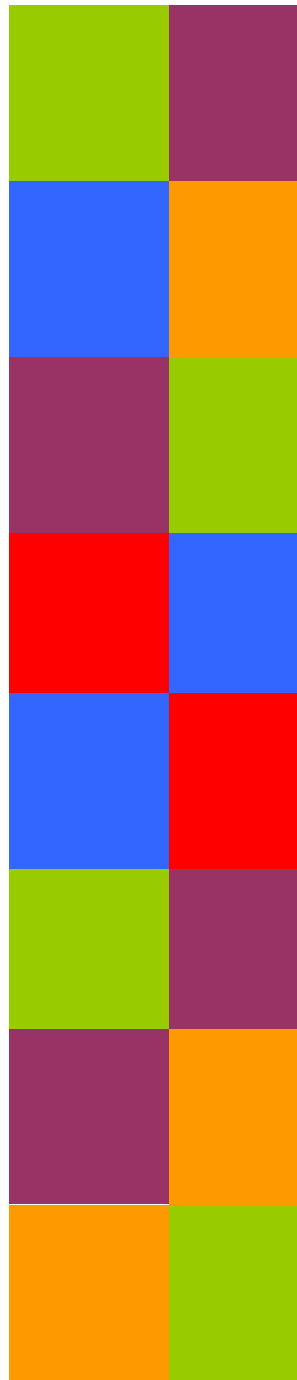
# Fáze analýzy dat

## 4. Počáteční seznam témat

- Některé z poznámek se seskupují, jiné se vynořují jako nadřazené koncepty
- Propojování a hledání souvislostí
- Zaznamenat, na jaké straně a řádku se téma nachází, např. str. 3, řádek 16 = 3.16

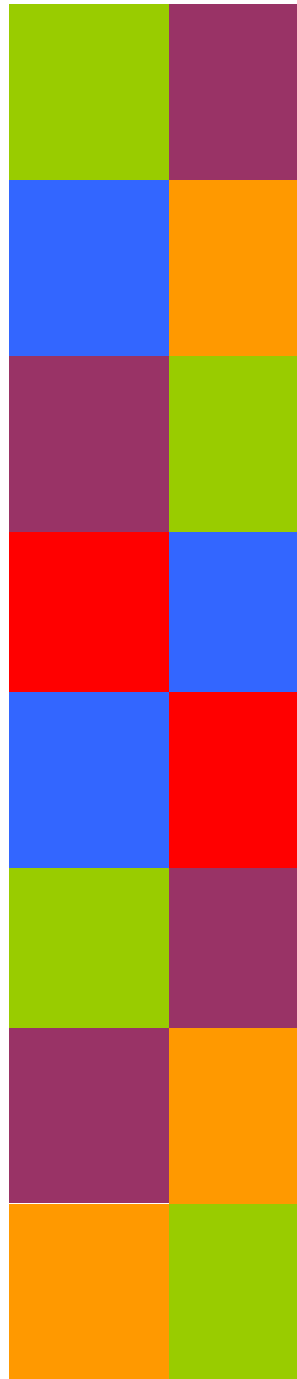
## 5. Vytvoření seznamu nadřazených témat („master list“)

- Témata jsou uspořádána podle toho, jak se jeví smysluplná vzhledem k textu
- Doslovné citace z textu, která témata ilustrují
- Vyloučení těch témat, která se nevztahují k našemu předmětu zkoumání



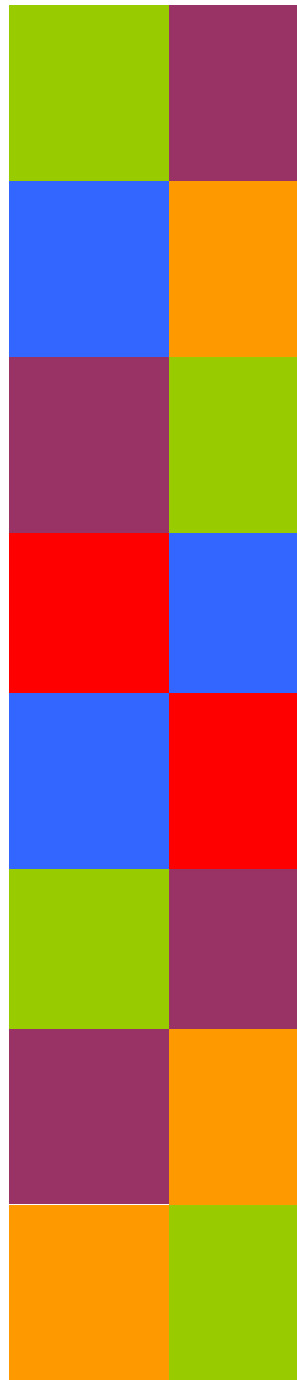
# Propojení témat všech případů

- Dvě možnosti:
  1. Podle témat 1. případu hledáme příklady témat v dalších případech
    - + všímáme si nových (zcela jistě se objeví)
  2. Nový analytický proces u každého případu (všechny fáze)
- Témata jsou volena nejen podle prevalence v datech, ale i podle bohatosti a toho, jak osvětlují danou zkušenost
- Analýza je cyklický proces:
  - opětovné se vracení k tématům
  - přeskokování fází
  - opětovné promýšlení témat



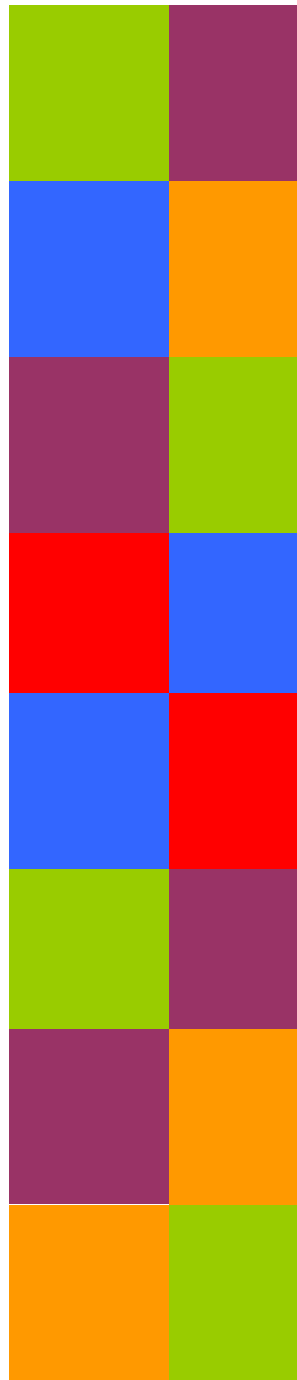
# Jak zjistit, že je analýza „správná“?

- Dobrá analýza je
  - věrohodná – pro účastníky, vedoucí práce, čtenáře...
  - interpretativní (a tedy subjektivní), takže výsledky nemají povahu faktů
  - transparentní – zakotvená v citacích z dat
  - strávíte nad ní hodně času – neopouštějte ji předčasně
- Vhodné je potvrzení témat samotnými respondenty („testimonial validity“)
- Velmi profesionální je provést analýzu všech případů více výzkumníky



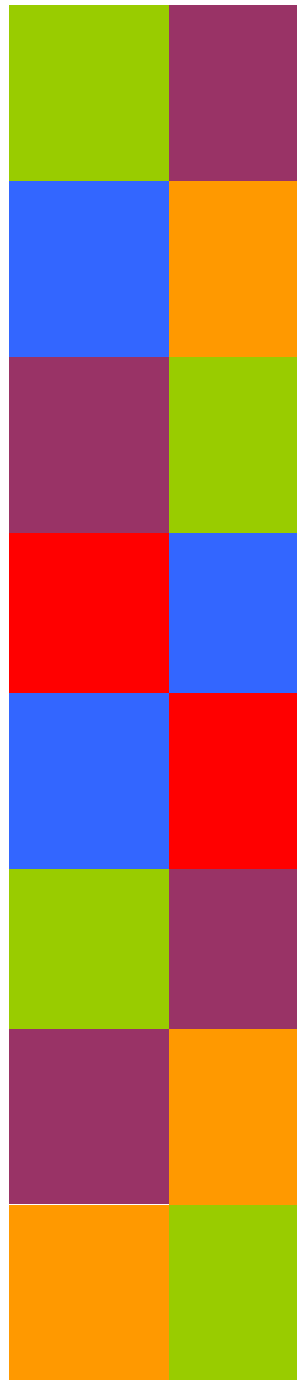
# Výsledky

- Každý seznam témat může být použit jako případová studie – lze o něm vyprávět příběh
- Zpráva je strukturována podle témat
  - Úvod, vztah k ostatním tématům
  - Vhodné je znázornění vztahů mezi tématy
- Je nezbytné zdůraznit, co jsou výzkumníkovy interpretace a co výpovědi účastníků (reflexivita interpretačního procesu)
- Diskuze s teorií



# Podobnost...?

- IPA + Zakotvená teorie (ZT)
  - vytváří „kognitivní mapu“ reprezentující pohled člověka na svět
  - systematicky pracují s textem, identifikují témata a kategorie, které integrují do vyšších („core categories“ X „master themes“)
  - Analýzu začínají s jedním případem
  - Používají kategorizaci, aby dosáhly systematické redukce dat, které vytváří porozumění nebo vhled do procesu („fundamental process“, ZT) nebo esence fenoménu (IPA)



# Podobnost...ZT?

ZT studuje základní sociální procesy

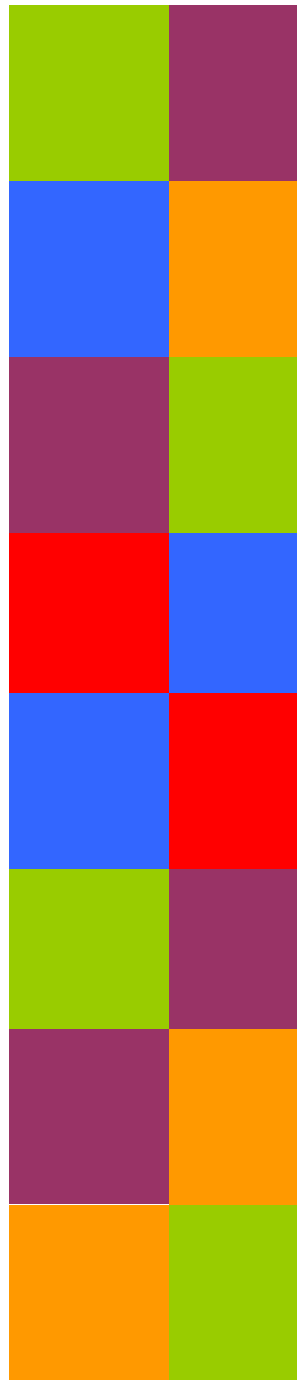
**X** IPA se snaží o vhled do osobního psychologického světa člověka → specificky psychologická metoda

ZT se snaží identifikovat a sociální procesy, které vysvětlují fenomén

**X** IPA chce porozumět kvalitě a struktuře individuální zkušenosti – esenci fenoménu

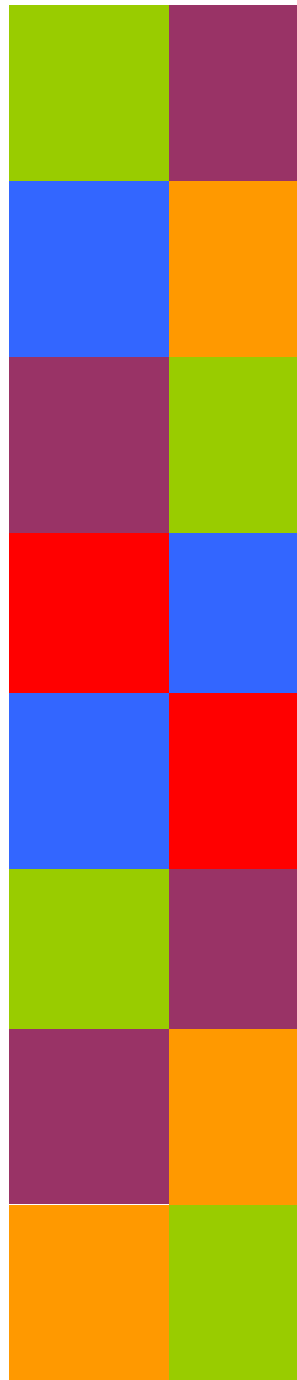
ZT má v současnosti více verzí – ve výzkumu se musí zohledňovat, kterou verzi volí a proč

**X** IPA nabízí hodně prostoru pro kreativitu a svobodu



# Podobnost...?

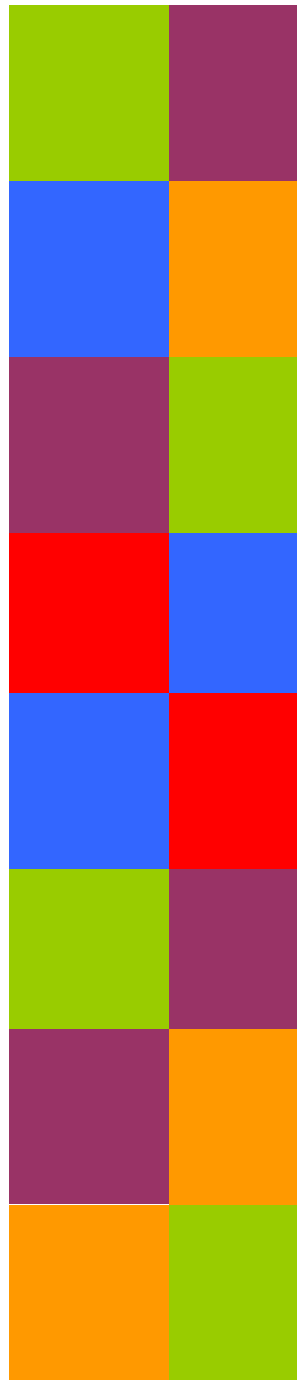
- IPA a Diskurzivní analýza
  - Společný je důraz na jazyk a kvalitativní analýzu
- ✗ DA vychází ze sociálního konstrukcionismu
- ✗ IPA se odlišuje svým vnímáním role poznávání: myšlení respondenta není jednoduše přístupné v přepisu rozhovoru, vynořuje se až v analytickém procesu



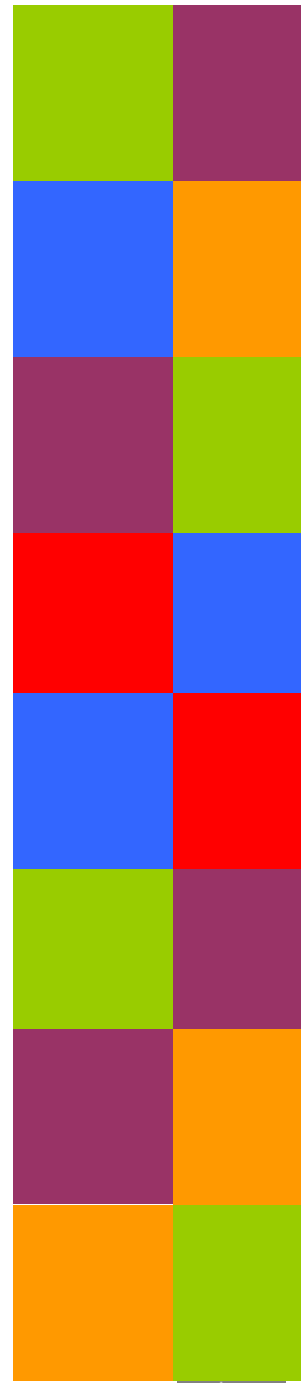


# Limity IPA

- Role jazyka
  - Respondent sděluje svoji zkušenost skrze jazyk → IPA spoléhá na validitu jazyka
  - Neříká nám přepis rozhovoru více o tom, jak respondent o své zkušenosti mluví než o tom, jaká jeho zkušenost je sama o sobě?
  - To, jak o věcech mluvíme, může „tvarovat“ naši zkušenost
- Dokáže respondent skutečně dobře sdělit svoji zkušenost?
- Není v analytickém postupu příliš benevolentní?



# Doporučená literatura

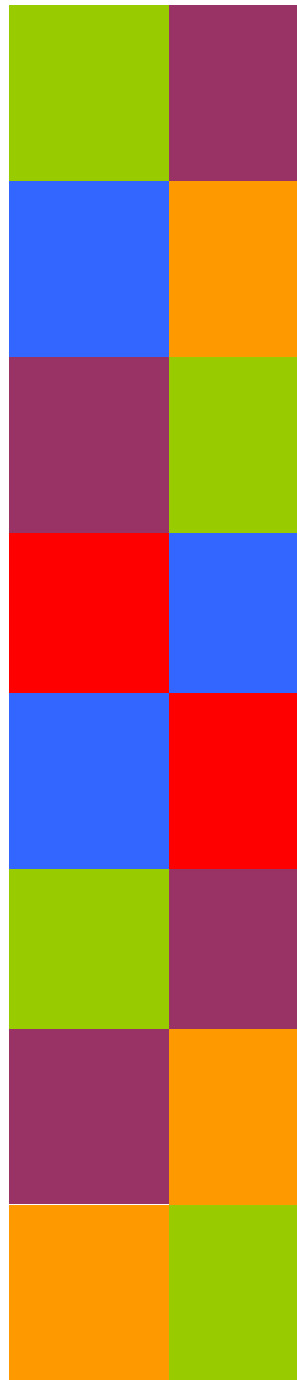


# Doporučená literatura

- Domovské stránky IPA: <http://www.ipa.bbk.ac.uk/>
- **Smith, J. A., Flowers, P. & Larkin, M. (2009). Interpretative Phenomenological Analysis. Theory, Method and Research. London: Sage Publications**
- **Smith, J. A. & Osborn, M. (2003). Interpretative Phenomenological Analysis. In Smith, J. A. (ed.) *Qualitative Psychology: A Practical Guide to Research Methods*, London: Sage Publications**
- **Reid, K., Flowers, P. & Larkin, M. (2005). Exploring Lived Experience. *The Psychologist*, 18 (1), pp 20-23**
- **Willig, C. (2001). Introducing Qualitative Research In Psychology: Adventures In The Theory And Methods. Maidenhead: Open University Press**
- Fade, S. (2004). Using Interpretative Phenomenological Analysis For Public Health Nutrition And Dietetic Research: A Practical Guide. *Proceedings Of The Nutrition Society*, 63, 647-653
- Smith, J. A., Jarman, M. & Osborn, M. (1999). Doing Interpretative Phenomenological Analysis. In Murray, M. & Chamberlain, K. (Eds.). *Qualitative Health Psychology*. London: Sage Publications
- Smith, J. A. (2004). Reflecting On The Development Of IPA And Its Contribution To Qualitative Research In Psychology. *Qualitative Research In Psychology*, 1, pp 39-54

# Kontakt

- Mgr. Jana Kostínková
  - [102831@mail.muni.cz](mailto:102831@mail.muni.cz)



# Pár tipů zajímavých výzkumů

- Crocker, L., Clare, L. & Evans, K. (2006). **Giving Up Or Finding A Solution? The Experience Of Attempted Suicide In Later Life.** *Aging & Mental Health*, 10(6), pp 638-647
- Eatough, V & Smith, J. A. (2006). **I feel like a scrambled egg in my head: An idiographic case study of meaning making and anger using interpretative phenomenological analysis.** *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 79, 115–135
- Higginson, S. & Mansell, W. (2008). **What Is The Mechanism Of Psychological Change? A Qualitative Analysis Of Six Individuals Who Experienced Personal Change And Recovery.** *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 81, 309–328
- Hodgett, A., Wright, J. & Gough, A. (2007). **Clients With Borderline Personality Disorder: Exploring Their Experiences of Dialectical Behaviour Therapy.** *Counseling and Psychotherapy Research*, 7(3), pp 172-177
- Huke, K. & Slade, P. (2006). **An Exploratory Investigation Of The Experience Of Partners Living With People Who Have Bulimia Nervosa.** *European Eating Disorders Review*, 14, pp 436-447

# Pár tipů zajímavých výzkumů

- Knight, M. T. D., Wykes, T. & Hayward, P. (2003). **‘People Don’t Understand’: An Investigation Of Stigma In Schizophrenia Using IPA.** Journal of Mental Health, 12 (3). pp 209-222
- Macran, S., Stiles W. B. & Smith, J. A. (1999). **How Does Personal Therapy Affect Therapists’ Practice?** Journal Of Counseling Psychology, 46, pp 419-431
- Pavlova, B., Uher, R. & Papezova, H. (2008). **It Would Never Happened To Me At Home: Qualitative Exploration Of Sojourns Abroad And Eating Disorders In Young Czech Women.** European Eating Disorders Review. 16, pp 207-214