

**M U N I**  
**F S S**

# **Metodologie závěrečné práce II** **(charakteristiky závěrečné práce)**

Ondřej Hora

# Hlediska posuzování kvality ZP

- Hledisko formální: kvalitně zpracovaná diplomová práce.
- Hledisko obsahové: obsahové kvalitní diplomová práce.
- Normativní (naplňuje očekávání)
- Obě jsou předpokladem obhájení DP

## Rozsah závěrečných prací (slov).

	<b>Standardní rozsah</b>	<b>Minimum</b>	<b>Maximum</b>
Bakalářské práce	10 000 – 14 000	7 500	18 000
Diplomové práce	18 000 – 22 000	13 500	33 000

# Očekávání ohledně diplomových prací.

- Jazyk diplomové práce (česky, anglicky, slovensky), stylistika a gramatika.
- Bez typografických chyb.
- Struktura diplomové práce. Od úvodu po závěr. Přítomnost očekávaných částí.
- Formální úprava diplomové práce (do šablony, náležitosti).

# Základní očekávání ohledně diplomových prací.

Provedení výzkumu (dostatečnost, podloženost, průkaznost).

Ochrana subjektů (institucí, firem) a respondentů.

Originalita diplomové práce (nejen plagiátorství, ale i přínos k poznání).

Často aplikační a zároveň vědecký přínos.

# Typy diplomových prací

<b>Teoreticko-empirické (výzkumy)</b>	<b>Teoretické práce*</b>	<b>Designové a návrhové práce*</b>
Kvalitativní výzkum	Teoretické rozpracování autora	Teorie vs analýzy vs návrh.
Případová studie	Teoretické rozpracování otázky	Projekty
Survey, evaluace...	Institucionální analýzy	
Sekundární analýza dat		
Komparace		
Analýzy dokumentů		

# Kritéria hodnocení kvality obsahu práce

- oborová přiměřenost
- naplnění poznávacího cíle
- logická struktura, návaznost a soudržnost
- teoretická relevance, aktuálnost, diskuze
- vhodný metodologický přístup řešení a jeho zdůvodnění
- dostatečnost provedení
- analýza (data a význam)
- oborově relevantní závěry
- implikace pro praxi, doporučení

# Styl diplomové práce

- Kniha, kterou bych si chtěl přečíst.
- Diplomová práce je veřejná. Je vizitkou studenta i univerzity.
- Jasnost a zřejmost sdělení, srozumitelnost
- Konzistentnost sdělení (příklad)
- Vlastní přínos, aplikace na problém (ne slovník).
- Reflektovaná diskuze problému.
- Průkazné (podložené) závěry.
- Úroveň zpracování (formát).
- Bez typografických a gramatických chyb.

## Struktura práce

- . Od základního (pořadí kapitol)
- Zdůvodnění významu textu
- Průběžný komentář / závěry kapitol.
- Jasná a zřetelná linie výkladu: od k, celek.
- Návaznost textu (kapitoly).
- Zbytečné opakování, roztráštění textu
- Celkový pohled
- Osnova práce

# Formulace cíle diplomové práce

- volba tématu diplomové práce
  - proces volby tématu a cíle diplomové práce
  - témata diplomových prací
  - programová přiměřenost – vedoucí, garant programu
  - vhodná formulace cíle
- 
- Rizika: nejasnost, neproveditelnost, více cílů, nesledování cíle.

*Co když se cíl změní v průběhu psaní práce?*

# Formulace cíle

- Poznávací cíl.
- Základní výzkumná otázka.
- Hypotézy.
- Základní zdůvodnění PC.
- *Vložit si cíl na začátek práce a psát podle něj.*
- *Vést v patrnosti ten problém, na který se zaměřuji.*

# Konceptualizace diplomové práce

- Co je smyslem konceptualizace diplomové práce?
- Definice konceptů (viz Neuman 2007).
- Diskuze problémů. TS: Má to být odborná debata o nějakém problému.
- Méně přísné v bakalářském studiu.
- Vlastní pojetí (tvůrčí proces)
- Identifikace souvislostí mezi koncepty.
- Aplikační rovina práce (překvapivé)
- Určení, co je předmětem výzkumu.

Rizika: nesrozumitelné, nezřetelné, neúplné, nepřesné, mnohoznačné.

Chybí klíčové sdělení (pojem, vysvětlení).

# Konceptualizace diplomové práce

Kde se dělají chyby?

- Práce není psána se zřetelem na výzkumnou otázku
- Psát práci podle otázky...
- Vynechání klíčových pojmů
- Omezený okruh literárních zdrojů (diskuze)
- Pouze starší literární zdroje
- Jak pracovat s různými typy literárních zdrojů (originální literatura, internetové zdroje)
- Zapomíná se na teorii.
- Není patrný celek.

# Kontextualizace ZP

- Zasazení výzkumu (práce) do širšího rámce
- Význam kontextualizace (nemocnice)
- Rozsah kontextualizace
- Praktické provedení kontextualizace
- Teoretická kontextualizace, metodologická kontextualizace, výsledková kontextualizace.
- Přílohy práce.

# Design diplomové práce

- nejen kvantitativní výzkum (příklad).
- co, kdo, koho, kde, kdy...
- proveditelnost (např. rozsah, časové hledisko, nalezení respondentů)
- fidelity (zhroucení, dodržení)
- dosažení cíle zvolenou metodologií
- hloubka vs šířka výzkumu
- nomotetické vs. idiografické vysvětlení
- factor centric vs. outcome centric

# Standardní obsah metodologické části

- Přestavení využité metody (metod) – každá metoda je metoda...
  - Proces převedení z jazyka teorie do jazyka výzkumu (analytické dimenze) a jeho zdůvodnění
  - Výběr respondentů (způsob výběru, případně kritéria a jejich zdůvodnění)
  - Reflexe provedení výzkumu
  - Etika výzkumu
  - Limity výzkumu (metoda, realizace)
- Jedná se konkrétní postup nikoliv o metodologickou knihu.

# Ochrana respondentů (anonymizace)

- Anonymizace obecně.
- Zvláště metodologie.
- Neuvedu, kdo to je (instituce, osoby) ani to nikdo nemůže snadno odhadnout nebo dohledat.
- *Je to slavný hokejista s číslem 68 na dresu, nosí dlouhé vlasy a hrál za Pittsburgh Penguins.*
- Anonymizace subjektů během prezentace výsledků diplomové práce.
- Problém skrytí části textu diplomové práce (raději ne).
- Práce s citlivými informacemi.
- Problematická místa: podrobnější popisy firem, jedinečné subjekty, přehledové tabulky o respondentech, unikátní informace (ocenění), citace z rozhovorů.
- Nelze ani při souhlasu subjektu.

# Práce s firemními (soukromými) dokumenty

- Veřejné, soukromé dokumenty
- V zásadě je možná se souhlasem poskytovatele.
- Mělo by se s nimi pracovat jako s jinými dokumenty
- Analýza dokumentů má svá pravidla.
- Riziko z hlediska anonymizace
- A) Určení na základě názvu dokumentu nebo kontextové informace.
- B) Přesné citace z dokumentů
- Uvedu např. Firemní dokument 1, firemní směrnice 1.
- Totéž v seznamu literatury.
- Riziko vynesení tajemství (konzultace)

# Etika výzkumu

Tradiční rizika: poškození účastníků, zneužití.

Etická témata.

Záměr výzkumu.

Specifické cílové skupiny výzkumu.

Pravdivý záměr výzkumu.

Souhlas respondentů.

Konzultovat konkrétně s vedoucím práce.

# Plagiátorství

- Plagiátorství v diplomové práci.
- Předmět knihovny / metodologie.
- Zpravidla neopatrným zacházením s texty.
- Plagiát může být i převzetím části přehledového textu.
- Nástroj pro kontrolu diplomových prací: algoritmus rozpozná, zda se jedná o plagiát i v méně zřejmých případech.
- AI (diskuze)
- <https://kvalita.muni.cz/kvalita-vyuky/doporuceni-k-vyuzivani-umele-intelligence-ve-vyuce>

# Provedení výzkumu

- Dostatečnost provedení (standard).
- Transparentnost provedení (průkazné využití, doložení nástrojů a postupů).
- Metodologická logika provedení (adekvátnost metody).
- Správnost provedení (vhodným způsobem).
- Doložení dat, výsledků, závěrů. Jasný popis dat a analýz.
- Vyšší úroveň dovození závěrů nad rámec dat či sdělení.

# Provedení výzkumu (standard)

Závěrečná práce:

- 100 navrácených dotazníků
- 5 (bak) 10 (mag) rozhovorů
- Role využití konkrétní metody
- Kombinované designy
- Dle dohody s vedoucím práce

# Závěry

- Závěry nejsou shrnutí.
- Závěry neopakují celý postup psaní DP.
- Hlavní odpověď na ZVO se vejde do kratšího odstavce.
- Zdůvodnění/podložení závěrů. Jsou založeny na výsledcích.
- Kontextualizace závěrů.
- Implikace pro praxi (doporučení).
- Může být i implikace pro výzkum.
- Práce může obsahovat část „diskuze”.

# Formální náležitosti

- Od počátku psát práci do šablony MU.
- Využívat jednotný styl citování literatury (ČSN, APA, Harvard style).
- <https://dkit.ie.libguides.com/harvard/citing-referencing>
- Být důsledný při práci s literaturou.
- Rozsah práce a jejich částí.
- Přílohy práce.
- Práce odpovídá rozpisu (zadání práce v IS).

# Závěrem

- Znat očekávání.
- Rozumět co je klíčové a co je otázka kvality
- Znat milníky (co, kdy, jak).
- Dodržovat +- časový plán.
- Komunikace.
- Důsledná spolupráce s vedoucím.
- Flexibilita (životních situací) a operativní řešení.
- Požádat o pomoc, pokud nastane problém.