

PROJEKT

Opřete se o přečtenou literaturu:

Silverman David. 2000. *Doing Qualitative Research. A Practical Handbook*. London: Sage. Chapter 8: Selecting a Case [Pp. 102-112: **11 stran textu**]; Chapter 9: Writing a Research Proposal; [Pp. 113-117: **5 stran textu**]

Denzin Norman K. and Yvonna S. Lincoln. 2003. „Introduction: Entering the Field of Qualitative Research”. Pp. 1-30 in *The Landscape of Qualitative Research. Theories and Issues*, ed. by Norman K. Denzin and Yvonna S. Lincoln. Thousand Oaks: Sage (Qualitative Research as Process) [Pp. 29-39: **10 stran textu**]

Heath Anthony W. 1997. „Jak psát projekt kvalitativního výzkumu”. *Biograf*, 1997(10-11):129-132 [**4 strany textu**]

- Název (téma, oblast) a jeho upřesnění
- Anotace (stručný popis problému a cíle výzkumu). Jaké problémy zamýšlí výzkum osvětlit a jaké činnosti ovlivnit? Koho a proč by měl výzkum zajímat?
- Kontext problému (teoretický i praktický)
- Jaké konkrétní otázky si kladete? Čemu konkrétně chceme výzkumem porozumět? Co konkrétně nevíme o předmětu výzkumu? Na jaké konkrétní otázky se pokoušíme získat odpovědi a jak tyto otázky spolu souvisejí?
- Výběr případů
 - o Teoretický základ výběru – o co se váš výběr opírá
 - o Co bude základní volbou: prostředí, aktéři, události nebo procesy?
 - o Jaký typ jednotek bude zkoumán
 - o Jaký typ projektu bude použit (viz tabulka)
 - o Jak velký bude asi zkoumaný vzorek
 - o Dostupnost zkoumaných subjektů a předpokládaná ochota ke spolupráci (je třeba určit informátory či gatekeepers?)
- Klíčové metodologické paradigma v němž bude výzkum zasazen (stručné odůvodnění volby)
- Základní výzkumná metoda/technika
- Čas a místo zkoumání
- Čemu bude věnována především pozornost (mýty, komunikační akty, rituály, ceremonie, hodnoty,)
- Možná triangulace
 - o Dat
 - o Metod
- Možná ohrožení validity
- Možné etické problémy výzkumu

Tabulka:

Typology of Sampling Strategies in Qualitative Inquiry (Kuzel, 1992; Patton, 1990)

<i>Type of Sampling</i>	<i>Purpose</i>
Maximum variation	Documents diverse variations and identifies important common patterns
Homogeneous	Focuses, reduces, simplifies, facilitates group interviewing
Critical case	Permits logical generalization and maximum application of information to other cases
Theory based	Finding examples of a theoretical construct and thereby elaborate and examine it
Confirming and disconfirming cases	Elaborating initial analysis, seeking exceptions, looking for variation
Snowball or chain	Identifies cases of interest from people who know people who know what cases are information-rich
Extreme or deviant case	Learning from highly unusual manifestations of the phenomenon of interest
Typical case	Highlights what is normal or average
Intensity	Information-rich cases that manifest the phenomenon intensely, but not extremely
Politically important cases	Attracts desired attention or avoids attracting undesired attention
Random purposeful	Adds credibility to sample when potential purposeful sample is too large
Stratified purposeful	Illustrates subgroups; facilitates comparisons
Criterion	All cases that meet some criterion; useful for quality assurance
Opportunistic	Following new leads; taking advantage of the unexpected
Combination or mixed	Triangulation, flexibility, meets multiple interests and needs
Convenience	Saves time, money, and effort, but at the expense of information and credibility