



TEORETICKÁ A PRACOVNÍ HYPOTÉZA

1. POVINNÝ ÚKOL

**METODOLOGIE SOCIÁLNÍCH VĚD
SOC706**

Petra Sedláčková
143870, psychologie-sociologie

Vyučující: Mgr. Igor Nosál, Ph.D.

Datum odevzdání: 16. 11. 2004

Fakulta sociálních studií MU, 2004

• **Míra sociální kontroly v sousedství a charakter tohoto sousedství.**

Sociální kontrola:

Dimenze: - morální chování

Indikátory:

- pomoc v nesnázích
- finanční výpomoc
- společná péče o okolí
- vandalismus

finanční výpomoc a pomoc v nesnázích jsou sporné indikátory sociální kontroly. Stejně dobře by se daly použít i k vymezení proměnné „typ sousedství“.

Charakter sousedství:

Dimenze: - z hlediska vlastnictví

Indikátory:

- domy/byty ve státním vlastnictví
 - domy/byty v osobním vlastnictví
- dobře zvolené indikátory**

Teoretická hypotéza:

Vandalismus je větší v městských čtvrtích, kde většinu domů vlastní stát než ve čtvrtích, kde většinu domů vlastní jedinec.

1. Teoretická hypotéza je východiskem veškeré další analýzy. Logicky proto musí být před vymezením proměnných.

2. Hypotéza je moc konkrétní a je to tak trochu kříženec mezi teoretickou a pracovní hypotézou :-). Všimněte si, že místo obecné závislé proměnné používáte už její jeden z indikátorů. Zkuste ji, prosím, definovat znovu.

Pracovní hypotéza:

Ve čtvrtích, kde většinu domů vlastní stát budou častěji rozbíjeny zastávky MHD než ve čtvrtích, kde většinu domů vlastní jedinec.

Dobře stanovená pracovní hypotéza.

• **Konformismus k mínění skupiny a míra v níž je skupina pro jedince referenční.**

Tuto část úkolu prosím přepracovat celou. Důvody:

Naprosto chybně definované proměnné. Jak můžete určit jako proměnnou naprosto obecné pojmy jako jedinec??! Když už, tak je potřeba pojem nějak sociologicky vymezit (sociální status jedince apod.) Ovšem celkově: Proměnnými zde nejsou ref. skupina + jedinec, nýbrž konformismus k mínění skupiny + míra „referenčnosti skupiny.“

Od chybně definovaných proměnných se pak odvíjí celková nesmyslnost hypotéz.

I kdybych přijala vaše vymezení pojmu

Referenční skupina:

Jedinec

Dimenze: - politická

Indikátory:

- podíl na správě obce
- členství v politické straně

Dimenze: - finanční

Indikátory:

- výše mzdy
- sociální status

Když už přijmu vaše vymezení skupiny jako politické strany, je členství ve straně opravdu projevem konformity s jejími názory? opravdu je podle vás členství ve straně validním idnikátorem míry konformity s míněním skupiny, resp. Pol. strany?

Přečtěte si, prosím, někde základní definici ref. skupiny.

Teoretická hypotéza:

Lidé s nízkým příjmem se méně zapojují do politického života než lidé s příjmem vysokým.

Jak souvisí příjem s mírou referenčnosti skupiny?? Tato hypotéza je úplně mimo. Je to důsledkem chybně vymezených proměnných.

Pracovní hypotéza:

Členy politických stran je více lidí s příjmy nad 30 000 Kč než lidí s příjmem do 10 000 Kč.

To samé – viz výše.

Druhou část úkolu porosím přepracovat! Případné dotazy na mail: garcicova@ccb.cz.