

1. POVINNÝ ÚKOL

(TEORETICKÁ A PRACOVNÍ HYPOTÉZA)

JMÉNO: JANA PERNÁ

UČO: 156269

1. Míra sociální kontroly v sousedství a charakter tohoto sousedství

A: VZTAH MEZI KONCEPTY:

Míra sociální kontroly ↔ charakter sousedství

B: TEORETICKÁ HYPOTÉZA:

„Vysoká míra sociální kontroly v sousedství je příčinou jednoty hodnot a norem v daném sousedství.“

Opravdu je zde míra sociální kontroly nezávislou proměnnou? A opravdu jsou „hodnoty a normy sousedství“ adekvátním vymezením proměnné „charakter sousedství“? Nejsou (stejně jako míra sociální kontroly) spíše závislé na tom, o jaké sousedství se jedná? (město/vesnice, čtvrť rodinných domů/ sídliště atd.)?? A není jednota norem indikátorem soc. kontroly spíše než tyou sousedství??!

C: DIMENZE A SUBDIMENZE, V NICHŽ SE REALIZUJE SOCIÁLNÍ KONTROLA, A JEJICH INDIKÁTORY:*

DIMENZE → SUBDIMENZE → INDIKÁTOR

Psychologická d. → míra deprivace → rozdíly mezi hodnotami

Diskrepance mezi hodnotami jedince a hodnotami panujícími v sousedství není indikátorem soc. kontroly.

2. Sociální d. → deviace od standardů → sankce

Indikátorem mohou být až sankce, to je správné.

3. Časová d. → délka působení sociální kontroly → časová jednotka

4. Komunikační d. → předávání hodnot a norem → způsob komunikace

D: DIMENZE A SUBDIMENZE, V NICHŽ SE REALIZUJE HODNOTOVĚ JEDNOTNÉ SOUSEDSTVÍ, A JEJICH INDIKÁTORY:*

DIMENZE → SUBDIMENZE → INDIKÁTOR

1. Psychologická d. → příslušnost k sousedství → společenský styk (družnost)

„společenský styl“ je příliš obecné na to, že to má být indikátor! Indikátorem mohou být už konkrétní druhy setkávání: v obchodě, v kostele atd.

2. Politická d. → participace → občanská sdružení

3. Komunikační d. → předávání informací → způsob komunikace

„způsob komunikace“ je příliš obecné na to, že to má být indikátor! Vymyslete možné indikátory v této kategorii!

4. Fyzická d. → velikost sousedství → počet osob

5. Sociální d. → sociální kontrola → normy a hodnoty

Normy a hodnoty jsou ultra-obecné! Operacionalizujte je tak (tzn. převedtě na indikátory tak), aby to bylo použitelné při Vymezení proměnné „typ sousedství“.

E: PRACOVNÍ HYPOTÉZA:**

Vztah mezi indikátory: sankce ↔ hodnoty a normy

„Sankce, užívané jako donucovací prostředek v negativním i pozitivním smyslu, utvářejí základní normy a hodnoty, které jedinec přijímá za vlastní.“

Přečtete si, prosím, znovu definici pracovní hypotézy (vis Disman). Pak budete vědět, že se jedná o hypotézu stanovující vztah mezi indikátory, která převádí obecnou teoretickou hypotézu na měřitelnou úroveň.

Prosím o přepracování!

2. Třídní příslušnost a volební preference voličů

A: VZTAH MEZI KONCEPTY:

Třídní příslušnost ↔ volební preference

B: TEORETICKÁ HYPOTÉZA:

„Jedinec v horší ekonomické situaci preferuje politickou stranu propagující sociální politiku.“

Dobře stanovená teoretická hypotéza.

C: DIMENZE A SUBDIMENZE, V NICHŽ SE REALIZUJE EKONOMICKÁ SITUACE, A JEJICH INDIKÁTORY:*

DIMENZE → SUBDIMENZE → INDIKÁTOR

1. Ekonomická d. → životní úroveň → příjem, vybavenost domácnosti
2. Psychologická d. → míra deprivace → hodnoty a jejich realizace, uspokojení potřeb
3. Sociální d. → vzdělání → nejvyšší dosažené vzdělání
4. Fyzická d. → zdraví → prodělané choroby

Adekvátně zvolené indikátory ekonomické situace až na bod č. 2 - ten je příliš obecný. „Hodnoty a jejich realizace“ přeci nejsou žádným indikátorem. Jak byste je chtěla měřit?

D: DIMENZE A SUBDIMENZE, V NICHŽ SE REALIZUJÍ PREFERENCE LEVICOVÝCH STRAN, A JEJICH INDIKÁTORY:*

DIMENZE → SUBDIMENZE → INDIKÁTOR

1. Politická d. → volební preference → počet mandátů dané strany

Nerozumím tomu, jak mandáty strany souvisejí s volební preferencí voličů, která je závislou proměnou vaší teoretické hypotézy.

2. Sociální d. → sociální status → míra autority, ekonomická situace

To samé jako u bodu 1.

3. Komunikační d. → znalost volebního programu strany → přístup k informacím

Znalost volebního programu by byla OK. Proč to však převádíte na přístup k informacím? Zaprvé (logicky) je to obecnější rovina než „subdimenze“ a zadruhé to nesouvisí s volební preferencí.

4. Psychologická d. → míra deprivace → hodnoty a jejich realizace, uspokojení potřeb

To samé jako u bodu 1.

E: PRACOVNÍ HYPOTÉZA:**

Vztah mezi indikátory: příjem a vybavenost domácnosti ↔ přístup k informacím

„Nižší příjem a špatná vybavenost domácnosti, tj. nedostatečná schopnost zajistit si finanční kapitál k získání hmotných statků, zhoršuje přístup k informacím prostřednictvím sledování mass médií.“

To je úplný nesmysl! Jak přístup k informacím vypovídá o volebních preferencích? Vaše pracovní hypotéza vůbec nekoresponduje s tou teoretickou.

Zřejmě jste vůbec nepochopila podstatu indikátorů, od toho se pak odvíjí chyby další. Prosím tedy i o přepracování druhé části úkolu. Případné dotazy můžete směřovat na email: garcicova@ccb.cz.

VYSVĚTLIVKY:

*pro každou dimenzi jsem zvolila právě jednu subdimenzi a právě jeden indikátor, samozřejmě by bylo možné nalézt mnohem více příkladů, ale domnívám se, že pro ilustraci je tento počet dostačující.

**ze všech uvedených indikátorů jsem zvolila vždy jen dva, ze kterých jsem následně vytvořila pracovní hypotézu.