

## 1. Míra sociální kontroly v sousedství a charakter tohoto sousedství.

### Hypotéza:

Vztahy mezi lidmi v sousedství ovlivňuje nejenom povaha člověka, potřeba komunikace a spolupráce, nebo to, jak daleko od sebe lidé bydlí, ale především to, v jakém prostředí dotyční lidé žijí. Existuje značný rozdíl mezi sousedskými vztahy na vesnici, kde jsou si většinou všichni lidé navzájem známí, zdraví se a baví se spolu, a na straně druhé životem ve městě, kde konkrétní jedinec zná nanejvýš osoby žijící v jednom společném domě, těsném sousedství či ve stejné ulici. Ostatní lidé si jsou kvůli velkému počtu obyvatel navzájem anonymní.

Na rozdíl např. od vztahů pracovních ve vztazích sousedských méně funguje vnitřní kontrola, protože sousedské vztahy více zasahují do soukromí jedince, soused je často svědkem daleko širší škály jeho emocí.

### Pracovní hypotéza:

Konfliktní prostředí sousedství vede k většímu počtu právních sporů než v případě vztahů pracovních.

## 2. Míra stigmatizace klientů sociálního státu a charakter sociální pomoci, jíž se jim dostává.

### Hypotéza:

Stigmatizace omezuje jedince v jeho sociální identitě a plném přijetí ze strany druhých. Sociální pomoc shrnuje prostředky zvyšující možnost klientovy identifikace ve společnosti. Míra stigmatizace je určena prostředím, obecnými kritérii psychické, fyzické a sociální normality. Prostředky sociální pomoci, které formují obecné pojetí normality (např. mediální osvěta) pozitivně ovlivňují míru stigmatizace.

### Pracovní hypotéza:

Četnost prezentace pohybově handicapovaných jedinců v masmédiích pozitivně ovlivňuje nabídku pracovních příležitostí pro ně.

Zjevně jste vůbec nepochopila proces stanovování teoretické hypotézy. Teoretická hypotéza má formu přesného vyjádření předpokládaného vztahu mezi dvěma jevy, resp. proměnnými. Není tedy žádnou esejí.

Jak jste se pak dostala k pracovní hypotéze? Kde je převod proměnných na indikátory? Prosím přepracovat. Případné dotazy na [garcicova@ccb.cz](mailto:garcicova@ccb.cz)