

Anotace

Práce prezentuje výsledky prvního hodnocení vhodnosti rozličných měř prostorů aktivity pro identifikaci osob, které jsou v situaci rizika sociálního vyloučení. Mělo by jít o nový způsob měření sociální exkluze, které bylo doposud založeno buďto na souhrnných ukazatelích lokality nebo na datovém profilu individuí.

Velikost aktivního prostoru osoby se dá určit pouze na základě informací, které reflektují delší časový horizont. V naší studii je použit šestitýdenní survey technikou sledování cestovních deníčků (Mobidrive), který byl proveden během roku 1999 ve dvou německých městech, kdy 300 respondentů zaznamenalo okolo 95% všech svých lokálních cest (celkem přibližně 45.000 cest).

Studie rozvíjí tři možné postupy posouzení vzrůstající complexity (confidence ellipse, kernel density estimates, shortest path networks). Analýza zjistila, že hlavním determinantem velikosti prostoru aktivity je především počet jednotlivých míst navštívených respondentem a v menší míře také jeho sociodemografické charakteristiky. Nicméně, skupiny, které jsou nejčastěji považovány za ohrožené rizikem sociálního vyloučení (ženy, lidé s nízkými příjmy, staří), nevykázaly významně odlišné prostory aktivity.

Anotace je překladem anotace ke článku: Stefan Schönfelder and Kay W. Axhausen, „Activity spaces: measures of social exclusion?“, *Transport Policy*, Volume 10, Issue 4, October 2003, Pages 273-286. Retrieved from SCIEDIRECT database.

Autoři anotace zvolili členění do tří odstavců:

První odstavec: o čem práce je, tj. cíl prezentovaného výzkumu a přínos prezentovaného výzkumu. Mohlo by tam být i o jaký typ práce se jedná (ale je to jasné z kontextu) nebo z jaké teorie vychází, popřípadě stručná definice klíčového konceptu. Povšimněte si, že první věta je vlastně otázkou: Jsou některé míry prostoru aktivity osob vhodné jako ukazatel rizika sociální exkluze?

Druhý odstavec: popisuje způsob vytváření dat, tj. stručné charakteristiky výběru, velikost datového souboru, techniku získávání dat a její problémy. Na jednu stranu je to dosti detailní, na druhou stranu až příliš. Technika sběru dat a velikost výběrového souboru by v anotaci survey neměly chybět, ale první věta odstavce + charakteristika lokálních cest na konci odstavce nejsou nezbytné. Spíše by bylo vhodné uvést informaci o základní populaci výzkumu a jaký způsob výběru vzorku byl použit. Nikde v anotaci se ovšem nedozvíte jestli

data z projektu *Mobidrive* použili autoři studie k sekundární analýze nebo jestli byli od začátku součástí projektu (takže asi byli součástí projektu).

Třetí odstavec: uvádí způsoby analýzy dat a zjištění analýzy dat.