

MUDS – BAK, podzim 04

<i>Příjmení</i>	<i>uznáno</i>	<i>Komentář</i>
báčová	ano	
bezoušková	ano	Termíny „dílní cíle“ a „kroky“ jsou z hlediska formulace cíle práce matoucí (jejich význam není jasný) a v této fázi zřejmě předčasné
blechová	ano	
bočková	ano	
bušková	ne	symbolický cíl: Pokud o nich těch projektech vědí a znají je, tak proč je na ně třeba upozorňovat? Pokud ne, pak o nich nevědí, neznají je nebo jim nevěnují pozornost, pak je z vašeho hlediska na místě na ně upozornit. aplikační cíl: Měla byste si představit, jak chcete využití zajistit – jakou cestou, jakým způsobem? Mohlo by to totiž ovlivnit Váš způsob formulace poznávacího cíle.
červenková	ano	
gebauerová	ano	
hájková	ano	
macková	ano	
margoldová	ano	
maříková	ano	
nešněra	ne	Je to už téměř perfektní, ale: symbolický cíl: Vypadá to, že chcete někoho upozornit, že chybí nějaké služby pro dlouhodobě duševně nemocné. Uvádíte, proč si myslíte, že to subjekt/y z otázky 2 nevědí (nevěnují tou pozornost). Nevím ale: 1. O jaké služby jde? 2. Kdo to podle Vás neví (nevěnuje této skutečnosti pozornost) a měl by vědět (měl by tomu věnovat pozornost)? P.S. Děkuji za informaci k pojmu „životní doména“.
popelková	ano	
rendlová	ano	Nevím, proč rozlišujete „výzkumný“ a „poznávací“ cíl? Tyto termíny by měly označovat totéž. Snad jste chtěla rozlišit „rámcový“ a v jeho rámci „pro Vaši práci specifický“ poznávací cíl?
smetanová	ano	
striček	ano	
ševčíková	ano	
špinková	ano	
švancarová	ano	
tomanová	ano	
tourková	ano	
veselková	ano	
votoupal	ano	Pozor ale: formulujete tentýž cíl dvakrát různými slovy. Ujasněte si vztah mezi pojmy „životní situace“ a „sociální fungování“ a to a zformulujte jeden cíl. Dílní otázky jsou zatím předčasné. Taky si myslím, že není účelné chtít „životní situaci“, resp. „sociální fungování“ Vámi vybrané cílové populace „popsat“, čili pořádit soupis charakteristik (v eseji do Úvodu SPSP, který jste kdysi psal, to byl bod 1). Lépe by bylo udělat „reflexi“ životní situace a sociálního fungování, to jest popsat „osobu“, „očekávání prostředí“ a

		„podporu prostředí“ a na základě tohoto popisu promyslet „nerovnováhy“ (včetně tzv. „klíčové“ nerovnováhy) a taky „rovnováhy“ životní situace (v eseji to byl bod 2 a 3). V praktické sociální práci se takové „reflexi“ říká „posouzení“ („assessment“) životní situace klienta.
zimmleová	ano	