

v žádném bezrozporném systému aritmetiky ani dokazatelný, ani vyvrátitelný.

Gódelův výsledek sice nebyl pro hilbertovskou logiku fatální v tom smyslu, v jakém byl Russellův paradox fatální pro logiku fregovskou, byl však fatální pro Hilbertův program úplné a přímočaré formalizace matematiky. Navíc Gódel dokázal víc než jenom to, že je formální aritmetika nutně neúplná. Vyvrátil totiž i možnost jednoho ze základních cílů hilbertovské školy: důkazu bezrozpornosti formální aritmetiky aritmetickými prostředky. Z Gódelova důkazu kromě toho plyne, že se jeho výsledky nevztahují jenom na peanovskou aritmetiku, ale že platí pro jakýkoli formální kalkul, jehož složitost přesahuje určitou mez (v podstatě pro každý kalkul, v němž je možné artikulovat peanovskou aritmetiku konečným počtem axiomů), například už pro predikátový počet druhého řádu. Toto zjištění přispělo k tomu, že byl většinou logiků za standard přijat predikátový počet řádu prvního.

Gódelovy výsledky značnou měrou přispěly i k tomu, že se formální logika začala čím dál tím více věnovat problémům čistě technickým, problémům své vlastní konstituce; podstatná část formální logiky se tak stává prostě jednou z matematických disciplín. Otázky spojené se vztahem formální logiky k ne-formálnímu světu se tak do velké míry stávají doménou filosofů, a bohužel často i filosofů, kteří problémy formální logiky chápou jenom povrchní. Gódelovy výsledky jsou tak dnes často používány na podporu mnohdy zavádějícím způsobem formulovaných tvrzení o nadřazenosti "přirozeného rozumu" nad "rozumem formálním".