

**Příprava pro kurs SOC400**

**PETTS, Judith (1995): *Waste Management Strategy Development: A Case Study of Community Involvement and Consensus Building in Hampshire.***

Uvedená případová studie se zabývá problémem přímé participace občanů při rozhodování o problémech, které jsou ve velké většině případů označovány jako „technické“ nebo „expertní“. To totiž v praxi často znamená totéž co „s vyloučením veřejnosti“. Autorce však nejde (pouze) o zdůvodnění legitimacy této participace, ale přímo o praktické zhodnocení efektivity zapojení příslušných skupin obyvatelstva do rozhodovacího procesu v jednom konkrétním případě (zde problém nakládání s komunálním odpadem v britském hrabství Hampshire).

Všeobecně uznávaná (tj. normativní) potřeba dosáhnout rozumného konsenzu, před kterou stojí rozhodovací proces rovněž v oblasti lokální *policy*, a podmínky jeho dosažení byly právě v tomto případě konkretizovány: po silném odporu obyvatelstva proti původnímu plánu (vybudování velké spalovny blízko obydlených míst) tak byl nastartován proces vytvoření veřejného poradního orgánu, který měl vyjadřovat zájmy celého spektra příslušného obyvatelstva.

V konečném důsledku se především ukázala očekávatelná výhodnost zapojení nejsilnějších oponentů do celého procesu (přestože pouze jako poradního hlasu). To na druhé straně – celkem očekávaně – vyvolávalo obavy skupiny místních politických (partajních, demokraticky volených) zástupců ze ztráty jejich vlastní legitimacy. Nejkritičtější bodem byla zřejmě účinnost fungování tohoto komunitního poradního orgánu: způsob jeho rozhodování, krátký čas na získání potřebných informací, či obecná časová náročnost celého procesu (a to i navzdory tomu, že byly tyto nepříznivé okolnosti některými opatřeními zmírněny). Jako úspěšné se dále ukázalo dosažení obecného konsenzu poradní skupiny (skupin) o obecné podobě systému nakládání s odpadem (i přesto, že na konkrétních opatřeních se už podle všeho jednotliví reprezentanti veřejnosti shodnout nedokázali).

Za nejdůležitější dopad celého případu lze však pokládat zejména nastolení problému legitimacy výlučně expertního či výlučně politického rozhodování o záležitostech s reálným dopadem na život většího množství jedinců, a zviditelnění některých mechanismů, které umožňují širší zapojení dotčených skupin obyvatel do příslušných rozhodovacích procesů. Nevýznamné není rovněž nastolení lepší komunikace mezi úřady a obyvatelstvem, mající často za následek posílení vzájemné důvěry. Otázkou zůstává, do jaké míry a za jakých okolností má tento proces suspendovat systém tradiční politické reprezentace obyvatelstva.

Alternativní název článku by mohl být: „Artikulace zájmů na lokální úrovni - případová studie.“